

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
Абанская основная общеобразовательная школа №1
(МКОУ Абанская ООШ №1)

СОГЛАСОВАНО

Заседание педагогического совета
протокол 03.04.2025. №6

УТВЕРЖДАЮ

Директор

_____ А.А. Божков

18.04.2025г.

**Отчёт о результатах самообследования
Муниципального казенного
общеобразовательного учреждения
Абанская основная общеобразовательная школа №1
за 2024 год**

Абан, 2025 год

Оглавление

1. Общие сведения об общеобразовательной организации	3
2. Система управления организацией	3
3. Оценка образовательной деятельности	4
3.1. Оценка образовательной деятельности и организации учебно-воспитательного процесса (классы, обучающиеся по основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования)	4
3.2. Оценка образовательной деятельности и организации учебно-воспитательного процесса (классы, обучающиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования)	7
3.3. Работа с одаренными детьми	9
3.4. Организация воспитательной деятельности и дополнительного образования, востребованность выпускников	13
4. Внешняя оценка качества образования. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	25
4.1. Программа начального общего образования	25
4.2. Программа основного общего образования	33
4.3. Внутренняя система оценки качества образования в школе	39
4.3.1. Оценка качества по адаптированным образовательным программам	103
5. Оценка кадрового обеспечения	125
6. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	128
7. Оценка материально-технической базы	129
8. Результаты анализа показателей деятельности организации	132

1. Общие сведения об общеобразовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Абанская основная общеобразовательная школа №1
Руководитель	Божков Андрей Арсентьевич
Адрес организации	Красноярский край, Абанский район, п. Абан, ул. Д. Бедного, 56
Телефон, факс	Тел.8 (39163) 22-5-71, факс 8 (39163) 23-8-51
Адрес электронной почты	abanskaja.school1@yandex.ru
Учредитель	Администрация Абанского района Красноярского края
Дата создания	10 октября 1967 года
Лицензия	от «19» февраля 2018г. серия 24Л01 № 0002737, регистрационный № 9515-л, выдана Министерством образования Красноярского края, бессрочно

2. Система управления организацией

Управление школой строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

Сведения о должностных лицах

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Божков Андрей Арсентьевич	Директор
2.	Кирилова Ольга Сергеевна	Заместитель директора по учебной работе
3.	Соловьева Ирина Геннадьевна	Заместитель директора по учебной работе
4.	Потапова Оксана Александровна	Заместитель директора по методической работе
5.	Островская Наталья Александровна	Заместитель директора по воспитательной работе

Общее управление школой осуществляет директор школы в соответствии с действующим законодательством.

Органы управления образовательным учреждением:

- Общее собрание трудового коллектива школы
- Педагогический совет
- Управляющий совет
- Первичное отделение «Движение первых»

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу Абанской ООШ №1.

3. Оценка образовательной деятельности

3.1. Оценка образовательной деятельности и организации учебно – воспитательного процесса (классы, обучающиеся по основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования)

Контингент обучающихся

	Количество обучающихся		
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Всего по школе
Общее количество обучающихся	116	182	298
Общее количество классов	7	10	17
Средняя наполняемость классов	17	18	18

Начало учебных занятий в Абанской ООШ №1 в 8ч.30 мин, занятия для всех обучающихся проводятся в первую смену. Расписание уроков, режим образовательного процесса в школе соответствуют Санитарно-эпидемиологическим требованиям к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи (СП 2.4.3648-20), утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28.

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
1.	используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 45 минут каждый	5	33
2.	45	5	34
3.	45	5	34
4.	45	5	34
5.	45	6	34
6.	45	6	34
7.	45	6	34
8.	45	6	34
9.	45	6	36 (включая летний экзаменационный период)

Абанская ООШ №1 работает по программам, которые отвечают требованиям обязательного минимума содержания начального, основного общего образования и рассчитаны на количество часов, отводимых на изучение каждой образовательной области учебного плана образовательной организации.

Учебный план школы обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи (СП 2.4.3648-20), и предусматривает 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов, 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов.

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательной организации, состоящего из обязательной части и части,

формируемой участниками образовательных отношений, в совокупности не превышает величину максимально допустимой недельной образовательной нагрузки.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1 классов – не более 4 уроков, один раз в неделю – не более 5 уроков, за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков, один раз в неделю – 6 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 5-6 классов – не более 6 уроков;
- для обучающихся 7-9 классов – не более 7 уроков.

Продолжительность учебной недели в 1-4 классах – пятидневная, 5-9 – шестидневная.

Изучение учебных предметов обязательной части учебного плана организуется с использованием учебных пособий, входящих в федеральный перечень учебников на текущий учебный год.

3.1.1. Начальное общее образование

Учебный план начального общего образования обеспечивает введение в действие и реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей и направлений внеурочной деятельности по классам.

Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе в первую смену;
- используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 45 минут каждый;
- в середине учебного дня проводятся динамические паузы продолжительностью не менее 40 минут;
- обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий.

Учебный предмет *«Иностранный язык»* изучается со 2 класса по 2 часа в неделю. Предложенный объем учебного времени достаточен для освоения иностранного языка на функциональном уровне и соответствует предложенным федеральным нормативам. В классах с наполняемостью 20 и более человек осуществляется деление на группы.

Учебный предмет *«Окружающий мир»* изучается с 1 по 4 класс по 2 часа в неделю. Учебный предмет является интегрированным. В его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, включает в себя по 1-му часу на каждый класс начального общего образования, кроме 4-го. Время, отводимое на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, в 1-3-х классах использовано на обеспечение прохождения 3-х часовой программы по физической культуре (модуль – «Легкая атлетика»). Учебные курсы, обеспечивающих различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные, **реализуются через внеурочную деятельность**. Учебный план 1–4 классов обеспечивает освоение программ учебно-методического комплекта «Школа России» (автор Плешаков А.А.).

Для обучающихся 1-4 классов проводится промежуточная аттестация по всем предметам обязательной части учебного плана, курсам внеурочной деятельности в формах, указанных в учебном плане школы и в сроки, указанные в календарном учебном графике.

3.1.2. Основное общее образование

Учебный план для 5–9 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ *основного общего образования*.

Учебный план 5-9 классов составлен в соответствии с требованиями ФГОС ООО, содержит две составляющие: обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений (обучающиеся, педагоги, родители). При конструировании учебного плана учтены требования к организации образовательного процесса в основной школе. В учебном плане предусмотрены различные формы организации учебных занятий.

Распределение учебного времени составляет 70% в каждом предмете – учебная деятельность в урочной форме и примерно 30% учебного материала в каждом предмете – учебные занятия в иных внеурочных формах учебной деятельности.

К внеурочным формам освоения содержания предметных областей отнесены такие как: образовательная экскурсия, познавательная лаборатория, проектная деятельность, учебное исследование, межпредметные модули, индивидуальные консультации, игры, состязания.

Время, отводимое на часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, распределяется равномерно между всеми предметными областями учебного плана и использовано на введение специально разработанных учебных курсов, обеспечивающих интересы и потребности участников образовательных отношений, в том числе этнокультурные:

- курсы психологической поддержки, обязательные для всех учащихся: 5 класс – «Познай себя», 6 класс – «Сделай себя сам», 7 класс – «Научи себя учиться», 8 класс – «Утверждай себя», 9 класс – «Найди себя»;
- учебные курсы по выбору учащихся, обеспечивающие различные интересы обучающихся 5-6 классов: «Природа и экология Красноярского края», «Окружающий мир и я», «Информационный мир вокруг нас», «Билет в будущее».
- учебные курсы по выбору учащихся, обеспечивающие различные интересы обучающихся 7-8 классов: «Технология работы с КИМами», «Учимся писать сочинение-рассуждение», «История Красноярского края», «Введение в химию», «По странам и континентам».
- в 8-ом классе предусмотрено время для организации индивидуально-групповых занятий по математике и русскому языку.

Для организации **предпрофильной подготовки** обучающихся 9-х классов организованы элективные курсы: «Технология работы с КИМами (математика, русский язык)», «История российской цивилизации», «Подросток и закон», «Практикум по физике», «Решение географических задач» и др. Предпрофильная подготовка направлена на то, чтобы сформировать у школьников умение объективно оценивать свои способности к обучению и осуществлять выбор направления своего образования и профиля в старших классах школы. Основной целью элективных курсов является формирование у детей интереса и положительной мотивации к тому или иному профилю; реализацию интереса ученика к выбранному предмету, уточнение способностей и готовности учащегося осваивать предмет на повышенном уровне. Планируется, что данная система обучения обеспечит школьникам возможность попробовать себя в различных направлениях будущей образовательной деятельности.

При проведении учебных занятий по «Иностранному языку», «Технологии», а также по «Информатике и ИКТ» осуществляется деление классов на две группы в классах, где наполняемость 20 и более человек.

Содержание всех курсов по выбору учитывает возрастные особенности обучающихся, их интересы. При проведении занятий используются формы работы, отвечающие требованиям системно-деятельностного и возрастного подходов, ведущими видами деятельности являются учебное исследование и проектная деятельность.

В обязательную часть учебного плана 5-9-х классов введен предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (кроме 7-го класса).

Для обучающихся 5-9 классов после освоения учебных программ соответствующего класса осуществляется промежуточная аттестация по всем предметам обязательной части учебного плана, элективным курсам и курсам внеурочной деятельности в формах, указанных в учебном плане и в сроки, указанные в календарном учебном графике.

Итоговая аттестация выпускников 9-х классов проводится согласно Порядку проведения итоговой аттестации в сроки, определяемые Министерством просвещения РФ, Министерством образования края, управлением образования администрации района.

3.2. Оценка образовательной деятельности и организации учебно – воспитательного процесса (классы, обучающиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования)

В работе по данному направлению школа руководствуется: Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. N 1015 г "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования"; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1598 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1599 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»; уставом школы и другими нормативными документами.

Контингент обучающихся:

№		Количество		Из них детей- инвалидов
1	Всего в школе детей	338		12
	Всего в школе детей с ОВЗ	79		12
	2.1 из них дети с ЗПР и нарушением интеллекта в специальных классах	Нарушение интеллекта	48	6
	2.2 из них дети с ЗПР и нарушением интеллекта в общеобразовательных классах	ЗПР	19	6
		Нарушение интеллекта	12	5
	2.3 из них с ТНР	ТНР	8	0
	2.4 из них дети-инвалиды (кроме п.2.1, 2.2.)	3		
2	Количество специальных (коррекционных) классов - комплектов	3		

Контингент обучающихся за три последних учебных года:

Показатели	2022-2023	2023-2024	2024-2025
	кол-во	кол-во	кол-во
всего обучающихся	101	91	79
младшего школьного возраста	12 (УО) + 19 (ЗПР)+ 4(ТНР) + 1(НОДА)	10 (УО) + 17 (ЗПР)+ 3(ТНР) + 1(НОДА)	11 (УО) + 17 (ЗПР)+ 4 (ТНР) + 2(НОДА)
среднего школьного возраста	63 (УО)	52 (УО)+ 2 (ЗПР)	39 (УО)+ 2 (ЗПР)

		4(ТНР)	4(ТНР)
--	--	--------	--------

Таким образом, за последние 3 года наблюдается снижение количества обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Школа работает в режиме пятидневной учебной недели. Продолжительность уроков - 40 мин (ЗПР, ТНР, УО). Продолжительность перемен: минимальная –15 минут, максимальная –20 минут. Средняя наполняемость класса с умственной отсталостью – 9-12 человек. Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет: - для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков, - для обучающихся 5-6 классов – не более 6 уроков; - для обучающихся 7-9 классов – не более 7 уроков. В школе используются следующие формы организации учебного процесса: классно – урочная система, индивидуальные занятия, внеурочные виды деятельности: кружки, спортивные секции. Организация учебного процесса ведется в целях охраны жизни и здоровья обучающихся. Обучение и воспитание несут коррекционно-развивающий характер. Питание детей с ОВЗ организовано на базе школьной столовой за счет субвенции, 2-х разовое.

Режим образовательного процесса:

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
	ТНР, ЗПР, УО		
2	40	5	34
3	40	5	34
4	40	5	34
5	40	5	34
6	40	5	34
7	40	5	34
8	40	5	34
9	40	5	34

Школа работает по следующим образовательным программам:

- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с задержкой психического развития;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью легкой степени (интеллектуальными нарушениями) I вариант 1-9 классы;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью умеренной степени (интеллектуальными нарушениями) II вариант 1-9 классы.

К коррекционным занятиям относятся занятия по развитию устной речи на основе изучения предметов и явлений окружающей действительности, специальные занятия по ритмике. Специфической формой организации учебных занятий являются коррекционные (индивидуальные и групповые) логопедические, дефектологические и психологические занятия, а также по развитию психомоторики и сенсорных процессов (I–IV классы) для обучающихся с выраженными речевыми, двигательными или другими нарушениями. Содержание коррекционно-развивающей работы для каждого обучающегося с ОВЗ определяется с учетом его особых образовательных потребностей на основе рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии, индивидуальной программы реабилитации. Программа коррекционной работы должна обеспечивать осуществление специальной поддержки освоения АООП НОО. Специальная поддержка освоения АООП НОО осуществляется в ходе всего учебно-образовательного процесса.

3.3. Работа с одаренными детьми

Работа с одаренными (способными) детьми продолжает оставаться одним из приоритетных направлений в школе и осуществляется через содержание основного общего, дополнительного образования, внеклассную и внешкольную работу. Данная деятельность ведется в направлении развития учебно – познавательных, коммуникативных, личностных, информационных компетенций через: участие в предметных олимпиадах различных уровней, предметных неделях, конкурсах, участие в проектной, исследовательской деятельности, участие в научно – практических конференциях, систему работы НОУ «Факел». В 2024 году работа со способными и одаренными детьми велась по различным направлениям:

- творческая деятельность;
- исследовательская деятельность;
- олимпиадное движение;
- спортивные соревнования и конкурсы;
- интеллектуальные конкурсы и соревнования, в том числе дистанционные.

Ежегодно обучающиеся школы принимают участие во **Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ)**.

В Олимпиаде школьного этапа 2024 года приняли участие 62% от всех обучающихся 4-9 классов (без учета обучающихся по программам для детей с нарушением интеллекта). В прошлом году этот охват составлял 58 %.

Год	Всего участников	% от общего количества учащихся	Количество участников:					
			4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
2024	125	62	13	17	24	24	26	21
2023	125	58	10	23	25	24	22	21
2022	106	46	6	20	16	16	19	21
2021	111	52	13	24	29	18	21	6

Количество участников по предметам за 3 года:

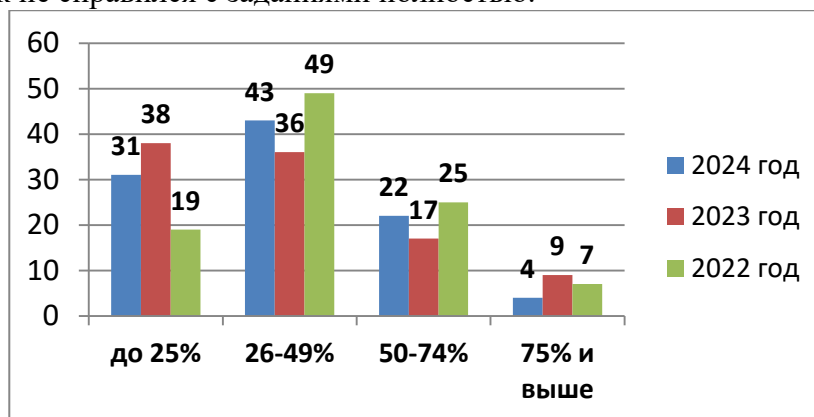
Предмет	Количество участников 24г/23г./22г.		
	2024	2023	2022
Английский язык	38	25	21
Биология	32	18	12
География	30	45	20
Информатика	25	10	6
История	22	39	21
МХК	14	49	6
Литература	34	30	31
Математика	32	36	18
ОБЖ/ОБЗР	25	18	19
Обществознание	33	20	43
Русский язык	40	31	32
Труд (технология)	22	12	22
Физика	1	-	-
Физическая культура	39	31	7
Химия	9	2	1
Экология	35	2	13
Экономика	20	-	-

Математика 4 классы	9	9	2
Русский язык 4 классы	8	8	4
ИТОГО:	468	385	278

Из участников них выявлены победители и призёры. Победителями школьного этапа Олимпиады признаны обучающиеся, набравшие наибольшее количество баллов, при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов. В сравнении с прошлым годом количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ увеличилось.

Учебный год	Количество призеров	Количество победителей
2022-2023	81	37
2023-2024	74	36
2024-2025	108	44

В основном процент выполнения заданий составил от 26% до 49%. Это лучше, чем в 2023 году. Уменьшился процент выполнения заданий на 75% и выше. Также необходимо отметить, что из всех участников школьного этапа олимпиады ни один ученик не справился с заданиями полностью.



По причине отсутствия заявок от родителей и обучающихся не проводились олимпиады по следующим предметам: право, астрономия, испанский, итальянский, китайский, немецкий, французский языки.

В муниципальном этапе ВсОШ в 2024 году приняли участие 31 ученик 19 учеников, всего – 49 участия по 12 предметам (в 2022 году- 19 учеников, 32 участия, 12 предметов). По результатам олимпиады: призеров – 14 человек (в 2023 году – 6), победителей – 4 человека (в 2023 году – 5). Таким образом, улучшено большинство количественных и качественных показателей участия в муниципальном этапе ВсОШ учеников нашей школы.

Районная предметная олимпиада состоялась 5 апреля 2024 года. Участниками данной предметной олимпиады среди обучающихся 3-6 классов стали 24 ученика (в прошлом году – 16) по 8 предметам. По итогам – 2 победителя и 5 призеров. Необходимо отметить, что в 2023 году победитель был 1, а призеров 2, т.е. наблюдается положительная динамика результативности.

Итоги учебно-исследовательской деятельности учеников 5-9 классов были подведены на школьном этапе краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» (номинация «Научный конвент»), который состоялся 12.02.2024 г. Всего на НПК было представлено 8 работ (в прошлом году – 11). По итогам школьного этапа конференции 5 исследовательских работ были направлены на участие в дистанционном этапе муниципального этапа краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» (в прошлом году – 4 работы). К очной защите исследовательских работ 21.02.2024г. были приглашены все заявленные ученики. По итогам форума победителем стала Старовойтова Ангелина, ученица 5б класса (её работа участвовала далее и в краевом этапе форума), призером стала Сипачева Юлия, ученица 6б класса. В 2023 году результаты были лучше (было 3 призера и 1 победитель).

Для обучающихся 1-4 классов 4.04.2024г. был проведен школьный этап открытого дистанционного конкурса творческих и исследовательских работ «Стартис», в котором приняли участие 10 обучающихся в двух секциях (в 2023 году – 9 обучающихся). На участие в отборочном этапе районной научно-практической конференции дошкольников и младших школьников «Стартис» было отправлено 6 работ (в 2023 году – 3). На участие в муниципальном этапе «Стартиса» было отправлено 5 работ (в прошлом году – 6). Все эти работы были допущены к очной защите 20.04.2024г., по итогам которой победителем стали Пашкевич Марк и Пашкевич Алиса, ученики 2а класса, призерами - Савченко Арсений и Корольков Егор, ученики 3б класса, Рзаев Рамиль и Исаев Никита, ученики 3а класса. В прошлом году в этом конкурсе было только 2 призера, таким образом, продолжает наблюдаться положительная динамика.

Также обучающиеся нашей школы в 2024 учебном году приняли участие в таких **олимпиадах, конкурсах, соревнованиях** различных направленностей как:

Название конкурса, мероприятия	Уровень (муниципальный, зональный, краевой, всероссийский, международный)	Сроки участия	Форма участия (очно, дистанционно)	Количество участников	Результат
Предметные олимпиады на платформе Учи.ру	Всероссийский	В течение года	дистанционно	94	12 победителей и призеров
Марафоны на платформе Учи.ру	Краевой	В течение года	дистанционно	189 участников	48 победителей и призеров
Онлайн – уроки по Финансовой грамотности	Всероссийский	В течение года	дистанционно	28	Участие
Онлайн-уроки «Проектория»	Всероссийский	В течение года	дистанционно	346	участие
Проект по ранней профориентации «Билет в будущее»	Всероссийский	В течение года	дистанционно	47	участие
Проект «Большая перемена»	Всероссийский	В течение года	дистанционно	5	участие
Экологический Слет	Районный	Май	очно	5	4 призовых места
Конкурс «Зимняя планета детства»	Муниципальный	Январь 2024	Очно	33	Участие
Конкурс «Лучший по профессии»	Краевой	Февраль 2024	Очно	2	Участие
Конкурс рисунков «Герои России»	Муниципальный	Февраль 2024	Очно	5	Участие
Конкурс «Абилимпикс»	Краевой	Февраль 2024	Дистанционно-онлайн	1	Участие
Фестиваль «Таланты без границ» (ДПИ, ИЗО, фото)	Муниципальный	Март 2024	Очно	33	Диплом 1 степени (1 чел) Диплом 2 степени (6 чел) Диплом 3 степени (1 чел)
Конкурс «Экология России»	Краевой	Апрель-май 2024	Дистанционно	10	Участие
Конкурс видеороликов «Я читаю Астафьева»	Краевой	Апрель 2024	Дистанционно	2	Участие
Конкурс «Великая Победа – память и слава на все	Муниципальный	Май 2024	Очно	11	Диплом 1 степени (3 чел)

времена»					Диплом 2 степени (4 чел) Диплом 3 степени (2 чел)
Конкурс «Астафьевские берега»	Краевой	Май – июнь 2024	Дистанционно	15	Участие
Конкурс «Звезда спасения»	Краевой	Июнь-июль 2024	Дистанционно	7	Диплом 1 степени (2 чел) Диплом 2 степени (1 чел)
Конкурс «Символы России. Символы края. Символы семьи»	Районный этап	Сентябрь – октябрь 2024	Очно	23	Диплом 1 степени (3 чел) Диплом 2 степени (3 чел) Диплом 3 степени (2 чел)
Конкурс «Символы России. Символы края. Символы семьи»	Краевой этап	Ноябрь 2024	Дистанционно	8	Участие
Конкурс творческих работ «Дети одной реки»	Краевой	Октябрь 2024	Дистанционно	5	Участие
Конкурс проектов «Красноярье – моя любовь и гордость»	Краевой	Октябрь-ноябрь 2024	Дистанционно	8	Диплом 3 степени (1 чел)
Конкурс декоративно-прикладного творчества «Страна Фантазия»	Районный	Ноябрь-декабрь 2024	Очно	9	Диплом 2 степени (1 чел) Диплом 3 степени (2 чел)
Конкурс рисунков «Волшебный мир красок»	Районный	Ноябрь-декабрь 2024	Очно	11	Диплом 1 степени (3 чел) Диплом 2 степени (1 чел) Диплом 3 степени (1 чел)
Выставка-конкурс БАЗ-АРТ	Краевой	Ноябрь-декабрь 2024	Дистанционно	25	Диплом 1 степени (2 чел) Диплом 2 степени (1 чел)

В сравнении с прошлым годом наблюдается положительная динамика количества и качества участия обучающихся нашей школы в различных конкурсах, мероприятиях, соревнованиях.

3.4. Организация воспитательной деятельности и дополнительного образования, востребованность выпускников

В 2024 году воспитательная работа школы выстраивалась в рамках реализации рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы. Каждый модуль программы был реализован через включение детей и родителей в направления российского движения детей и молодёжи «Движение первых». Школа является пилотной площадкой «Движения Первых». В школе создан штаб воспитательной работы и комната детских инициатив. Реализуются все направления российского движения детей и молодёжи «Движение первых»

Цель: Развитие воспитательной системы школы через создание условий для формирования интеллектуальной, нравственной, с активной гражданской позицией, готовой к самореализации личности школьника.

Задачи:

- реализация модулей рабочей программы воспитания;
- организовать взаимодействие с родителями (законными представителями) для социализации обучающихся в семье с учетом индивидуальных и возрастных особенностей, культурных и социальных потребностей их семей.
- внедрить комплекс мер направленных на снижение правонарушений среди несовершеннолетних;
- формировать и развивать трудовые умения и навыки; профессиональные интересы и склонности обучающихся;
- активировать работу отряда «Профориентаторов»;
- продолжить включение в проекты «Успех каждого ребёнка», «Билет в будущее».

Все поставленные задачи были достигнуты.

В текущем учебном году была проведена масштабная работа по совершенствованию воспитательной деятельности в школе. Классными руководителями были созданы детальные планы воспитательной работы, которые полностью соответствуют всем методическим рекомендациям. Каждый план включает в себя как обязательный инвариантный модуль, так и вариативную часть, при этом инвариантный компонент уникален для каждого класса и учитывает его специфику и особенности. Педагогический коллектив демонстрирует высокую вовлеченность в разнообразные направления воспитательной работы школы. Однако взаимодействие с родительским сообществом оказалось более сложным вызовом, учитывая социально-экономический статус семей учащихся. Большинство родителей относятся к категории малообеспеченных и состоят на различных видах учета в государственных органах. Для решения этой проблемы была разработана инновационная система проектов по благоустройству школьной территории. Каждый класс создал собственный проект, реализация которого осуществляется совместными усилиями родителей, классного руководителя и обучающихся. Эта инициатива не только улучшила внешний вид школы, но и способствовала укреплению связей между всеми участниками образовательного процесса. Особую роль в этой работе сыграло школьное профессиональное сообщество «МыВместе». Благодаря их усилиям были организованы:

- регулярные встречи классных руководителей для обмена опытом;
- семинары по повышению квалификации педагогов в области воспитательной работы;
- совместные мероприятия с родителями;
- творческие мастерские для детей.

В начале этого учебного года составили план работы сообщества с целью развития профессиональной компетенции педагогов по организации эффективного взаимодействия с родителями посредством использования обучающих практик.

Были поставлены задачи:

1. Изучить теоретические материалы об обучающих практиках работы с родителями;
2. Апробировать современные обучающие практики работы с родителями, внедрить их в деятельность школы;
3. Распространить педагогический опыт применения обучающих практик работы с родителями в ходе проведения совместных встреч, участия в муниципальном Форуме и других мероприятиях.

Были использованы следующие обучающие практики:

- практика по использованию ресурсов ФГИС «Моя школа»;
- серия мастер классов «Декоративно-прикладное творчество»;
- практика по применению кинезиологических упражнений в работе с детьми;

- искусственный интеллект - в помощь родителям и педагогам.

Таким образом, осваивая в рамках школьного ПОС разнообразные современные формы работы с родителями мы достигаем определенных новых результатов, связанных не только с повышением профессиональных компетенций педагогов:

- многие родители из «зрителей» и «наблюдателей» становятся активными участниками встреч и нашими помощниками;
- развивается, улучшается атмосфера взаимоуважения;
- родители стали проявлять более частый и более искренний интерес к жизни школы, научились выражать восхищение результатами и продуктами детской деятельности.

В планах работы школьного ПОС на следующий год – это освоение педагогами современных практик партнёрства в работе с родителями.

Все эти инициативы в совокупности позволили создать более тесные связи между школой, родителями и учащимися, а также повысить эффективность воспитательной работы в целом.

В школе активно развивается система ученического самоуправления, центральным элементом которой является волонтерское движение. Особое место занимает добровольческий отряд “Доброе сердце”, объединяющий 17 детей с ограниченными возможностями здоровья. Отряд успешно интегрирован в “Движение первых” и демонстрирует высокие результаты на конкурсах различного уровня.

Параллельно функционирует отряд “Волонтеры победы”, который совместно с “Доброе сердце” реализует ключевые школьные инициативы. Под руководством Альбины Дмитриевны Арисикной, чей опыт был представлен на муниципальном “Доброфоруме” и педагогической конференции, отряды проводят значимые акции: “Весенняя неделя добра” и “Добро не уходит на каникулы”. Инновационным проектом стало внедрение “Веселых перемен”, где школьники организуют активные физминутки и развивающие игры.

Сильное присутствие в школе имеет военно-патриотическое направление. Отряд “Юнармия” и клуб “Честь и родина” под руководством Максима Романовича Цитовича ведут комплексную работу по патриотическому воспитанию. Военно-патриотический клуб “Честь и Родина” реализует обширную программу, направленную на: подготовку учащихся к военной службе, развитие региональной системы патриотического воспитания, формирование готовности к защите Отечества.

Клуб предлагает широкий спектр дополнительных образовательных программ в области: военно-прикладной деятельности, гражданско-патриотического воспитания, физкультурно-оздоровительных мероприятий оборонно-спортивной подготовки.

Практическая деятельность клуба включает: организацию тематических лекций, встречи с ветеранами и общественными деятелями, экскурсионную работу по историческим местам, участие в памятных мероприятиях, образовательные конкурсы и викторины, социально значимые проекты

Все эти направления работы способствуют формированию у учащихся высоких моральных качеств, патриотизма и готовности к служению Отечеству.

Иванова Соня и Лосева Ульяна стали победителями муниципального конкурса патриотической направленности «Фестиваль музеев и клубов». принимали участие в следующих мероприятиях : военно-патриотическая игра «Вперёд к Победе», «Смотр песни и строя», несение вахты памяти.

В рамках направления Медиа и коммуникации ведение еженедельных дайджестов. В школе созданы родительские чаты. Еженедельно мы создаём дайджесты новостей на предстоящую неделю, рассылает в чаты, группу в школе.

В нашей школе успешно развивается физкультурно-спортивное движение. Особое внимание уделяется внедрению комплекса ГТО. За последний период 5 учащихся получили золотые знаки отличия, что является значимым результатом. Система подготовки к выполнению нормативов ГТО выстроена последовательно: учителя физической культуры, прошедшие повышение квалификации, проводят комплексную работу начиная с базовых элементов. Занятия включают изучение техники выполнения упражнений, отработку приемов и физическую подготовку. Важным преимуществом стало то, что педагоги получили право самостоятельно принимать нормативы ГТО на месте, что существенно упростило процедуру и повысило доступность тестирования. В рамках физкультурно-спортивного комплекса (ФСК) реализуется уникальная программа совместных тренировок педагогов и учащихся. Занятия охватывают различные виды спорта, включая волейбол, что способствует: улучшению физической подготовки, нормализации эмоционального состояния, формированию доверительных отношений между учителями и учениками

Школьные спортивные клубы ФСК и ШСК демонстрируют высокие результаты в районных соревнованиях ПСИ и ПСС, регулярно занимая призовые места. Клубы предлагают широкий выбор спортивных направлений:

настольный теннис, футбол, волейбол, стритбол, хоккей с мячом, хоккей с шайбой, легкая атлетика, лыжная подготовка. Для достижения высоких результатов в спортивных мероприятиях разработана система подготовки, включающая: регулярные тренировочные занятия, отборочные мероприятия, специализированную подготовку, товарищеские встречи, участие в соревнованиях различного уровня. Такая комплексная спортивная работа способствует не только физическому развитию учащихся, но и формированию командного духа, укреплению здоровья и достижению высоких спортивных результатов.

ШСК, ПСИ (дети)	Количество человек	Место
Легкая атлетика (районные) - ШСК	6	1
Шашки (районные) - ШСК	4	3
Стритбол девушки (районные) - ШСК	4	1
Стритбол юноши (районные) - ШСК	4	1
Легкая атлетика (зональные) - ШСК	6	4
Шашки (зональные) - ШСК	4	5
Стритбол девушки (зональные) - ШСК	4	4
Стритбол юноши (зональные) - ШСК	4	5
Баскетбол юноши (районные) - ШСК	8	3
Баскетбол девушки - (районные) - ШСК	8	3
Волейбол юноши (районные) - ШСК	8	2
Волейбол девушки (районные) - ШСК	8	4
Настольный теннис девушки (районные) - ШСК	3	3

Настольный теннис юноши (районные) - ШСК	3	3
Хоккей (районные) - ПСИ	8	1
Мини-футбол юноши (районные) - ПСИ	8	4
Мини-футбол девушки (районные) - ПСИ	7	4
Легкая атлетика (районные) - ПСИ	13	3
Шашки (районные) - ПСИ	4	5
Настольный теннис юноши (районные) - ПСИ	3	3
Настольный теннис девушки (районные) - ПСИ	3	5
Волейбол юноши (районные) - ПСИ	8	4
Волейбол девушки (районные) - ПСИ	8	4
Стритбол девушки (районные) - ПСИ	4	6
Стритбол юноши (районные) - ПСИ	4	4
Лыжные гонки (районные) - ПСИ	8	3
Конькобежный спорт (районные) - ПСИ	6	1
Лыжные гонки (зональные)	6	1
Лыжные гонки (краевые)	6	2

Так же обучающиеся стали победителями зональных соревнований по лыжным гонкам в г. Зеленогорск и призёрами краевых соревнований.

1 место - Силивёрстов Семён,

3 место - Кирпиченко Надежда

2 командное место (Силивёрстов Семён, Кирпиченко Надежда, Иванова Ирина, Пунтус Артём, Курдяева Вера, Брусенцев Иван)

Принимали участие в зональном этапе по лёгкой атлетике и заняли призовое 3 место (Кирпиченко Надежда, Долженко Виктория. Пунтус Артём, Брусенцев Иван, Курдяева Вера, Иванова Ирина, Савин Данила) - тренером является Салдушев О.М.

3 место заняла Кирпиченко Надежда

2 место - Долженко Виктория

2 место -Пунтус Артём

Так же школа второй год в рамках ФСК является организатором соревнований по волейболу на кубок Абанской школы №1, ежегодно в соревнованиях принимают участие 7 команд Абанского района.

В школе активно развивается направление хоккей и хоккей с мячом - руководитель Салдушев О.М. - команда хоккеистов школы заняла 1 место в районных соревнованиях по хоккею. Так же под руководством капитана команды Салдушева О.М. принимали участие в зональных соревнованиях по хоккею с мячом в г. Канск.

В рамках летней занятости в школе разработана летняя образовательная программа которая включает в себя следующие направления:

- «Волшебники двора» - июнь-август (руководитель. Турова Е.Н, Леонович Е.В.);

- «Работай! Не зевай! Собирай урожай» - июнь-август (руководитель. Гурова С.А.);

- «ТОС» - июнь (руководитель. Зябко Н.Н);
- Летняя образовательная программа «Орлята России» - июнь (руководитель Щукина Е.А.)
- палаточный театральный лагерь «Молодёжка» - руководитель Островская Н.А.

Организацию воспитательного процесса в школе обеспечивают педагоги: заместитель директора по воспитательной работе, социальный педагог, педагог-библиотекарь, педагоги-организаторы, педагог организатор ОБЖ, классные руководители, педагоги дополнительного образования.

В школе реализуется 16 дополнительных общеобразовательных программ по следующим направлениям:

Художественное (6 программ) – (ИЗО- «Разноцветные истории», театральная студия «Мир фантазий», «Арт-Фантазия», «Музыкальная шкатулка», «Технология народных ремёсел», «Пресс-центр»);

Физкультурно-спортивное (5 программ) – (волейбол, ринг-бенди, настольный теннис, хоккей, шахматы);

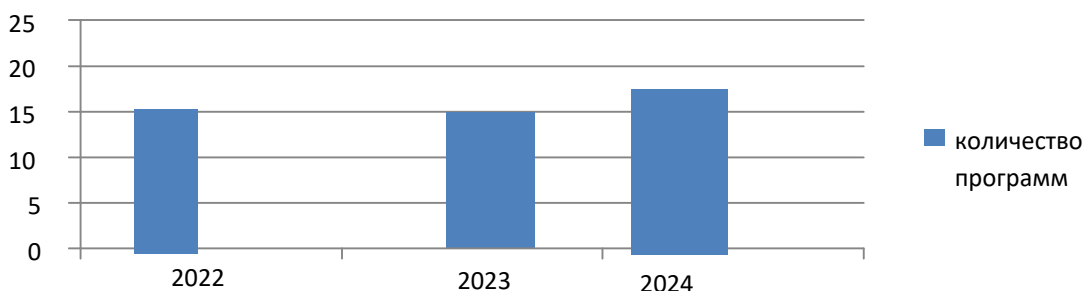
Естественнонаучное (1 программа) - («Школьное лесничество»);

Техническое (1 программа) – (Virtus.Pro);

Туристско краеведческое (2 программы) – (Младшие инструкторы туризма, «ЮИД»);

Социально-педагогическое (1 программы) – (отряд «Профориентаторов»).

Количество программ ДО



Занятость обучающихся в дополнительном образовании

	2022 год	2023 год	2024
Количество обучающихся посещающих программы ДО	80 %	80%	80 %

Обучающиеся, занимающиеся по программам дополнительного образования школы, добиваются хороших результатов в конкурсах разного уровня.

Итоги работы: фестиваль творческой направленности «Таланты без границ» (11 победителей из 14 в рамках концерта, 10 победителей в рамках ДПИ и ИЗО); Районный конкурс чтецов «Живое слово» (3- место, 2 место, два 1 места); «Мой край моё дело» - 2 место на муниципальном этапе; «Фестиваль музеев и клубов» - 1 место на муниципальном этапе; «Арт-квадрат» - 1,2 место; 20 победителей и призеров в спортивных соревнованиях; 11 обучающихся – участники конкурса первичных отделений «Движения первых».

В школе развивается проектная деятельность. Коллектив обучающихся вместе с педагогами разрабатывают социальные проекты, участвует в грантовых конкурсах. Был написан и реализован проект ТОС «Знай, ПДД», было трудоустроено 10 обучающихся. Социальное проектирование позволяет по-новому построить школьную жизнь.

Проект – театралный палаточный лагерь «Молодёжка» - проходил в стационарной палаточном лагере «Березка» - приняли участие 55 обучающихся. Создана онлайн постановка «Орлята России».

В школе усилилась работа в рамках профилактического и профориентационного направления. В рамках профилактики правонарушений среди несовершеннолетних был создан и реализуется проект классных часов. Ежемесячно проводятся встречи с инспектором ПДН, еженедельно проводятся малые педагогические советы.

В 2024 году Школа провела работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей. Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ.

Были организованы и проведены:

- Дни профилактики правонарушений (с приглашением специалистов разных специальностей)
- Проведение классных часов и бесед на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий;
- Книжные выставки в школьной библиотеке на данную тему; – Участие в акции «Стоп. Вич. Спид.»
- Международный день борьбы с наркоманией

Так же в школе создан отряд профориентаторов, они реализуют мероприятия, связанные с дальнейшим самоопределением школьников. (профориентационные игры «Лабиринты выборов», акции, библиотечные выставки «Твой выбор» и т.д.).

Так в рамках национального проекта «Образование» школа принимает активное участие в под проектах «Успех каждого ребёнка», «Билет в будущее». 140 обучающихся посетили онлайн уроки на портале «Проектория».

«Билет в будущее»:

- в 2022 году 40 обучающихся прошли всё онлайн тестирование и получили рекомендации по каждой компетенции;
- в 2023 году 60 обучающихся прошли онлайн тестирование, 10 прошли профессиональные пробы.
- в 2024 году 60 обучающихся прошли онлайн тестирование, 10 прошли профессиональные пробы.

С 1 сентября 2023 года введена должность советника директора по воспитанию.

В рамках работы советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями была разработана дорожная карта развития проекта «Навигаторы детства».

Основная задача советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями-предложить ребенку как можно больше разнообразных событий, мероприятий и конкурсов, чтобы выявить сферу интересов и вовлечь в социально значимую деятельность.

Деятельность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями строилась в соответствии с календарным планом воспитательной работы школы и планом работы советника. Работа советника директора по воспитанию в нашей школе органично вплетена в воспитательную работу школы, то есть на общешкольном уровне происходит единая работа и заместителя директора по воспитательной работе, и классного руководителя, и организатора детского движения, и советника по воспитанию.

Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями активно принимает участие в заседаниях методического объединения классных руководителей. Привлекает классных руководителей к участию в «Днях единых действий» Участвует в обсуждении совместных планов «Дней Единых действий». Советником было рекомендовано, классным руководителям внести в планы работы «Дни единых действий», а также добавить мероприятия календаря знаменательных и памятных дат на 2024 год.

В соответствии с планом школа принимает активное участие в акциях Дней Единых Действий, которые помогают сформировать у детей понимание ключевых календарных дат и системы ценностей в современной России.

Привычные календарные даты становятся осмысленными для обучающихся, а участие в акциях дает школьникам возможность проявить свои творческие и организаторские способности. Педагоги, обучающиеся, родители приняли участие в 100% акций Дней Единых Действий.

№	Мероприятие (Акция/ДЕД)
1	День российского студенчества
2	80 лет со дня полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (27 января 1944)
3	День освобождения Красной армией крупнейшего «лагеря смерти» Аушвиц-Биркенау (Освенцима) – День памяти жертв Холокоста
4	День разгрома битве советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве
5	День российской науки, 300-летие со времени основания Российской академии наук(1724)
6	День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества, 35 лет со дня вывода советских войск из Республики Афганистан
7	Международный день родного языка
8	День защитника Отечества
9	Международный женский день
10	10 лет со дня воссоединения Крыма с Россией
11	Всемирный день театра
12	День космонавтики
13	День памяти о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны
14	Всемирный день Земли
15	Праздник Весны и труда
16	День Победы
17	День детских общественных организаций России
18	День славянской письменности и культуры
19	Последний звонок
20	День защиты детей
21	День русского языка
22	День России
23	День памяти и скорби
24	День молодежи
25	День государственного флага РФ
26	День Российского кино
27	День знаний (Акция «Самолетик будущего»)
28	День солидарности в борьбе с терроризмом
29	Международный день распространения грамотности
30	День памяти жертв фашизма
31	День зарождения Российской государственности
32	День воссоединения ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области с Российской Федерацией
33	День работника дошкольного образования
34	Всемирный день туризма
36	Международный день пожилых людей;
37	Международный день музыки
38	Международный день социального педагога
39	День защиты животных

40	День Учителя
41	День отца
42	Международный день школьных библиотек
43	День народного единства
44	День сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации
45	День матери в России
46	День Государственного герба Российской Федерации
47	День неизвестного солдата;
48	Международный день инвалидов
49	Битва за Москву в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.;;
50	Международный день добровольцев
51	День Героев Отецеств

Важно, что во всех мероприятиях советник по воспитанию совместно с педагогами задействует детей разных возрастных групп, начиная от начальной школы и заканчивая старшеклассниками. Все дети с большим удовольствием и желанием участвуют в акциях. Также продолжается работа с долгосрочным, масштабным Всероссийского уровня проектом: «Орлята России» - программа развития социальной активности учащихся начальных классов. Увеличился процент участников программы с 17% до 43%. В течение учебного года участники проходили обучение по образовательным трекам – творческим заданиям для коллективного выполнения. Каждый трек заканчивается значимым всероссийским мероприятием для всех участников Программы (онлайн игра, онлайн экскурсия, мастер-класс, игры и т.д.). Также «Орлята России» принимают участие и в межмуниципальных, региональных акциях: «Орлята дарят Новый год», региональная акция «Самая читающая школьная семья», межмуниципальная экологическая акция «Вырасти Чипolino» и др.

Активная работа ведется с учителями начальных классов. В 2023-2024 учебном году все учителя начальных классов принимают участие в программе «Орлята России». В настоящее время зарегистрированы 100% педагогов, оказана методическая помощь, советником проведено мероприятие «Посвящение в Орлята».

Мы рассматриваем социальное партнерство, как форму отношений, обеспечивающих добровольное сотрудничество при соблюдении интересов всех сторон, объединяющих усилия для достижения общих целей на основе диалога и педагогического взаимодействия, обмена идеями, информацией, ресурсами.

Совместно с детским садом «Светлячок», проводятся мероприятия, организовано поздравление воспитателей в праздничные даты. Активное сотрудничество организовано с Районным краеведческим музеем, РДК, КЦ «Авангард», Молодежный центр, ЦДТ.

Мониторинг контента в социальных сетях, сайта ОО, ВК и в родительских чатах.

Участие в подготовке материалов для наполнения интернет-ресурсов образовательной организации. По мере проведения мероприятий совместно с обучающимися подготавливается материал для наполнения интернет-ресурсов. Еженедельно проводится мониторинг контента в социальной сети Вконтакте и на сайте ОО с целью соблюдения мер безопасности (фейки). Настроены фильтры сообщений, для недопущения оскорбительного поведения участников группы ВК на страничке школы. По инициативе муниципального куратора, был создан общешкольный чат с родителями обучающихся. В чате советник делится не только новостями школы, но и направляет родителям полезную информацию, подготовленную специалистами Росдетцентра.

Таким образом, постепенно создается система педагогической подготовки родителей.

Работа с активами по планированию и реализации детских инициатив

Через активность в мероприятиях, инициативность, личные качества, лидерские качества выявлена инициативная группа детей в школе. Увеличилось количество детей, которые входят в состав актива школы. Обучающиеся ознакомлены с планированием, календарем Дней Единых Действий советника. Обучающиеся внесли свои коррективы и

добавили различные мероприятия, опираясь на свои образовательные потребности и интересы.

Активом школы было организовано участие в социально-значимых мероприятиях: «Новый год на фронт», «Отцам-защитникам Родины», «Письмо солдату», «Талисман победы» и др. Немаловажным является участие ребят в региональных и Всероссийских конкурсах и отборах.

Все воспитательные мероприятия тщательно продумываются с учетом специфики контингента обучающихся, подбираются формы проведения наиболее эффективные для нашей школы. Ни одно воспитательное мероприятие в нашей школе не обходится без сопровождения информационно-компьютерных технологий. Современное компьютерное оборудование помогает вывести воспитательное мероприятие на более высокий профессиональный и методический уровень, делает это мероприятие более современным, разнообразным, насыщенным.

Все мероприятия освещаются в группе ВК <https://vk.com/club174516397>, а так же в общешкольном родительском чате.

Еженедельно советник директора по воспитанию участвует в рабочих совещаниях, мероприятиях, проводимых муниципальным координатором. Ежедневно поддерживает связь с муниципальным координатором в рабочем чате. Также советник директора участвует в ежемесячных заседаниях ШВР для координации и обсуждения стратегических вопросов.

По итогам анализа деятельности советника директора по воспитанию следует

ВЫВОД:

Положительные изменения в работе советника директора школы по воспитанию:

Используя разнообразные формы проведения мероприятий, появилась возможность выбора подходящего формата для обучающихся нашей школы. Учитывается материально-техническое оснащение школ. Постепенно повышается имидж школы (этому способствует сотрудничество с организациями поселения, экскурсии, поздравления, приглашение на встречи, работа с родителями). Классные руководители и педагоги активно оказывают помощь в подготовке мероприятий.

На педагогов, возложена ответственная миссия – развитие личности ребенка. Это бесконечный и многогранный процесс.

участие детей в межмуниципальных конкурсах:

№	Мероприятие	Сроки	Кол-во участников
1	Фотомарафон «Чудо с грядки»	Сентябрь 2024	12
2	Самая читающая школьная семья	Ноябрь 2024	6 (1 победитель)
3	«Фото черно-белых времен»	Январь 2025	8 (1 победитель)
4	Орлята дарят Новый год	Декабрь 2024	2 класса

- участие детей во всероссийских отборах и конкурсах:

№	Мероприятие	Сроки	Кол-во участников
1	Всероссийский конкурс ученического самоуправления «Территория УСпеха»	Октябрь –март	12
2	Зарница 2.0	Март-апрель	32
3	Семейная команда		4
4	Историческая игра «1418» (Волонтеры победы)	март	12
5	Семейные книги памяти	апрель	2

- участие всех классов во всероссийских гуманитарных акциях: «Новый год-на фронт», «Отцам Защитникам Родины», «Талисман Победы», «Письмо солдату».

- создан отряд «Волонтеры Победы» - 26 обучающихся;

- создан отряд «Юнармия» - 21 обучающийся;

- продолжает работу добровольческий отряд «Доброе сердце» - 18 обучающихся;

- «Движение первых» - зарегистрирован 71 обучающийся;

- продолжил работу клуб ВПК «Честь и родина» - 13 обучающихся;

- создан «Дом дружбы» - проведено 6 мероприятий;

- проведены 12 «Шок уроков»;
- зарегистрирован школьный музей.

В школе реализуется 101 час курсов внеурочной деятельности. Каждое заявленное направление охвачено. Формы работы разнообразные.

В 2024 году воспитательная работа строилась на основе сотрудничества обучающихся, педагогов, родителей. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды. Эта работа была направлена на достижение воспитательных целей, на выполнение заявленных задач и на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в целом.

Содержание воспитания обучающихся в образовательной организации определяется содержанием российских базовых (гражданских, национальных) норм и ценностей, которые закреплены в Конституции Российской Федерации. Эти ценности и нормы определяют инвариантное содержание воспитания обучающихся.

гражданское воспитание — формирование российской гражданской идентичности, принадлежности к общности граждан Российской Федерации, к народу России как источнику власти в Российском государстве и субъекту тысячелетней российской государственности, уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России, правовой и политической культуры.

В рамках данного направления среди классов была проведена Декада БДД, где ребята участвовали в Конкурсе рисунков «Правила безопасного поведения на дорогах», викторина «Дорога безопасности», проведены беседы с инспектором по БДД Жигулёвой Д.С. «Соблюдение правил БДД в зимнее время года», онлайн-олимпиада «Безопасные дороги». Состоялись мероприятия к праздникам: День учителя, День Матери, День Отца, День Государственного герба Российской Федерации.

патриотическое воспитание — воспитание любви к родному краю, Родине, своему народу, уважения к другим народам России; историческое просвещение, формирование российского национального исторического сознания, российской культурной идентичности. осуществляется при координации с районным отделением военно-патриотического движения «Юнармия». В школе действует отряд «Юнармия» из числа обучающихся 2-9 классов и включает в себя деятельность по организации и проведению в школе военно-спортивных соревнований, игр, участие в мероприятиях, связанных с событиями военной истории родного края, воинской славы России. В данном направлении за 2024 год проведено более 30 мероприятий, а также принято участие в мероприятиях различного уровня: День народного единства; День неизвестного солдата; День Героев Отечества; День окончания Второй мировой войны; День солидарности в борьбе с терроризмом; День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве; День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества; День России; День памяти и скорби;

Проведены конкурсы рисунков и акции:

- Конкурс рисунков «Вдохновленные мужеством»;
- Акции «Новый год на фронт»
- Конкурса детского рисунка «Герой Отечества»
- Конкурс детских рисунков героическо-патриотического фестиваля «Звезда спасения» и т.д.

27 января отмечается один из самых значимых дат - День снятия блокады Ленинграда, День освобождения Красной армией крупнейшего «Лагеря смерти» - День памяти жертв Холокоста. Начальное звено активно включилось в празднование данной даты и провели:

- Акция Арт-окна
- Уроки мужества
- Просмотр кинофильма "Ленинград: Дорога жизни».
- Акция «Свеча памяти»
- Акция «Блокадный хлеб»

Празднования 9 мая - Дня Победы в начальном звене прошли мероприятия, направленные на укрепление нравственно - патриотических чувств школьников, формирования знаний о ВОВ через различные виды деятельности. Родители вместе с

детьми нарисовали рисунки для оформления тематической выставки «Рисуем Победу». В совместной деятельности с детьми были проведены тематические беседы, акции: окна Победы, георгиевская ленточка, бессмертный полк, солдатская каша, онлайн-турнир по шахматам посвященный Дню Победы, флешмоб «Поем о Победе» и т.д.

Команда начального звена приняли участие в военно-патриотической игре «Зарнице 2.0». Участники команды показали свои навыки спортивные, интеллектуальные, закрепили знания о воинских специальностях, родах войск.

В течение 2024 года состоялись благотворительные концерты в поддержку участников специальной военной операции «Мы верим в тебя солдат!»

экологическое воспитание — формирование экологической культуры, ответственного, бережного отношения к природе, окружающей среде на основе российских традиционных духовных ценностей, навыков охраны, защиты, восстановления природы, окружающей среды;

Проходили конкурсы:

- Конкурс «Усы, лапы, хвост»
- Конкурс «Лесная красавица»
- Конкурс «Зимняя сказка двора»
- Конкурс «Чудо игрушка»

В которых наши учащиеся стали победителями на краевом уровне.

Выставки:

- Осенняя выставка «Цвет настроения осень»
- Выставка рисунков «Забота о Земле»
- Квест-игра «Под звуки осени»

Акции:

- «Столовая для птиц»
- Всемирный день Земли
- Подари пернатым дом
- «Добрые крышечки»
- «Сдай батарейку – спаси планету»

Также по данному направлению наши ребята посетили районного экологического слета «В согласии с природой-в согласии с собой». Экослет направлен на природоохранную, эколого-просветительскую и практическую деятельность по изучению и сохранению окружающей среды. Команда школы достойно показала свои навыки и умения, из 5 номинаций данного конкурса завоевали 3 победы.

Социально-педагогическая работа осуществляется в соответствии с годовым планом работы, поставленной целью: организация профилактической, социально значимой деятельности детей и взрослых в социуме, осуществление социальной защиты и поддержки детей.

Школа взаимодействует с учителями, родителями, психологами, специалистами социальных служб, отделом по делам несовершеннолетних, КГБУ СО «КЦСОН «Абанский».

В школе осуществляется психолого-педагогическое сопровождение учащихся с девиантным и дезадаптированным поведением. В работе учитываются возрастные и психологические особенности каждого школьника, его задатки, способности, интересы. Вовлекаем детей с девиантным поведением в различную внеклассную деятельность.

Сведения об обучающихся:

Кол-во учащихся всего	338
Кол-во учащихся из полных семей	192
Кол-во опекаемых детей	8

Кол-во учащихся из приемных семей	0
Кол-во детей из многодетных семей	154
Кол-во детей-инвалидов	8
Кол-во детей в социально опасном положении	1 несовершеннолетний, 5 семей - 10 уч.
Кол-во детей из малообеспеченных семей	300
Кол-во детей, состоящих на внутришкольном учёте	9

В течение года проводилась следующая работа с данными категориями детей: посещение на дому с целью обследования материально - бытовых условий, беседы с учащимися разных категорий и их родителями; контроль за организацией питания детей из малообеспеченных семей, совместная работа с КГБУ СО «КЦСОН «Абанский», ПДН, ММЦ Абанского района, участие в акции «Помоги пойти учиться», оказание помощи детям из малообеспеченных семей (канцелярские товары, учебники, вещи) вовлечение учащихся во внеклассную работу.

Также велась работа с учащимися, пропускающими занятия без уважительной причины. Деятельность по вопросам профилактики правонарушений среди подростков реализуется согласно плану утвержденному директором школы. Принимаем участие в акциях «Профилактика употребления психоактивных веществ», «Остановим насилие против детей», «Молодёжь выбирает жизнь».

В школе ведётся психолого-педагогическое сопровождение учащихся с девиантным и дезадаптированным поведением. Вовлекаем их в различную внеклассную деятельность: к организации классного часа, к занятиям в кружках, секциях, спортивных состязаниях.

Работа с родителями велась в следующих направлениях: проведение плановых родительских собраний (общешкольные – 2 раза, классные - 1 раз в четверть), посещение семей с целью проверки жилищно-бытовых условий, контроля посещаемости, приглашение родителей для индивидуальных собеседований.

Распределение выпускников обучающихся 9-х классов за 7 лет

	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.
Продолжают обучение в школе	17 (57%)	7 (30%)	9 (30%)	7 (19%)	3(14%)	15(27%)	16(34%)
Учебные заведения СПО	13 (43%)	15 (65%)	15 (50%)	26 (72%)	16 (72%)	37(67%)	27(57%)
Не работают, не обучаются	0	1 (армия)	2 (6%) 1 -	2 (6%) 1 инвал.	0	1(2%)	3(6%) 3 инвал.

		(5 %)	инвалид	1 дек.отпуск			
Работают			4 (14%)	1 (3%)	3(14%)	2(4%)	1(3%)

Определены основные воспитательные задачи на следующий год:

- реализация национального проекта «Мы Вместе»;
- продолжить включение в проекты «Успех каждого ребёнка», «Билет в будущее»;
- реализация программ технической направленности;
- организация системы наставничества через реализацию программы «Орлята России»
- увеличить количество обучающихся принимающих участие в конкурсах «Движения первых»;
- расширение сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования;
- внедрение проектной деятельности в рамках экологических инициатив;
- разработка и внедрение программы патриотического воспитания.

4. Внешняя оценка качества образования. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

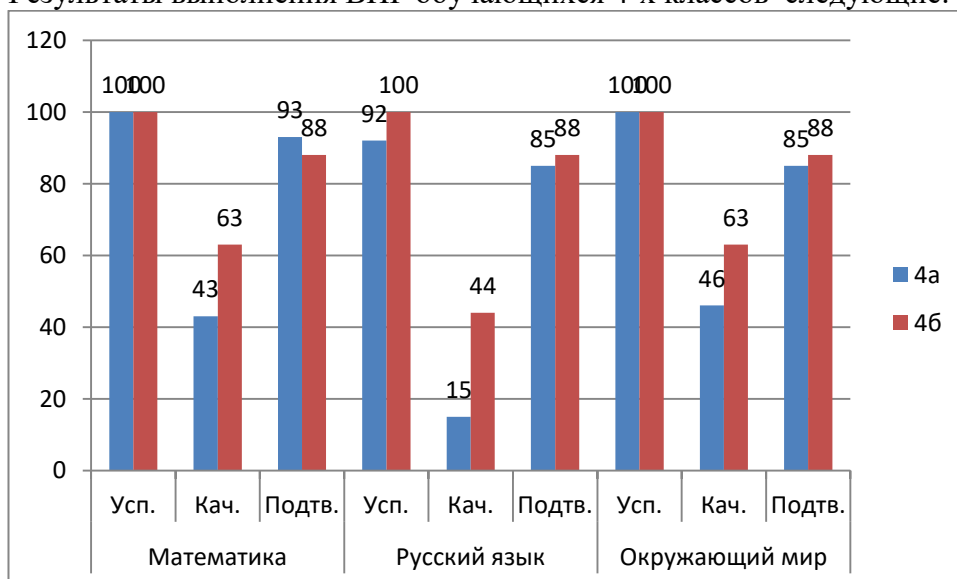
4.1. Программа начального общего образования

Программа начального общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых локальным актом «Порядок, формы и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Для обучающихся, освоивших образовательные программы начального общего образования, весной 2024 г. проводились краевая диагностическая работа (КДР) по метапредметным результатам, а также Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты выполнения ВПР обучающихся 4-х классов следующие:



С работой по русскому языку справились 96% обучающихся (прошл. год – 91%). Процент выполнения на «4» и «5» – 30% (прошл. год – 23%). Подтвердили свою оценку 87% обучающихся (прошл. год – 85%), понизили – 10%, повысили – 3%. Оценки, полученные за контрольную работу, сравниваются с оценками за третью четверть.

С работой по математике справились 100% обучающихся (прошлый год – 93%). Процент выполнения на «4» и «5» – 53% (прошлый год – 54%). Подтвердили свою оценку 91% обучающихся (прошл. год – 86%), повысили – 9% .

С работой по окружающему миру справились 100% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 55% (прошлый год – 58%). Подтвердили свою оценку 87% (прош. год – 85%), повысили – 13%.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР по русскому языку, математике выше, чем в предыдущем, по окружающему миру – стабильный результат. Качество по русскому языку выше, чем в прошлом году, по окружающему миру и математике – ниже. По всем трем предметам увеличился процент объективности выполнения работ по сравнению с прошлым годом.

20.02.2024 года обучающие 4-х классов выполняли **краевую диагностическую работу «Групповой проект»**. Работа направлена на оценку уровня сформированности метапредметных действий (регулятивных и коммуникативных) у обучающихся 4 классов.

Работу выполняли 27 обучающихся, что составляет 87% от общего количества.

Результаты 4а класса следующие:

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	68,38%	76,10%
	Регулятивные действия	63,85%	71,11%
	Коммуникативные действия	74,04%	82,33%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,18%
	Повышенный	23,08%	46,30%

Обучающиеся 4а класса нашей школы продемонстрировали общий балл за весь проект по классу на 8% ниже краевых показателей. Сформированность регулятивных и коммуникативных действий ниже краевых показателей на 7% и 8% соответственно. Достигли базового уровня (включая повышенный) 100% обучающихся класса, что на 4% лучше, чем средний показатель по краю.

Результаты обучающихся 4а класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	3,82%	49,88%	46,30%
Класс (%)	0,00%	76,92%	23,08%

Таким образом, уровень ниже базового не продемонстрировал никто из обучающихся этого класса. Базовый уровень достижения по классу на 27% выше краевых показателей. Повышенный уровень продемонстрировали три обучающихся.

Результаты 4б класса следующие:

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	78,17%	76,10%
	Регулятивные действия	72,14%	71,11%
	Коммуникативные действия	85,71%	82,33%

Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	92,86%	96,18%
	Повышенный	50,00%	46,30%

Обучающиеся 4б класса нашей школы продемонстрировали общий балл за весь проект по классу на 2% выше краевых показателей. Сформированность регулятивных действий соответствует среднему краевому результату, сформированность коммуникативных действий на 3% выше краевых показателей. Достигли базового уровня (включая повышенный) 93% обучающихся класса.

Результаты обучающихся 4б класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	3,82%	49,88%	46,30%
Класс (%)	7,14%	42,86%	50,00%

Таким образом, уровень ниже базового продемонстрировал один обучающийся этого класса. Базовый уровень достижения по классу на 7% выше среднего краевого показателя. Повышенный уровень у 46% детей, что на 4% ниже средних данных по Красноярскому краю.

На основании полученных результатов сделаны следующие выводы по двум классам:

- базового уровня сформированности метапредметных действий достигли 96% обучающихся. Эти ученики могут организовывать свою деятельность и взаимодействовать с другими.
- 46% обучающихся демонстрируют способность работать на повышенном уровне. Они способны организовать и свою работу, и работу группы.
- два ученика, не достигшие базового уровня, затрудняются в целеполагании, имеют низкую активность и инициативность в работе.

12.03.2024 года обучающие 4-х классов выполняли **краевую диагностическую работу по читательской грамотности**. Работа направлена на определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей, обучающимися, оканчивающими начальную школу.

Работу выполняли 27 обучающихся, из них 2 обучающихся с ОВЗ выполняли работу по специализированным заданиям.

Результаты 4а класса следующие (без детей с ОВЗ):

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2023/2024 уч. год)

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		53	54
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	64,00%	64,57%
		Понимание и анализ информации	62,22%	61,45%

		Оценка и использование информации	40,00%	33,81%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	84,77%

Обучающиеся 4а класса нашей школы показали сформированность двух групп умений в среднем по классу наравне со значением по региону. Выше краевого показателя на 6% данные по группе умений «Оценка и использование информации». Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 100% учеников, что на 15% выше краевого показателя.

Результаты обучающихся 4а класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	30,00%	70,00%	0,00%
Край (%)	15,23%	27,48%	34,33%	22,96%

Недостаточного и повышенного уровня не продемонстрировал ни один ученик данного класса, пониженный уровень достижений у трех учеников, базовый – у семи.

Результаты 4б класса следующие (без детей с ОВЗ):

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2023/2024 уч. год)

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		58	54
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	84,00%	64,57%
		Понимание и анализ информации	57,78%	61,45%
		Оценка и использование информации	68,89%	33,81%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	84,77%

Обучающиеся 4б класса нашей школы показали сформированность всех групп умений в среднем по классу выше среднего значения по региону. Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 100% учеников, что на 15% выше краевого показателя.

Результаты обучающихся 4б класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
Край (%)	15,23%	27,48%	34,33%	22,96%

Базового уровня достигли 12 обучающихся данного класса, 3 ученика показали повышенный уровень по итогам диагностической работы. Недостаточного и пониженного уровня ученики 4б класса не продемонстрировали, что ожидаемо.

Результаты обучающихся с ОВЗ

Обучающийся с ОВЗ 4а класса по варианту №3 преодолел границу базового уровня и показал следующие результаты, которые ниже среднего краевого значения по обеим группам умений: по группе «Поиск информации в тексте» ниже на 14%, по группе умений «Понимание и анализ информации» ниже на 23%.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (ОВЗ) (4 класс, 2023/2024 уч. год)

			Среднее значение по вариантам №3, 4 в классе (%)	Среднее значение по вариантам №3, 4 в крае (%)
Вся работа (% от максимального балла за всю работу)			50,00%	63,83%
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Задания по группам умений	Поиск информации в тексте	33,33%	56,11%
		Понимание и анализ информации	57,14%	67,14%
Уровень читательской грамотности	Преодолели границу базового уровня (% учащихся)		100,00%	90,00%

Обучающийся с ОВЗ 4б класса по варианту №3 также преодолел границу базового уровня и показал следующие результаты, которые выше краевых значений: по группе «Поиск информации в тексте» выше на 10%, по группе умений «Понимание и анализ информации» выше на 18%.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (ОВЗ) (4 класс, 2023/2024 уч. год)

			Среднее значение по вариантам №3, 4 в классе (%)	Среднее значение по вариантам №3, 4 в крае (%)
Вся работа (% от максимального балла за всю работу)			80,00%	63,83%
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Задания по группам умений	Поиск информации в тексте	66,67%	56,11%
		Понимание и анализ информации	85,71%	67,14%
Уровень читательской грамотности	Преодолели границу базового уровня (% учащихся)		100,00%	90,00%

На основании полученных результатов в целях повышения уровня читательской грамотности обучающихся 4 классов был проведен детальный анализ результатов КДР 4, и была организована коррекционная работа по формированию выявленных «дефицитных» умений обучающихся. Результаты коррекционной работы фиксировались в листах «Анализ результатов КДР 4 класса, коррекционная работа по формированию умений». Учителями 4 классов были оповещены родители о результатах выполнения обучающимися КДР 4.

В следующей таблице представлены результаты КДР 4 в сравнении за два года, необходимо отметить, что результаты 2024 года лучше (в отношении отсутствия результатов на недостаточном уровне и улучшения показателей повышенного уровня).

Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)	КДР 4	2023 г.		2024 г.	
		4а класс	4б класс	4а класс	4б класс
	Недостаточный уровень	0%	25%	0%	0%
	Пониженный уровень	6%	0%	30%	0%
	Базовый уровень	88%	75%	70%	80%
	Повышенный уровень	6%	0%	0%	20%

На родительских собраниях регулярно обсуждались вопросы по особенностям проведения итоговых контрольных и Всероссийских проверочных работ. До сведения родителей доводилась информация о готовности обучающихся в целом и каждого по отдельности к этим работам, вырабатывались планы совместной помощи слабо подготовленным ребятам.

Весной 2024 года наша школа принимала участие в итоговой диагностике обучающихся 1-3-х классов, проводимых Центром оценки качества г. Красноярска.

Целью диагностики является оценка личностных результатов обучающихся уровня начального общего образования. Использовались следующие диагностические методики: 1 класс – рисуночная проективная методика Лускановой Н.Г. «Что мне нравится в школе», методика отношения к школе «Домики».

2-3 класс – социометрия Дж. Морено, анкета Лускановой Н.Г. «Тебе нравится школа?».

4 класс – методика изучения сформированности самооценки Дембо – Рубинштейн, методика выявления школьной тревожности Филлипса.

Результаты итоговой диагностики представлены в сводных таблицах по классам по шести показателям: самооценка, мотивация, усвоения норм поведения, взаимодействие со сверстниками, успешность функционирования в роли ученика, эмоциональное благополучие.

Сводный результат по уровням развития обучающихся 1а класса (с - среднее значение, Н.с. – ниже среднего, В.с. – выше среднего):

Сводный результат по уровням развития обучающихся 1а класса

Уровни развития	Самооценка	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное благополучие
Н.с.	7 (35%)	6 (30%)	5 (25%)	5 (25%)	4 (20%)	2 (10%)
с.	1 (5%)	8 (40%)	14 (70%)	12 (60%)	12 (60%)	18 (90%)
В.с.	12 (60%)	6 (30%)	1 (5%)	3 (15%)	4 (20%)	0

Сводный результат по уровням развития обучающихся 2а класса:

Уровни развития	Самооценка	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное благополучие
Н.с.	9 (60%)	3 (20%)	1 (7%)	3 (20%)	3 (20%)	4 (27%)
с.	0	8 (53%)	13 (86%)	10 (67%)	11 (73%)	11 (73%)

В.с.	6 (40%)	4 (27%)	1 (7%)	2 (13%)	1 (7%)	0
------	---------	---------	--------	---------	--------	---

Сводный результат по уровням развития обучающихся 2б класса:

Уровни развития	Самооценка	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное благополучие
Н.с.	9 (69%)	3 (23%)	2 (15%)	2 (15%)	2 (15%)	2 (15%)
с.	0	7 (54%)	11 (85%)	10 (77%)	10 (77%)	11 (85%)
В.с.	4 (31%)	3 (23%)	0	1 (8%)	1 (8%)	0

Сводный результат по уровням развития обучающихся 3а класса:

Уровни развития	Самооценка	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное благополучие
Н.с.	0	0	2 (20%)	0	2 (20%)	0
с.	8 (80%)	9 (90%)	8 (80%)	8 (80%)	8 (80%)	9 (90%)
В.с.	2 (20%)	1 (10%)	0	2 (20%)	0	1 (10%)

Сводный результат по уровням развития обучающихся 3б класса:

Уровни развития	Самооценка	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное благополучие
Н.с.	11 (73%)	0	2 (14%)	1 (7%)	1 (7%)	1 (7%)
с.	0	9 (60%)	13 (86%)	14 (93%)	14 (93%)	13 (86%)
В.с.	4 (27%)	6 (40%)	0	0	0	1 (7%)

Рекомендации:

1. Для обучающихся, показавших низкий уровень самооценки, классному руководителю, родителям необходимо:

- хвалить ребёнка за старание и усилия так же, как за достижения;
- замечать даже самые маленькие успехи;
- хвалить как можно чаще, давать понять, что старание и настойчивость часто важнее результата;
- помогать детям ставить реалистические цели. Исправляя ошибки, критикуйте поступки и действия, а не самого ребёнка.

2. Для обучающихся, показавших низкий уровень мотивации, необходимо создать условия для обучения в классе (дополнительные задания, карточки, индивидуальные и групповые доп. занятия) и дома (контроль за выполнением дом. задания, поддержка, благоприятная семейная атмосфера).

3. Для обучающихся, показавших низкий уровень усвоения норм поведения, необходимо: классному руководителю совместно с социальным педагогом и педагогом-психологом создать формы просвещения родителей по актуальным проблемам коррекции отклоняющегося поведения у детей.

4. Для обучающихся, показавших низкий уровень взаимодействия со сверстниками, необходимо:

- учителю организовать ряд мероприятий (кл. часы, игры, совместный труд и т.д.), направленных на сплочение детского коллектива;

- вовлекать в мероприятия родителей учащихся, давать поручения для выполнения в подгруппах и/или в группе в целом.

5. Если обучающиеся показали низкий уровень успешности функционирования в роли ученика, то это говорит о низком уровне психофизиологической, социальной и личностной зрелости. Есть необходимость формировать атмосферу сотрудничества, взаимовыручки и поддержки, использовать групповые формы работы, деликатную оценку результатов деятельности.

6. Для обучающихся, показавших низкий уровень эмоционального благополучия, учителю необходимо:

- в классе установить атмосферу поддержки, объективного оценивания; - привлечь родителей в процесс обучения учащихся, поддерживать, помогать справляться с трудностями.

7. Педагогам-психологам школы оказать помощь классным руководителям, родителям в формировании личностных результатов обучающихся по показателям 1-6.

В сентябре 2024 учебного года по материалам краевого Центра оценки качества образования была проведена стартовая диагностика обучающихся 1-х классов.

Сводный результат по уровням развития представлен в таблице:

Уровни развития	Познавательная сфера (навыки чтения, письма, счета)	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками
В	1(5%)	0	0	0
С	14(78%)	16(89%)	13(72%)	16(89%)
Н	3(17%)	2(11%)	5(28%)	2(11%)

По результатам стартовой диагностики сделаны следующие **выводы** и даны **рекомендации**.

1. У 3% обучающихся 1-х класса познавательная сфера (навыки чтения, письма, счета) на низком уровне. Классному руководителю совместно с учителем-дефектологом, логопедом, педагогом-психологом включить детей в коррекционно-развивающую программу на развитие познавательных процессов (внимания, восприятия, памяти, воображения, мышления).
2. Низкий уровень мотивации у 2% учащихся. Классному руководителю создать условия для успешного усвоения всех учебных предметов (упражнения для улучшения мозговой деятельности, индивидуальные и групповые дополнительные задания, карточки) и дома (родительская поддержка в выполнении домашних заданий, благоприятная семейная атмосфера, сотрудничество со школой).
3. Взаимодействия со сверстниками на низком уровне у 2% учащихся. Классному руководителю с привлечением педагога-психолога организовать ряд мероприятий (кл. часы, игры, совместный труд и т.п.), направленных на развитие у детей социальных и коммуникативных умений, необходимых для установления межличностных отношений со сверстниками и соответствующих ролевых отношений с педагогами, умение сотрудничать, работать в команде; вовлекать в мероприятия родителей уч-ся.

4. Усвоение норм поведения низкий уровень у 5 % уч-ся. Классному руководителю создать условия для формирования нравственных качеств и положительных черт личности учащихся:
- с привлечением сотрудников учреждений культуры - просмотр тематических фильмов, использование художественных текстов, дискуссии;
 - установить границы поведения для детей (поставить провинившегося в такие условия, при которых он из собственного опыта поймёт, что нарушение общепринятых правил ведёт к тяжёлым переживаниям);
 - совместно с родителями установить чёткие правила поведения на уроках, переменах, в общественных местах;
 - совместно с родителями указывать на промахи уч-ся и оказать поддержку в их исправлении.

По результатам первичного логопедического обследования, в котором участвовало 19 учащихся первых классов, было выявлено 10 учеников с нарушением звукопроизношения, что составляет 53% от общего числа первоклассников.

Рекомендации:

Учителям:

- Контролировать речь детей, у которых поставлены звуки (требуется автоматизация).
- Для учащихся с недостаточно сформированным или не сформированным фонематическим слухом необходимо медленное проговаривание и повторное называние задания, четкая артикуляция звуков.
- Для учащихся с нарушенным звукопроизношением рекомендуется не фокусировать внимание на этом звуке и не давать задание, где «нарушенный» звук встречается часто.
- Для учащихся с недостаточно сформированным или не сформированным грамматическим строем рекомендуется отвечать на вопросы учителя полным предложением, четко проговаривая окончания.
- Для учащихся с недостаточно сформированными или не сформированными словарем и навыками словообразования рекомендуется объяснение значения новых слов.

Учителю-логопеду:

- Организовать групповые, подгрупповые и индивидуальные занятия с детьми, нуждающимися в логопедической помощи.
- Посещать уроки «Чтения» и «Русского языка» с целью наблюдения за развитием связной речи и развитием навыков письма и чтения.

4.2. Программа основного общего образования

Программа основного общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых локальным актом «Порядок, формы и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Результаты государственной итоговой аттестации.

В Абанской школе № 1 в 2024 году к государственной итоговой аттестации (далее по тексту – ГИА) было допущено 34 обучающихся 9а,б классов, все они сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике, и два экзамена по предметам по выбору, в форме основного государственного экзамена (далее по тексту – ОГЭ).

Результаты основного периода следующие:

Предмет	Русский яз.	Математ.	Обществ.	Биология	Географ.	Информ.
Получили "5"	5	0	0	0	5	0

"4"	11	22	7	1	8	13
"3"	13	8	20	0	2	5
"2"	5	4	4	0	0	3
% успешности	85%	88%	87%	100%	100%	86%
% качества	47%	65%	23%	100%	87%	62%
Средний отметочный балл по школе	3	4	3	4	4	3

По результатам ОГЭ выпускников 9А,Б классов процент выполнения по русскому языку составил 85% (прошл. год - 95%), качество знаний 47% (прошл. год – 29)%, по математике процент выполнения составил 88% (прошл. год - 82%), качество знаний – 65% (прошл. год - 36%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения по русскому языку уменьшился, а по математике увеличился, процент качества и по математике, и по русскому языку увеличился. По предметам по выбору динамика результатов по сравнению с прошлым годом следующая: по биологии, географии стабильный результат и выполнения, и качества, по обществознанию положительная динамика и по выполнению, и по качеству, по информатике – качество выросло, а процент выполнения уменьшился. Средний отметочный балл по школе по русскому языку составляет 3 балла, по математике – 4 балла (положительная динамика), по биологии – 4 балла, по географии – 4 балла, по обществознанию – 3 балла, по информатике – 3 балла.

Далее представлены оценки за экзамен в сравнении с годовыми оценками обучающихся.

Математика

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	14	4	1	95%	74%	0	9	10	0	100%	47%
9 «Б»	0	8	4	3	80%	53%	0	3	12	0	100%	20%

В 9 «А» отметку за год подтвердили 13 человек (68%), понизила 1 ученица (5%), повысили 5 учеников (27%). В 9 «Б» отметку за год подтвердили 7 человек (47%), понизили 3 человека (20%), повысили 5 человек (33%).

Русский язык

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	5	9	5	0	100%	74%	0	7	12	0	100%	37%
9 «Б»	0	2	8	5	67%	13%	0	4	11	0	100%	26%

В 9 «А» отметку за год подтвердили 8 человек (42%), повысили 11 человек (58%). В 9 «Б» отметку за год подтвердили 7 человек (47%), понизили 7 человек (47%), повысил 1 человек (6%).

Обществознание

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	5	12	0	100%	29%	0	12	7	0	100%	63%
9 «Б»	0	2	8	4	71%	14%	0	3	12	0	100%	20%

В 9 «А» отметку за год подтвердили 10 человек (59%), понизили 6 человек (35%), повысила 1 ученица (6%). В 9 «Б» отметку за год подтвердили 10 человек (71%), понизили 4 человека (29%).

Биология

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9 «Б»	0	1	0	0	100%	100%	0	11	4	0	100%	

В 9 «Б» экзамен по биологии сдавала одна ученица, она подтвердила свою оценку за год.

Информатика

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	6	2	0	100%	75%	0	19	0	0	100%	100%
9 «Б»	0	7	3	3	77%	54%	1	6	8	0	100%	47%

В 9 «А» отметку за год подтвердили 6 человек (75%), понизили 2 человека (25%). В 9 «Б» отметку за год подтвердили 5 человек (38%), понизили 5 человек (38%), повысили 3 человека.

География

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	5	6	2	0	100%	87%	0	15	4	0	100%	79%
9 «Б»	0	2	0	0	100%	100%	0	3	12	0	100%	25%

В 9 «А» отметку за год подтвердили 6 человек (46%), понизили 2 человека (15%), повысили 5 человек (39%). В 9 «Б» отметку за год подтвердил 1 человек (50%), повысил 1 человек (50%).

Процент подтверждения годовых отметок по предметам представлен в следующей таблице:

Предмет	Процент
Математика	58
Русский язык	45
Обществознание	65
Биология	100

Информатика	57
География	48

Процент объективности меньше 50 по русскому языку и географии.

Повторно в резервные сроки основного периода к пересдаче экзаменов не были допущены трое обучающихся, они будут пересдавать экзамены в дополнительный осенний период. Все обучающиеся, допущенные к пересдаче в резервные сроки основного периода, получили оценки не ниже «3».

В этом году выпускники 9-х классов сдавали экзамены по выбору.

Выбор предметов обучающимися 9А,Б классов в процентном соотношении представлен в следующей таблице.

Предмет	Кол-во человек/процент
Обществознание	31/91%
Биология	1/3%
Информатика	21/62%
География	15/44%

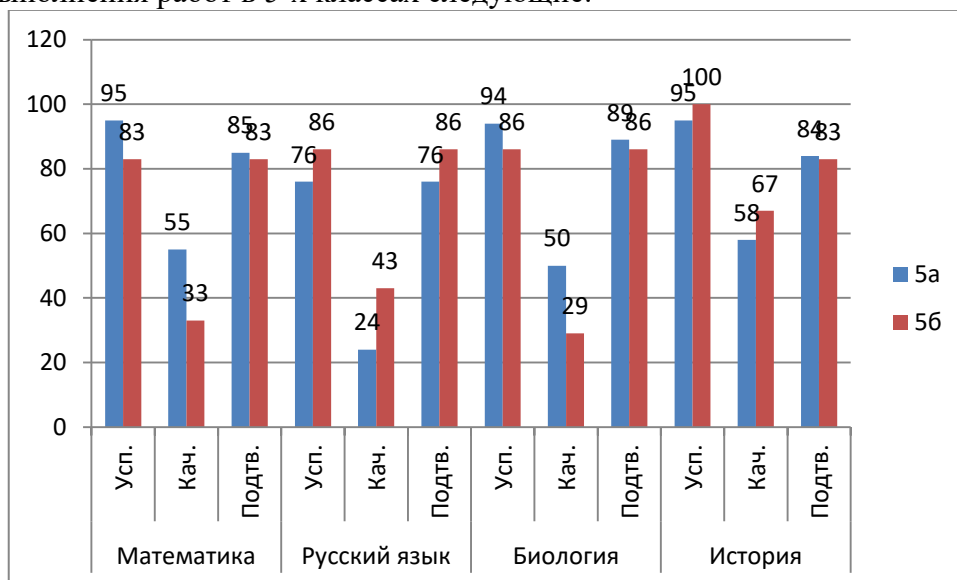
По-прежнему в сравнении с прошлыми отчетными периодами остается высоким процент выбора таких предметов, как обществознание и информатика.

Выводы и рекомендации:

- необходимо продолжить реализацию плана повышения качества подготовки обучающихся к ГИА в следующем учебном году (администрация, учителя-предметники, классные руководители, родители).
- учителям географии, русского языка проанализировать результаты ГИА на предмет объективности, пересмотреть систему текущего оценивания по предмету;
- учителю обществознания пересмотреть систему качественной подготовки к ОГЭ (низкий процент качества сдачи экзаменов по предмету);
- администрации школы осуществлять своевременный контроль подготовки обучающихся к ГИА, взять на особый контроль в следующем учебном году подготовку к ГИА по предметам с низкой объективностью результатов и низким качеством).

Всероссийские проверочные работы.

Результаты выполнения работ в 5-х классах следующие:



С работой по русскому языку справились 81% обучающихся (прошл. год – 95%). Процент выполнения на «4» и «5» – 34% (прошл. год – 35%). Подтвердили свою оценку 81%, обучающихся, понизили – 17%.

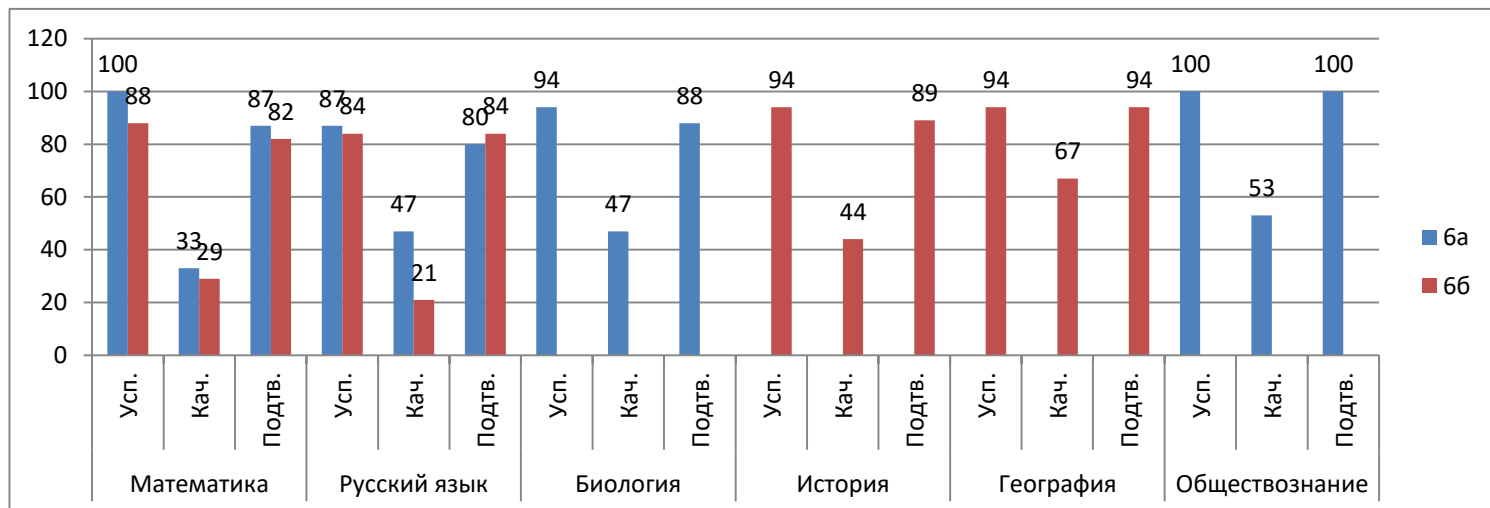
С работой по математике справились 89% обучающихся (прошлый год – 95%). Процент выполнения на «4» и «5» – 44% (прошлый год – 41%). Подтвердили свою оценку 84% обучающихся, понизили – 8%, повысили – 8%.

С работой по биологии справились 90% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 40% (прошлый год – 74%). Подтвердили свою оценку 88%, понизили – 12%.

С работой по истории справились 98% обучающихся (прошлый год – 97%). Процент выполнения на «4» и «5» – 63% (прошлый год – 57%). Подтвердили свою оценку 84%, понизили – 8%, повысили – 8%.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР по русскому языку, математике, биологии ниже, чем в предыдущем, по истории – выше. Качество по русскому языку, биологии ниже, чем в предыдущем году, по математике, истории – выше.

Результаты выполнения работ в 6-х классах следующие:



С работой по русскому языку справились 94% обучающихся (прошл. год – 86%). Процент выполнения на «4» и «5» – 34% (прошл. год – 35%). Подтвердили свою оценку 82%, обучающихся, понизили – 18%.

С работой по математике справились 95% обучающихся (прошлый год – 94%). Процент выполнения на «4» и «5» – 31% (прошлый год – 43%). Подтвердили свою оценку 85% обучающихся, понизили – 6%, повысили – 9%.

С работой по биологии справились 94% обучающихся (прошлый год – 87%). Процент выполнения на «4» и «5» – 47% (прошлый год – 53%). Подтвердили свою оценку 88%, понизили – 18%.

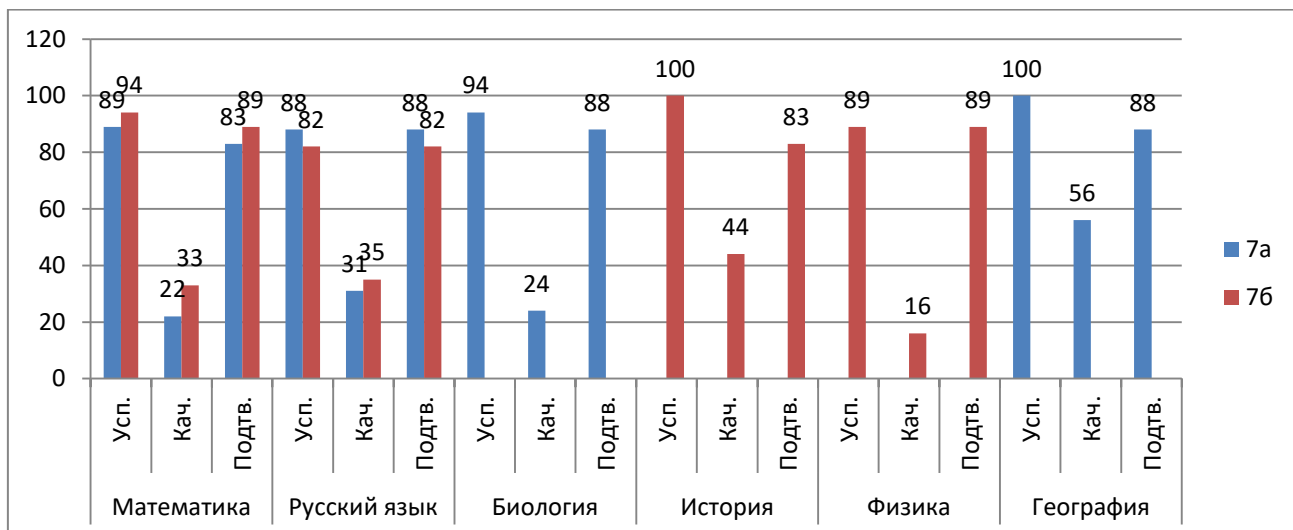
С работой по истории справились 94% обучающихся (прошлый год – 87%). Процент выполнения на «4» и «5» – 44% (прошлый год – 53%). Подтвердили свою оценку 89%, понизили – 11%.

С работой по географии справились 94% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 67% (прошлый год – 50%). Подтвердили свою оценку 94%, понизили – 6%.

С работой по обществознанию справились 100% обучающихся (прошлый год – 94%). Процент выполнения на «4» и «5» – 53% (прошлый год – 56%). Подтвердили свою оценку 100% обучающихся.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР выше по русскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию, ниже – по географии. Качество по сравнению с прошлым годом увеличилось только по географии.

Результаты выполнения работ в 7-х классах следующие:



С работой по русскому языку справились 85 обучающихся (прошл. год – 90%). Процент выполнения на «4» и «5» – 33% (прошл. год – 11%). Подтвердили свою оценку 85% обучающихся, понизили – 15%.

С работой по математике справились 92% обучающихся (прошлый год – 96%). Процент выполнения на «4» и «5» – 28% (прошлый год – 15%). Подтвердили свою оценку 86% обучающихся, понизили – 14%.

С работой по биологии справились 94% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 24% (прошлый год – 56%). Подтвердили свою оценку 88%, понизили – 12%.

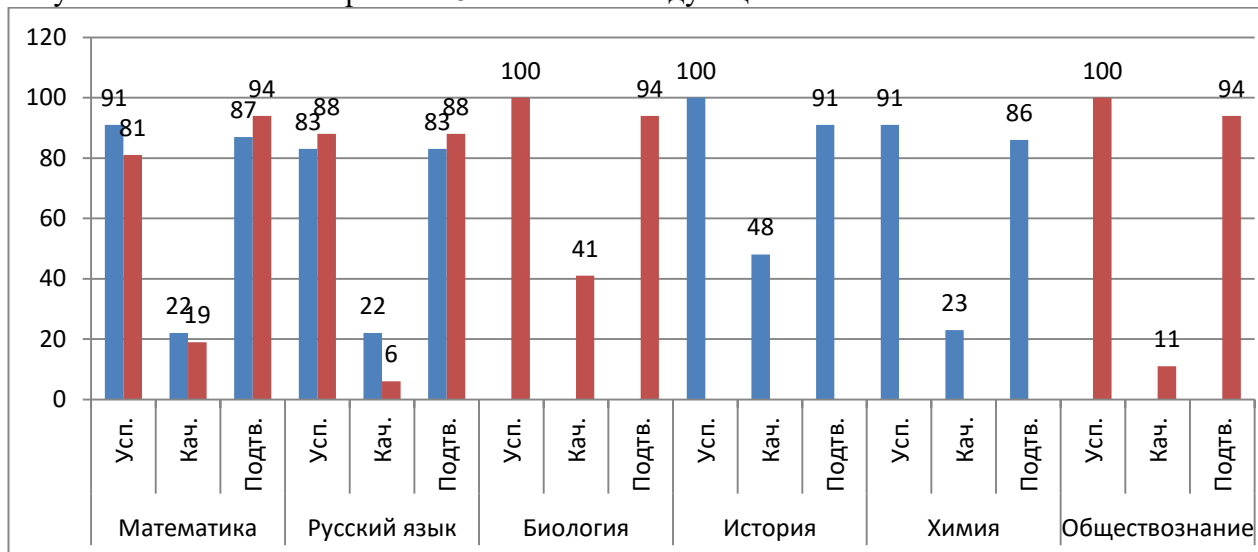
С работой по истории справились 100% обучающихся (прошлый год – 88%). Процент выполнения на «4» и «5» – 44% (прошлый год – 6%). Подтвердили свою оценку 83%, понизили – 8%, повысили – 8%.

С работой по физике справились 89% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 16% (прошлый год – 20%). Подтвердили свою оценку 89%, понизили – 11%.

С работой по географии справились 100% обучающихся (прошлый год не принимали участие). Процент выполнения на «4» и «5» – 56%. Подтвердили свою оценку 88%, понизили – 6%, повысили – 6%.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР выше только по истории, по всем остальным предметам – ниже. Качество по сравнению с прошлым годом увеличилось по русскому языку, математике, истории, по биологии, физике – ниже.

Результаты выполнения работ в 8-х классах следующие:



С работой по математике справились 86% обучающихся (прошлый год – 95%). Процент выполнения на «4» и «5» – 21% (прошлый год – 25%). Подтвердили свою оценку 91% обучающихся, понизили – 6%, повысили – 3%.

С работой по русскому языку справились 86% обучающихся (прошл. год – 90%). Процент выполнения на «4» и «5» – 14% (прошл. год – 19%). Подтвердили свою оценку 86%, обучающихся, понизили – 14%.

С работой по биологии справились 100% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 41% (прошлый год – 20%). Подтвердили свою оценку 94%, понизили – 6%.

С работой по истории справились 100% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 48% (прошлый год – 53%). Подтвердили свою оценку 91% обучающихся (прошлый год – 100%), понизили – 4%, повысили – 5%.

С работой по химии справились 91% обучающихся (прошлый год – 92%). Процент выполнения на «4» и «5» – 23% (прошлый год – 15%). Подтвердили свою оценку 86%, понизили – 9%, повысили – 5%.

С работой по обществознанию справились 100% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 11% (прошлый год – 44%). Подтвердили свою оценку 94%, повысили – 6%.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР стабильны по биологии, истории, обществознанию, уменьшились по математике, русскому языку, химии. Качество по сравнению с прошлым годом увеличилось по биологии, химии, по остальным предметам – уменьшилось.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) Процент объективности соответствует норме по всем предметам, кроме русского языка в 5а классе.
- 2) В основном, обучающиеся подтверждают свой уровень знаний по предметам (исключение составляют те обучающиеся, оценка которых в течение года колеблется между двойкой и тройкой, или между тройкой и четверкой).

Рекомендовано:

Учителям-предметникам:

- провести детальный анализ результатов ВПР в обозначенные сроки;
- на уроках проводить коррекционную работу по дефицитам несформированных умений.

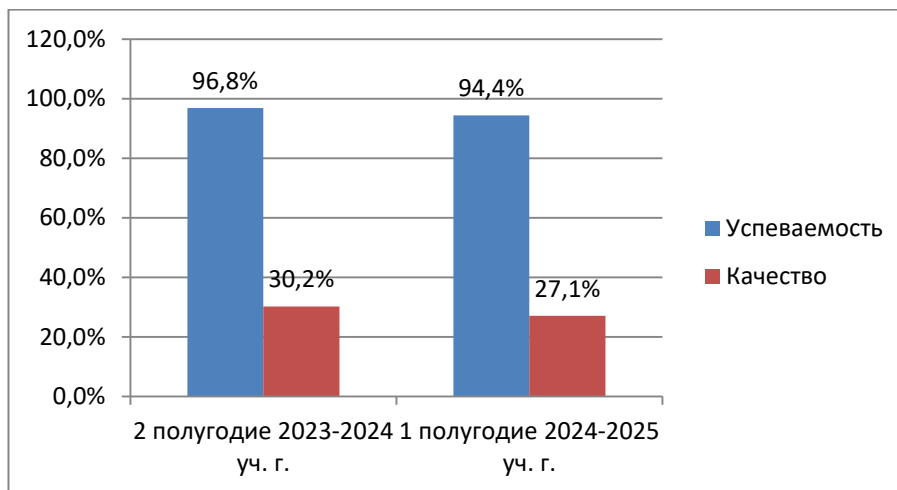
Администрации школы при посещении уроков отслеживать включение педагогами в уроки заданий по типу ВПР.

4.3. Внутренняя система оценки качества образования в школе.

В Абанской ООШ №1 в настоящий момент сформирована внутренняя система оценки качества образования в соответствии с новыми образовательными стандартами НОО и ООО, включающая в себя в оценку предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся. Оценка предметных результатов проводилась в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

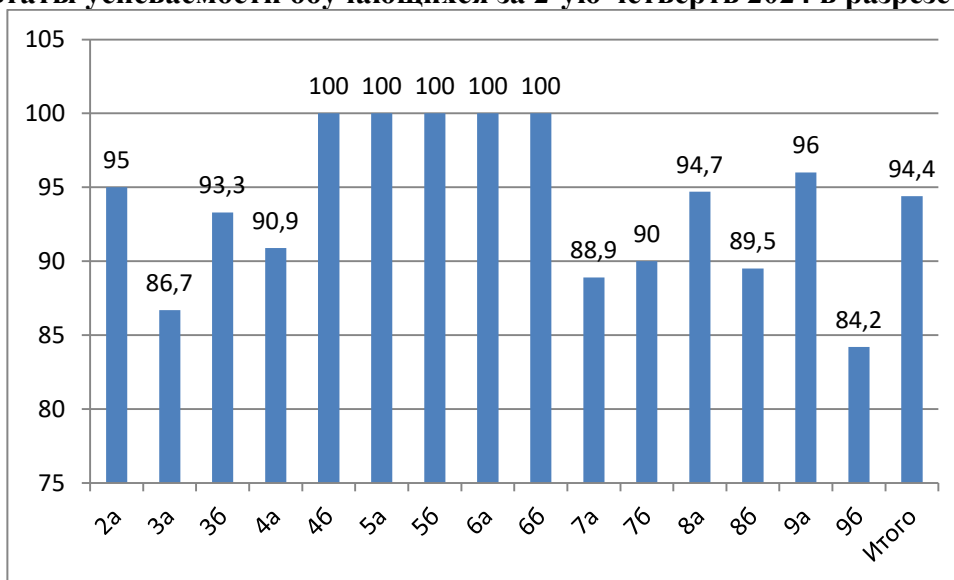
На протяжении нескольких лет ведется мониторинг успеваемости обучающихся по классам по итогам учебного года.

Результаты качества обученности школьников по полугодиям 2024 г. (второе полугодие 2023-2024 уч. г. и первое полугодие 2024-2025 уч. г.)



Как показывает диаграмма, в сравнении по полугодиям успеваемость уменьшилась на 2,4 %, качество - на 3,1%. Однако если рассматривать результаты успеваемости и качества в разрезе 1-ой и 2-ой четвертей 2024 г., то имеется положительная динамика качества.

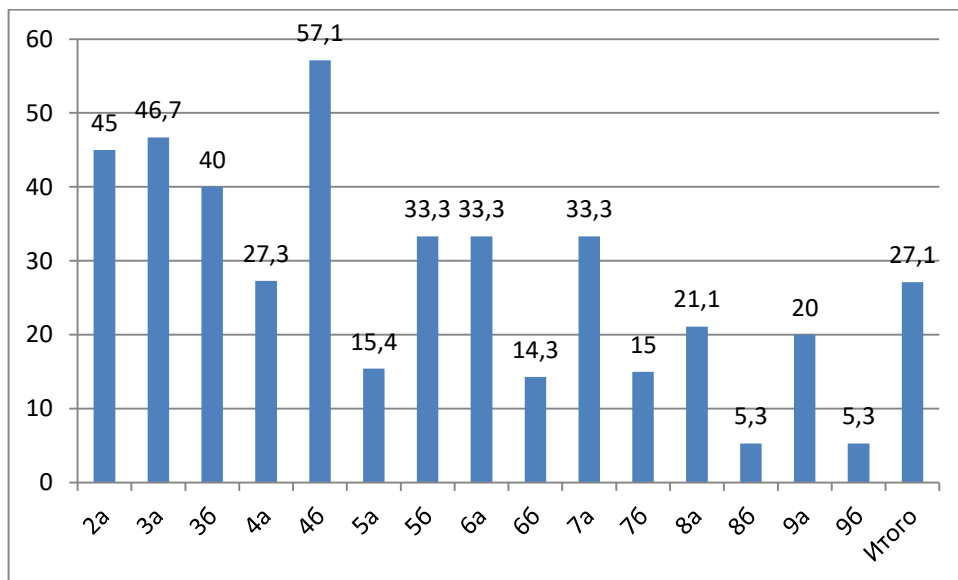
Результаты успеваемости обучающихся за 2-ую четверть 2024 в разрезе классов



Средняя успеваемость по школе составляет 94,4% (на конец 1-ой четверти – 95,5%), успеваемость 100% в 5 классах из 15 (33,3%), имеются неуспевающие обучающиеся.

Во вторых классах имеются неуспевающие обучающиеся, которые будут обследованы на ПМПК. Со всеми остальными неуспевающими обучающимися педагоги разработали план ликвидации пробелов в каникулярное время и в течение двух недель третьей четверти.

Результаты качества обучающихся за 2-ую четверть 2024 г. в разрезе классов



Среднее качество по школе составляет 27,1% (1-ая четверть – 26% - положительная динамика).

Сравнительный анализ качества знаний обучающихся по итогам 1-ой и 2-ой четвертей 2024г.

Класс	1 четверть	2 четверть
2а		45
3а	42,9	46,7
3б	35,7	40
4а	27,3	27,3
4б	57,1	57,1
5а	15,4	15,4
5б	33,3	33,3
6а	45	33,3
6б	28,6	14,3
7а	29,4	33,3
7б	15	15
8а	21,1	21,1
8б	10,5	5,3
9а	16	20
9б	5,3	5,3
Итого	26	27,1

По сравнению с 1-ой четвертью процент качества увеличился на 1,1%. В разрезе классов положительную динамику качества имеют 3а, 3б, 7а, 9а классы (5 классов из 14 – 29%), 7 классов имеют стабильный результат (50%), 6а, 8б классы – отрицательная динамика. Имеется резерв обучающихся для повышения качества в целом по школе с одной, двумя тройками.

Выводы и рекомендации:

- педагогическому коллективу школы в течение третьей четверти продолжить работу по сохранению успеваемости, повышению качества образования (работа над мотивацией обучающихся, встречи с родителями, круглый стол с родителями, учителями, психологами школы, индивидуальные образовательные маршруты);

- классным руководителям раз в две недели проводить текущий анализ оценок детей, обучающихся на «4» и «5», а также обучающихся, составляющих резерв;

- заместителю директора по УВР, проводить собеседования с классными руководителями по текущей успеваемости и качеству обучающихся не реже одного раза в две недели, взять на особый контроль классы, имеющие отрицательную динамику качества.

Доля обучающихся, имеющих всего одну тройку по полугодиям 2024 г., а также имеющим «плавающие» тройки по различным предметам в четверти, составляет 5%, таким образом, имеется небольшой резерв качества. В большинстве случаев аттестация обучающихся объективна и оправдана результатами контрольных и проверочных работ, но есть и случаи, когда данная ситуация не была выявлена своевременно ни учителем-предметником, ни классным руководителем и не была проведена индивидуальная работа с учеником и его родителями. Следует внимательнее относиться к обучающимся, имеющим хороший учебный потенциал и не позволять им снижать результаты обученности от класса к классу. В этом учебном году такими классами, в которых обучающиеся имеют хороший учебный потенциал, но показали низкие результаты качества по итогам первого полугодия 2024-2025 уч. года, являются 6а и 4а классы. Оба класса, находятся на особом контроле по итогам полугодия, проведены совместные собрания с педагогами, родителями, детьми, на которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты для способных детей. Также в школе разработана система поощрения обучающихся за успехи в учебной, физкультурно-спортивной, общественной, творческой деятельности для повышения мотивации школьников к обучению.

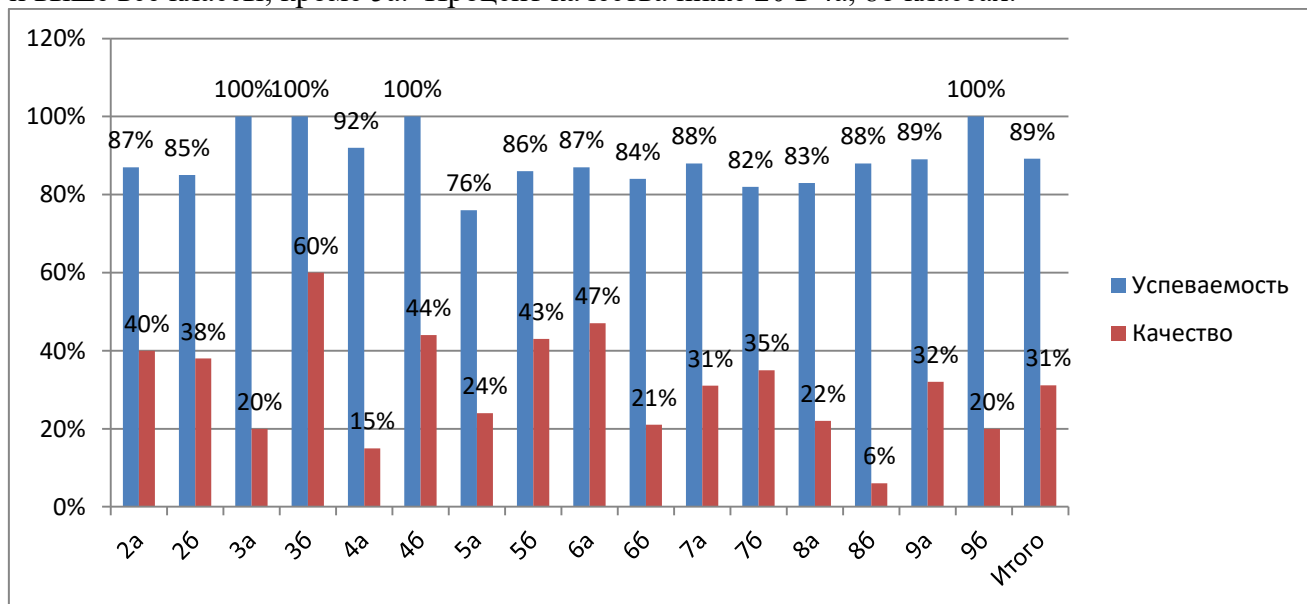
В школе отработан механизм проведения административных контрольных работ по русскому языку и математике и другим предметам гуманитарного и естественно-научного циклов.

В соответствии с планом работы школы и с целью контроля уровня усвоения основной образовательной программы обучающимися школы на конец 2 полугодия 2023-2024 уч. г., в апреле-мае проводились административные контрольные работы во 2-9 классах по 10-ти предметам учебного плана: русскому языку, математике, обществознанию, биологии, географии, английскому языку, окружающему миру, истории, химии, физике. Работы проводились с использованием контрольно-измерительных материалов школьного банка контрольных работ.

Результаты следующие:

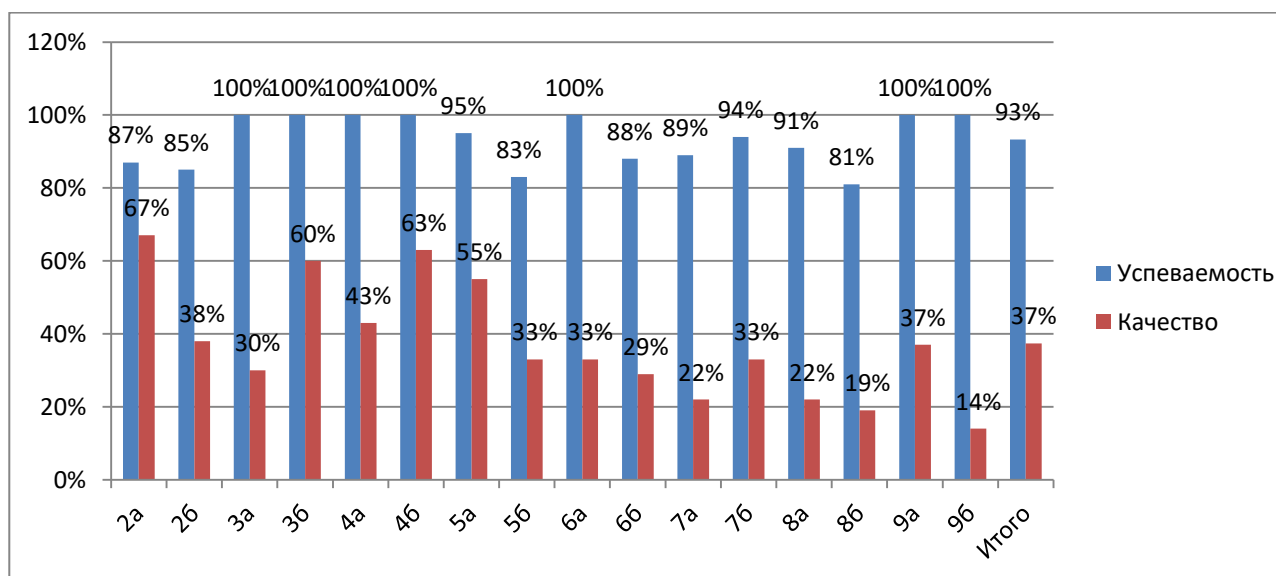
Русский язык – ср. успеваемость – 89%, качество – 31% (1 полугод. – 88%, 32%).

Выполнение работы достигло 100% в 4-х классах из 16 (25%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 5а. Процент качества ниже 20 в 4а, 8б классах.

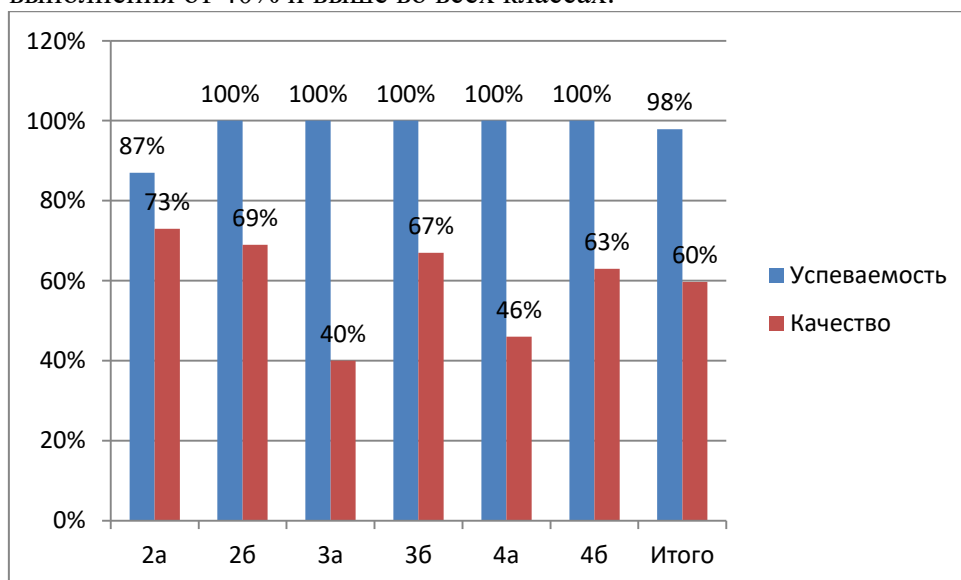


Математика – ср. успеваемость – 93%, качество – 37% (1 полугодие – 91%, 35%).

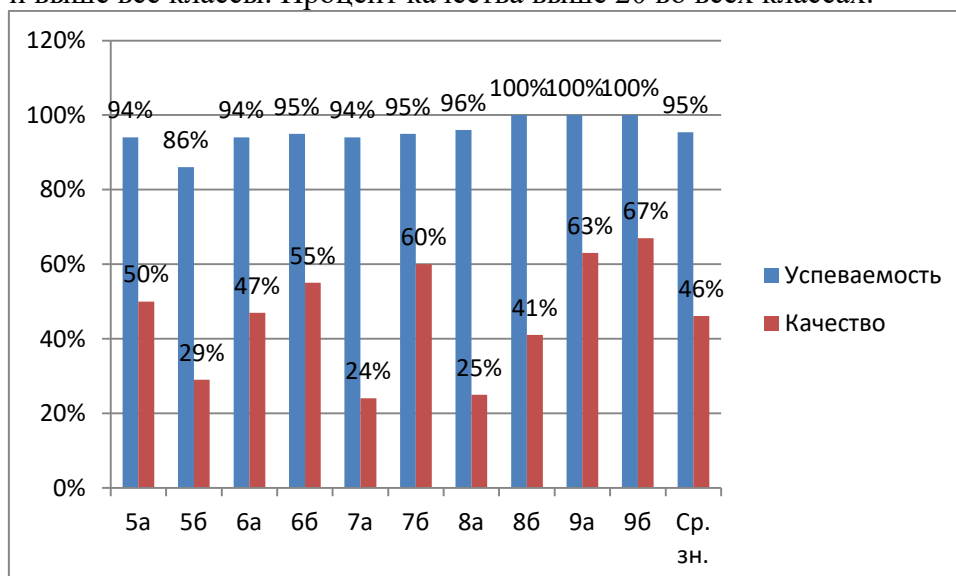
Выполнение работы достигло 100% в 7-ми классах из 16 (44%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества ниже 20 в 8б, 9б классах.



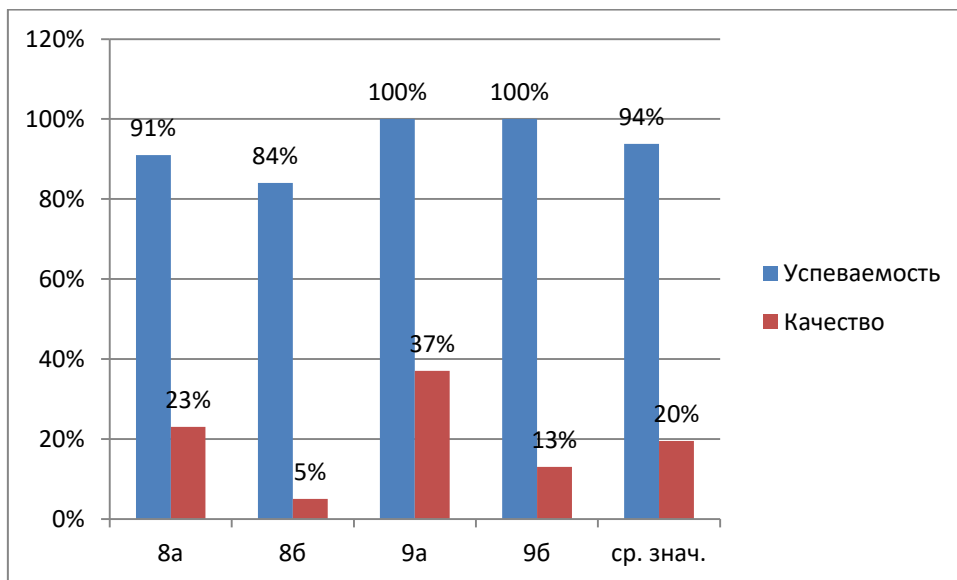
Окружающий мир – ср. успеваемость – 98%, качество – 60% (1 полугодие – 95%, 60%). Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 6-ти (83%), качество выполнения от 40% и выше во всех классах.



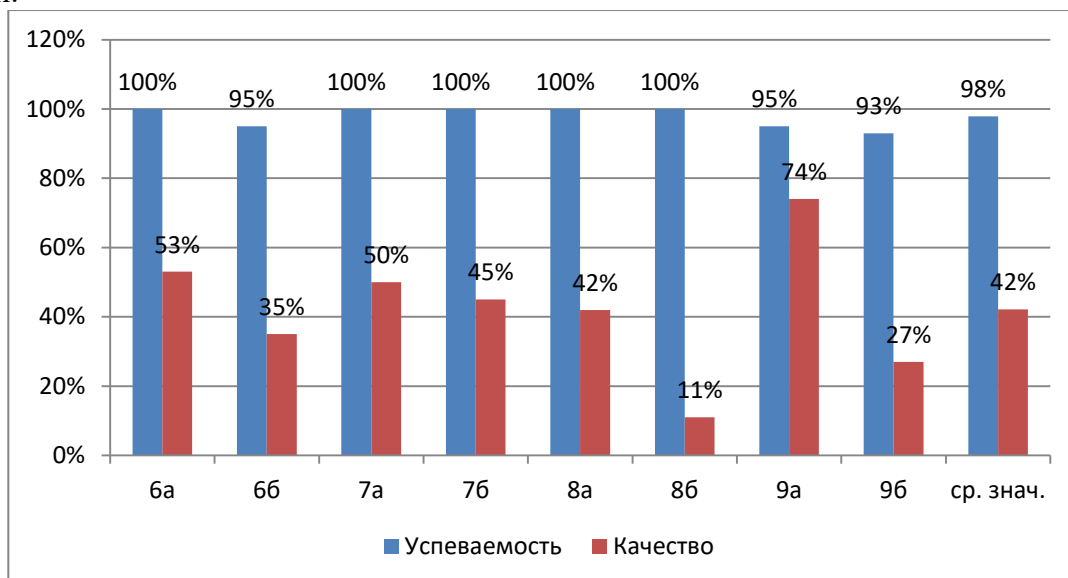
Биология – ср. успеваемость – 95%, качество – 46% (первое полугодие – 95%, 44%). Выполнение работы достигло 100% в 3-х классах из 10 (30%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества выше 20 во всех классах.



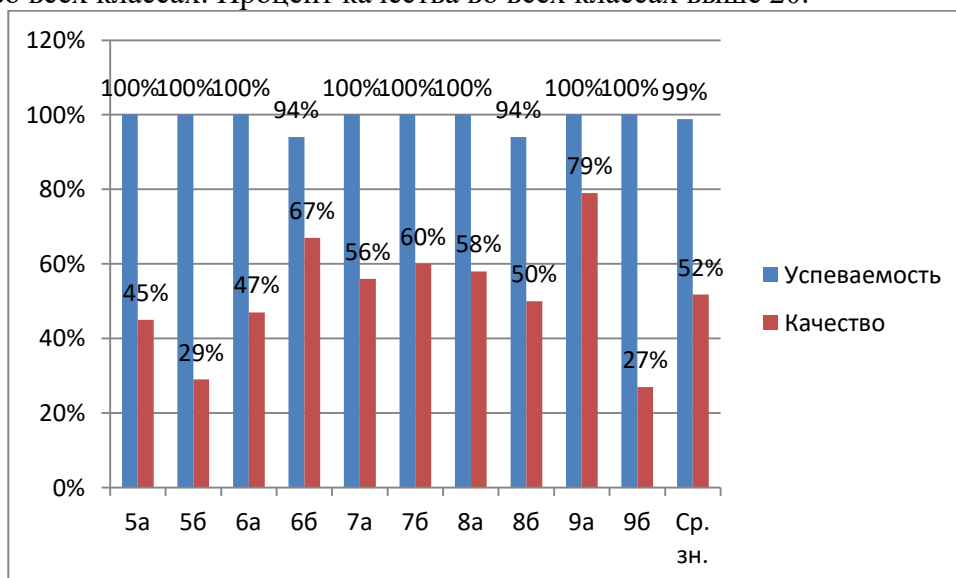
Химия – ср. успеваемость – 94%, качество – 20% (первое полугодие – 94%, 21%). Выполнение работы достигло 100% в 2-х классах из 4-х (50%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества ниже 20 в 8б, 9б классах (50%).



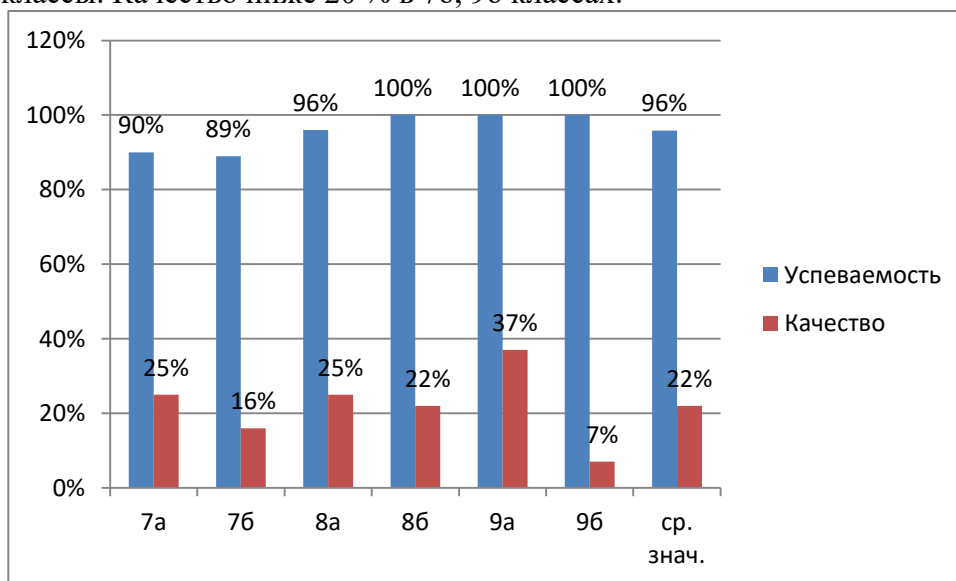
Обществознание – ср. успеваемость – 98%, качество – 42% (1 полугодие – 96%, 47%).
Выполнение работы достигло 100% в 4-х классах из 8-ми (50%). Процент выполнения выше 80 во всех классах. Процент качества ниже 20 в 8б классе также, как и в 1-ом полугодии.



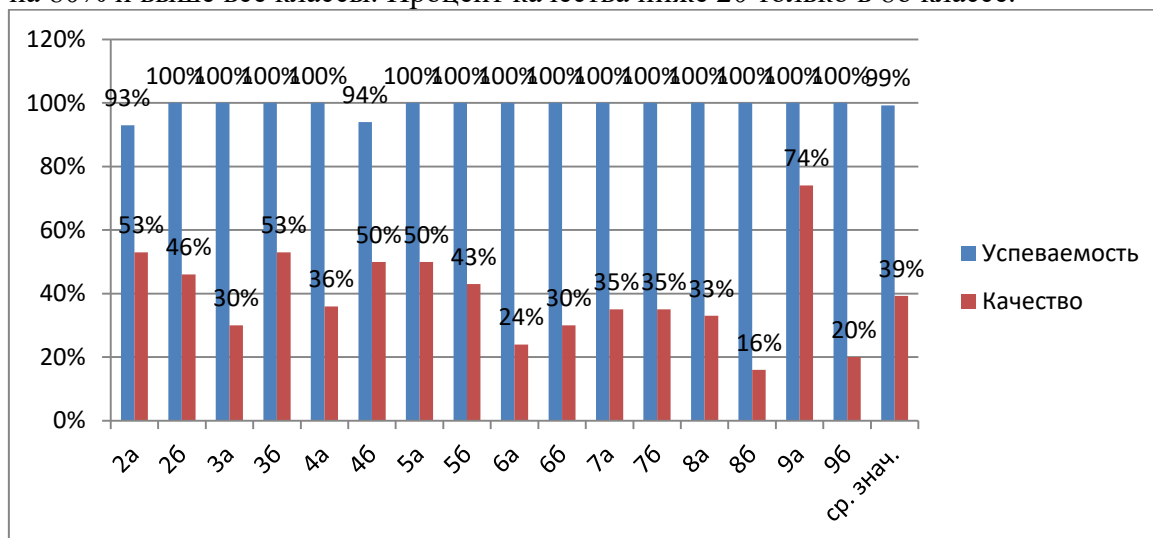
География – ср. успеваемость – 99%, качество – 52% (1 полугодие – 99%, 55%).
Выполнение работы достигло 100% в 8-ми классах из 10-ти (80%). Процент выполнения выше 80 во всех классах. Процент качества во всех классах выше 20.



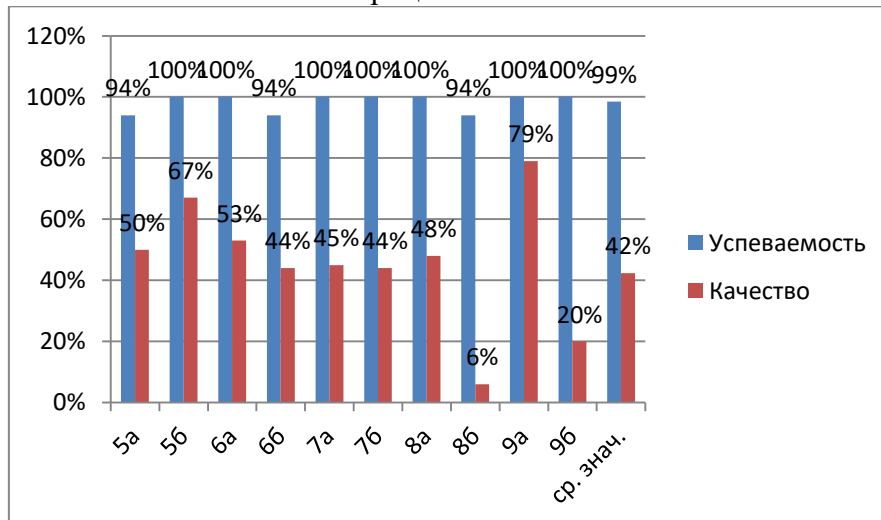
Физика – ср. успеваемость – 96%, качество – 22% (первое полугодие – 73%, 23%).
Выполнение работы достигло 100% в трех классах из 6-ти. Выполнили работу на 80% и выше все классы. Качество ниже 20 % в 7б, 9б классах.



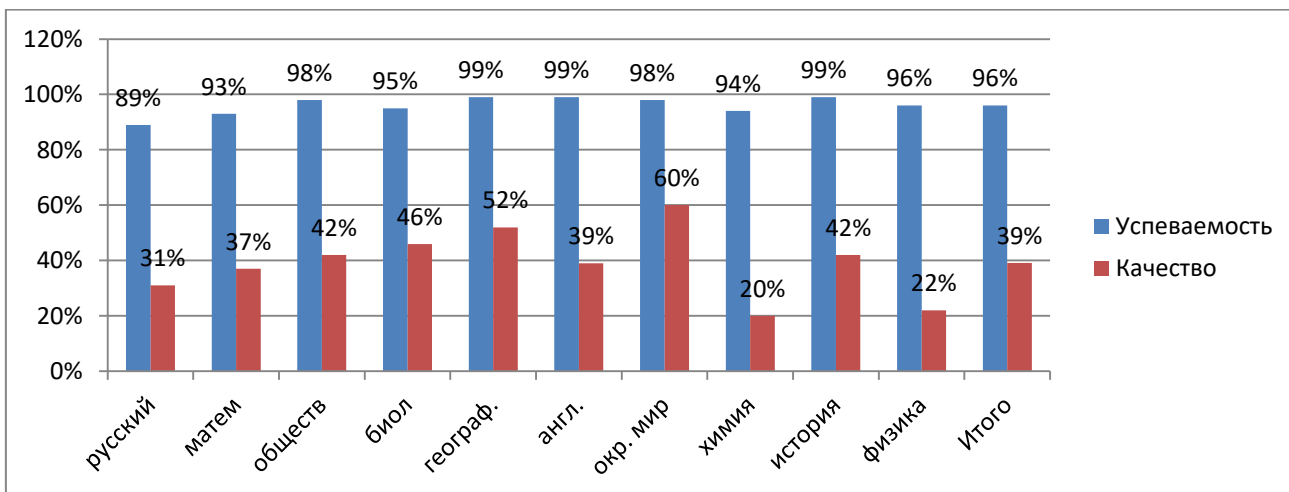
Английский язык – ср. успеваемость – 99%, качество – 39% (первое полугодие – 95%, 42%).
Выполнение работы достигло 100% в 14-ти классах из 16 (88%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества ниже 20 только в 8б классе.



История – ср. успеваемость – 99%, качество – 42% (первое полугодие – 100%, 31%).
Выполнение работы достигло 100% в 7-ми классах из 10 (70%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества ниже 20 в 8б классе.



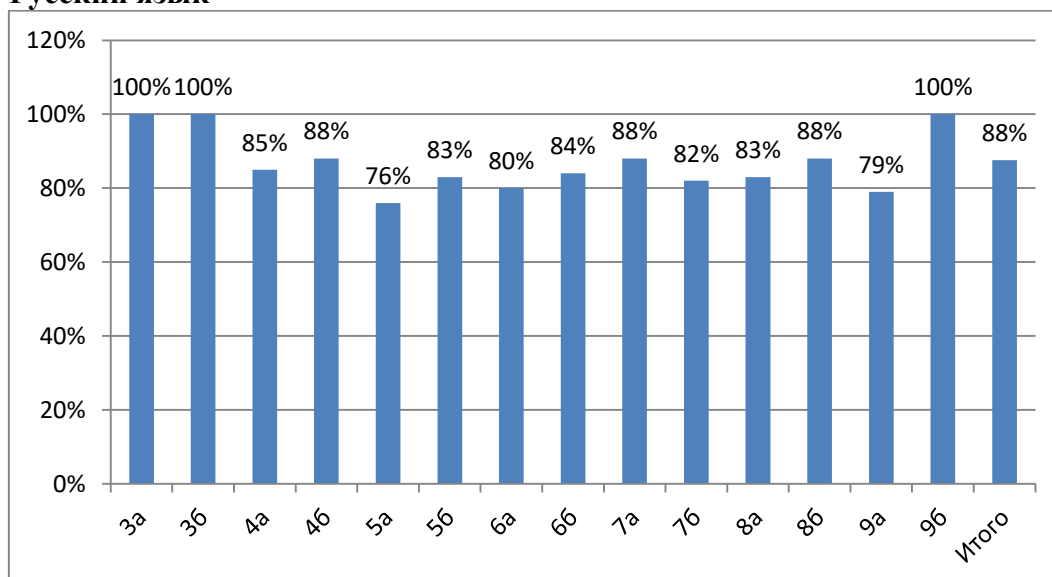
Результаты контрольных работ за первое полугодие по всем предметам представлены на следующей диаграмме:



Среднее значение успешности выполнения работ – 96%, качества выполнения – 39% (начало года – 92%, 39%).

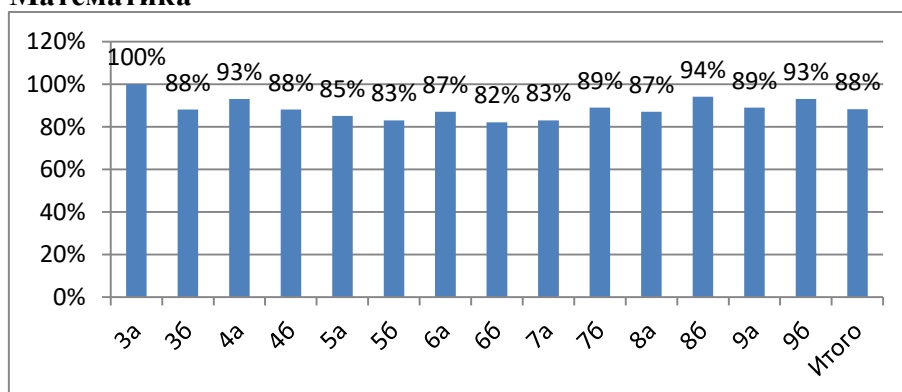
Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ качества выполнения административных контрольных работ и качества обучающихся за предыдущий учебный период – 3-ую четверть (объективность выполнения работ).

Русский язык



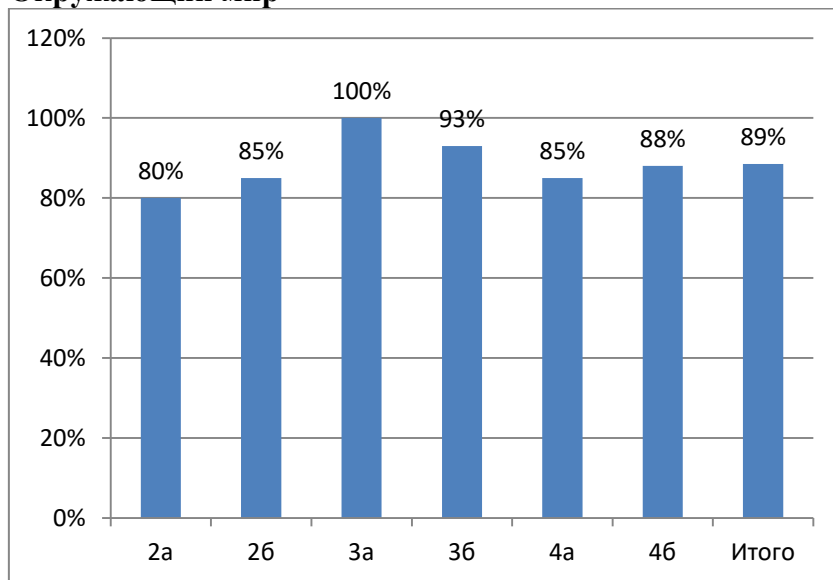
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть только в 3б и 9б классах, процент отклонения от 20 и выше в 2-х классах из 14 (14%), в остальных классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по русскому языку составляет 88% (первое полугодие – 82%). Во 2а повысила оценку за контрольную работу 1 ученица, во 2б понизила оценку 1 ученица, в 4а понизил 1 ученик, в 4б повысила 1 ученица, понизил – 1 ученик, в 5а понизили 3 ученика, в 5б понизил 1 ученик, в 6а понизили 3 ученика, в 6б понизили 3 ученика, в 7а понизили 2 ученика, в 7б понизили 3 ученика, в 8а понизили 4 ученика, в 8б понизили 2 ученика, в 9а понизили 3 ученика, повысил один ученик.

Математика



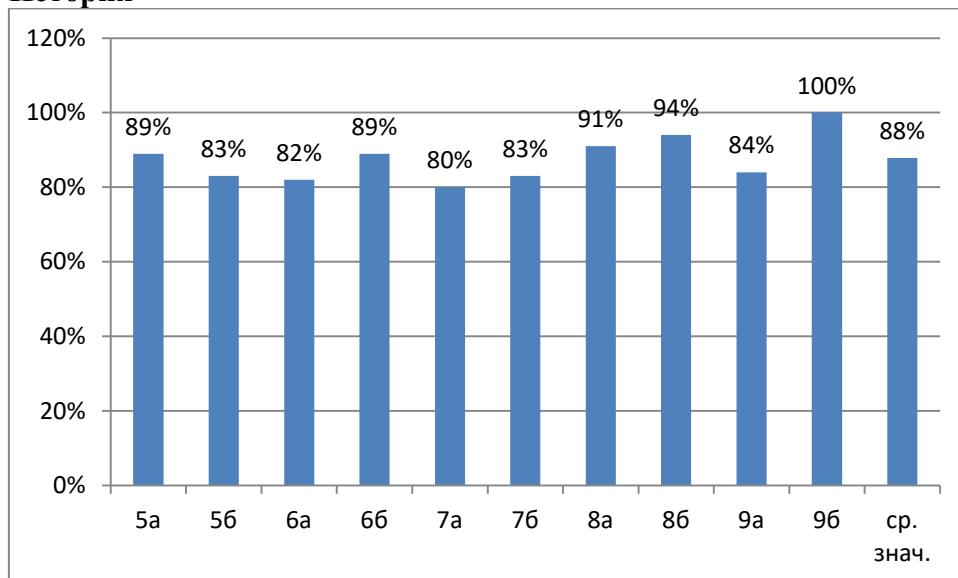
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть только в 3а классе (7%), процента отклонения в пределах нормы во всех классах (1 полуг. – 57%), средний процент объективности выполнения работ по математике составляет 88% (первое полугодие – 75%). По математике во 2а классе понизил оценку за контрольную работу по сравнению с оценкой за четверть 1 ученик, во 2б классе понизили 2 ученика, повысил 1 ученик, в 3б повысили 2 ученика, в 4а повысил 1 ученик, в 4б 2 ученика, в 5а повысили 2 ученика, понизила 1 ученица, в 5б классе понизила 1 ученица, в 6а классе повысили 2 ученика, в 6б классе понизили 2 ученика, повысил 1 ученик, в 7а классе понизили 3 ученика, в 7б понизила 1 ученица, повысил 1 ученик, в 8а понизили 3 ученика, в 8б повысил 1 ученик, в 9а понизили 2 ученика, в 9б понизила 1 ученица.

Окружающий мир



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает только в одном классе из 6-ти, в остальных классах процент объективности в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по окружающему миру составляет 89% (начало года - 95%). Во 2а классе понизили оценку за контрольную работу 3 ученика, во 2б понизил 1 ученик, повысила 1 ученица, в 3б классе понизила 1 ученица, в 4а классе повысил 1 ученик, в 4б повысили 2 ученика.

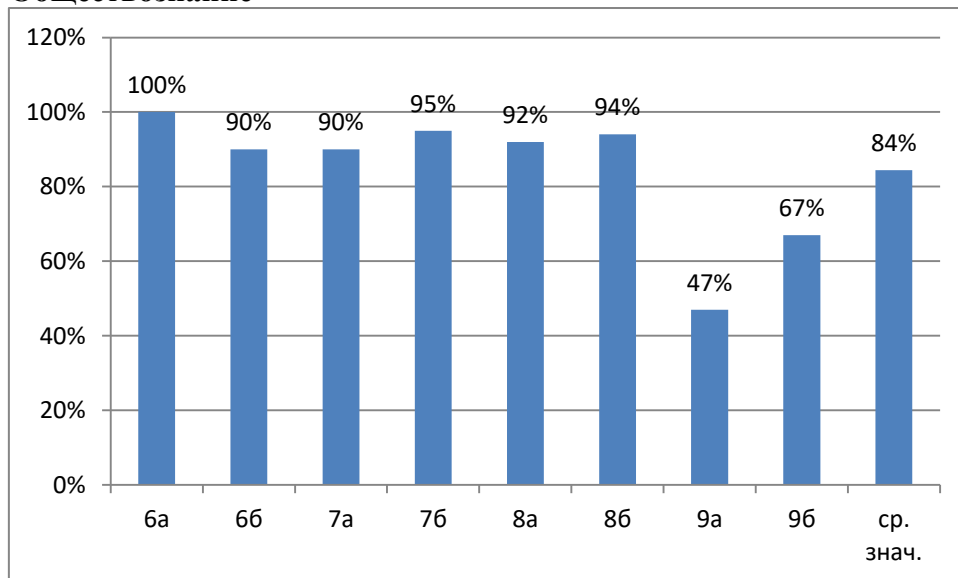
История



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть только в 9б классе, отклонение от оценки за четверть во всех классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по истории составляет 88% (первое полугодие - 90%). В 5а классе понизили результаты 2 ученика, повысила 1 ученица, в 5б повысил 1 ученик, в 6а классе повысили 2 ученика, понизил 1 ученик, в 6б повысили 2 ученика, в 7а понизили 3 ученика, повысил 1 ученик, в 7б понизил 1 ученик, повысили 2 ученицы, в 8а

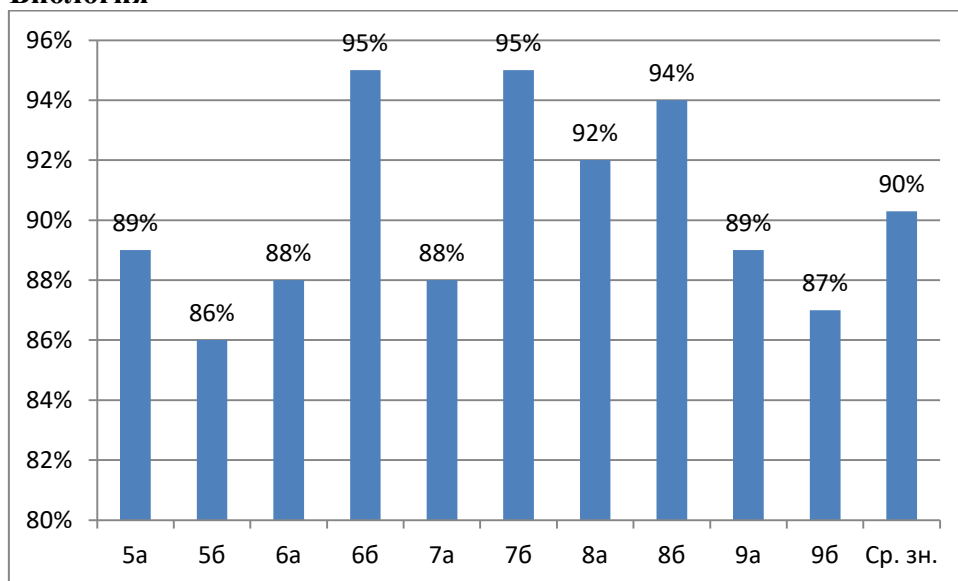
понижила 1 ученица, повысил 1 ученик, в 8б понизил 1 ученик, в 9а повысили 2 ученицы, понизил 1 ученик.

Обществознание



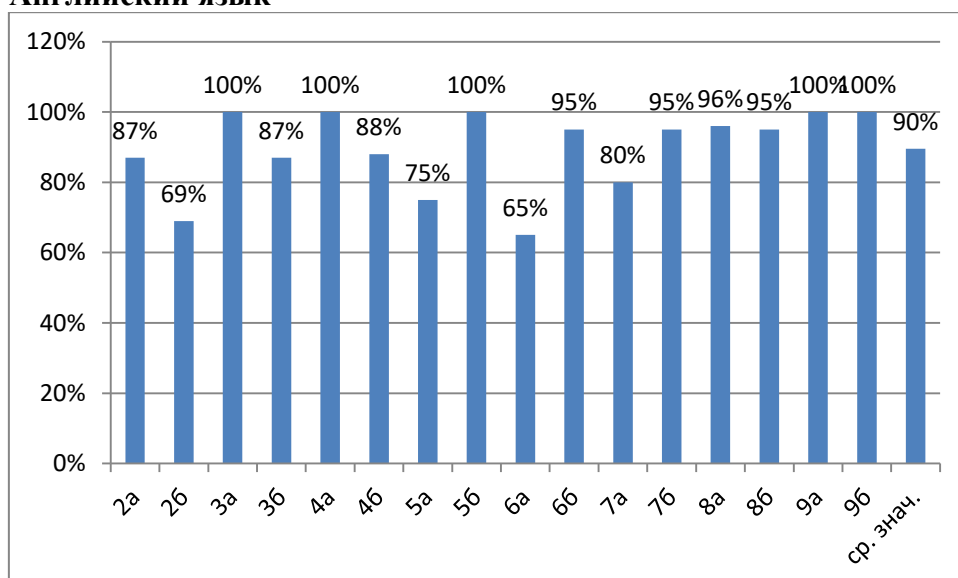
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть только в 6а классе, отклонение от оценки за четверть от 20% и выше в 2-х классах из 8 (25%), наибольшее отклонение оценки – в 9а, 9б классах, средний процент объективности выполнения работ по обществознанию составляет 84% (1 полугодие – 77%). В 6б классе оценку за контрольную работу понизили 2 ученицы, в 7а понизила 1 ученица, повысил 1 ученик, в 7б понизила 1 ученица, в 8а понизили 2 ученицы, в 8б повысил 1 ученик, в 9а понизили 2 ученицы, повысили 7 учеников, в 9б классе повысили 3 ученика, понизили 2 ученика.

Биология



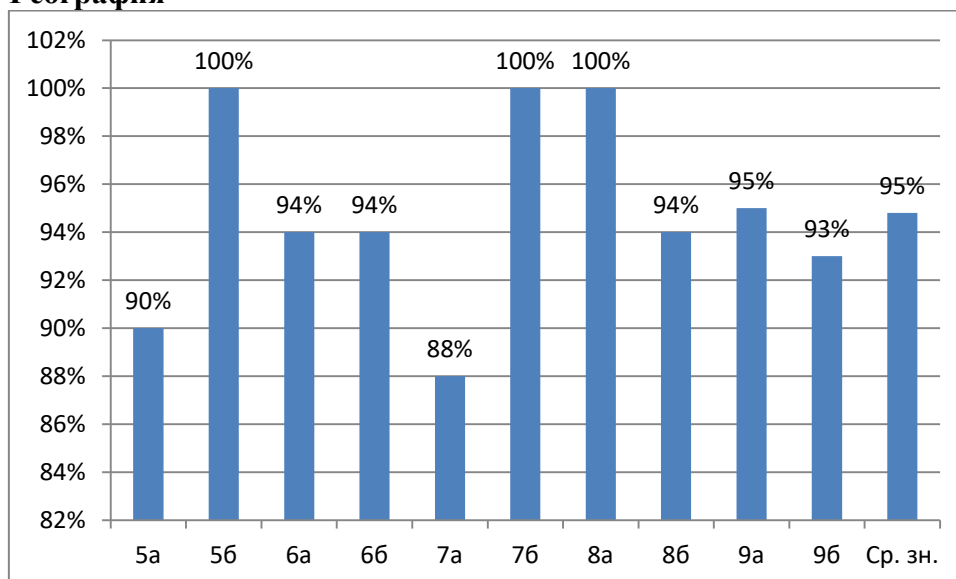
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за четверть ни в одном из классов, отклонение от оценки за четверть в пределах нормы во всех классах, средний процент объективности выполнения работ по биологии составляет 90% (первое полугодие – 78%). В 5а понизили оценку 2 ученика, в 5б понизил 1 ученик, в 6а понизили 2 ученика, в 6б понизила 1 ученица, в 7а понизили 2 ученика, в 7б понизил 1 ученик, в 8а понизили 2 ученика, в 8б понизила 1 ученица, в 9а понизили 2 ученицы, в 9б понизили 2 ученика.

Английский язык



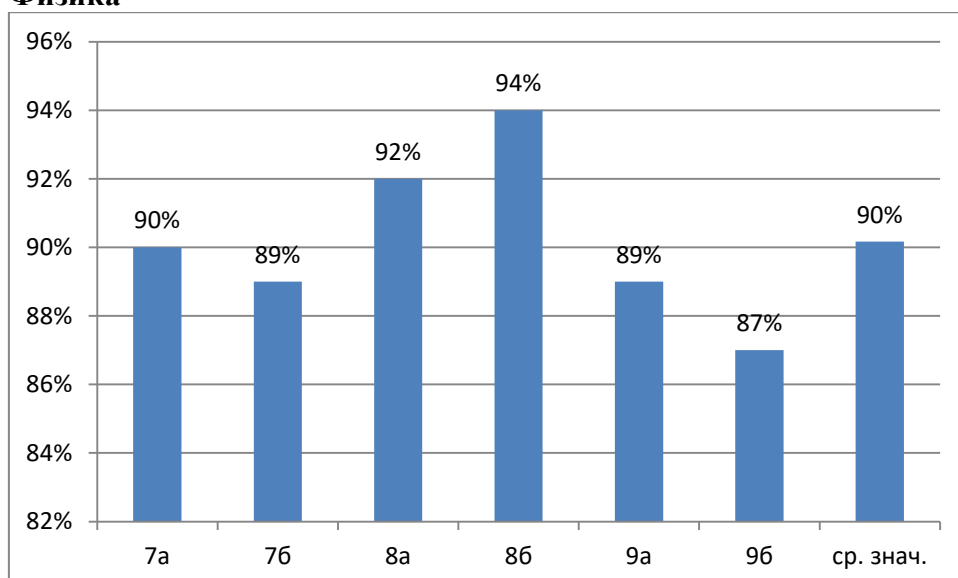
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть в 5-ти классах из 16-ти (31%), отклонение от оценки за четверть от 20% и выше в 3-х классах из 16 (19%), наибольшее отклонение оценки – во 2б, 5а, 6а классах, средний процент объективности выполнения работ по английскому языку составляет 90% (первое полугодие – 88%). Во 2а классе понизила оценку за контрольную работу 1 ученица, повысила 1 ученица, во 2б классе понизил 1 ученик, повысили 3 ученика, в 3б классе понизил 1 ученик, повысил 1 ученик, в 4б классе понизила 1 ученица, повысил 1 ученик, в 5а понизили 5 учеников, в 6а понизили 6 учеников, в 6б понизил 1 ученик, в 7а понизили 3 ученика, повысил 1 ученик, в 7б понизил 1 ученик, в 8а понизила 1 ученица, в 8б понизила 1 ученица.

География



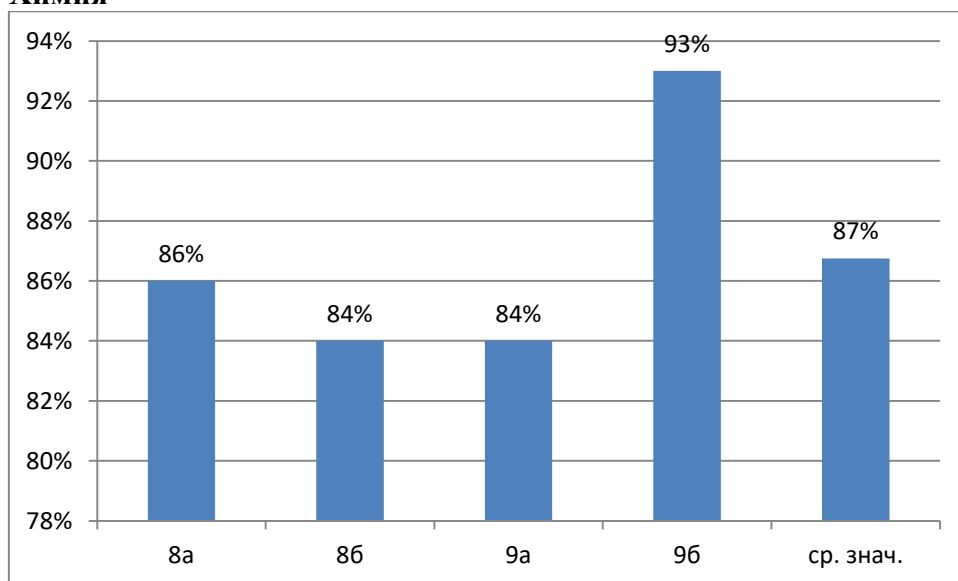
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть в 3-х классах из 10 (30%), отклонение от оценки за четверть во всех классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 95% (первое полугодие – 92%). В 5а понизили 2 ученика, в 6а понизил 1 ученик, в 6б понизила 1 ученица, в 7а понизил 1 ученик, в 8а понизили 2 ученика.

Физика



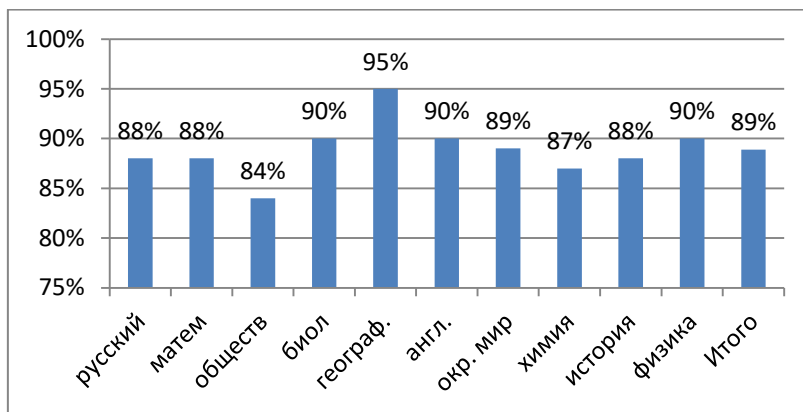
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за четверть ни в одном из классов, отклонение от оценки за четверть во всех классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 90% (первое полугодие – 68%). В 7а понизили оценку за четверть 2 ученика, в 7б понизили 2 ученицы, в 8а понизили 2 ученицы, в 9а понизили 2 ученика, в 9б понизили 2 ученицы.

Химия



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за четверть ни в одном из классов, отклонение от оценки за четверть в пределах нормы во всех классах, средний процент объективности выполнения работ по химии составляет 87% (первое полугодие – 85%). В 8а понизили оценку 2 ученика, повысила 1 ученица, в 8б понизили оценку 3 ученика, в 9а понизили 3 ученика, в 9б понизила 1 ученица.

Сводная диаграмма объективности выполнения работ следующая:



Итоговый процент объективности выполнения контрольных работ составляет 89%, прошлый отчетный период – 82%.

Выводы и рекомендации:

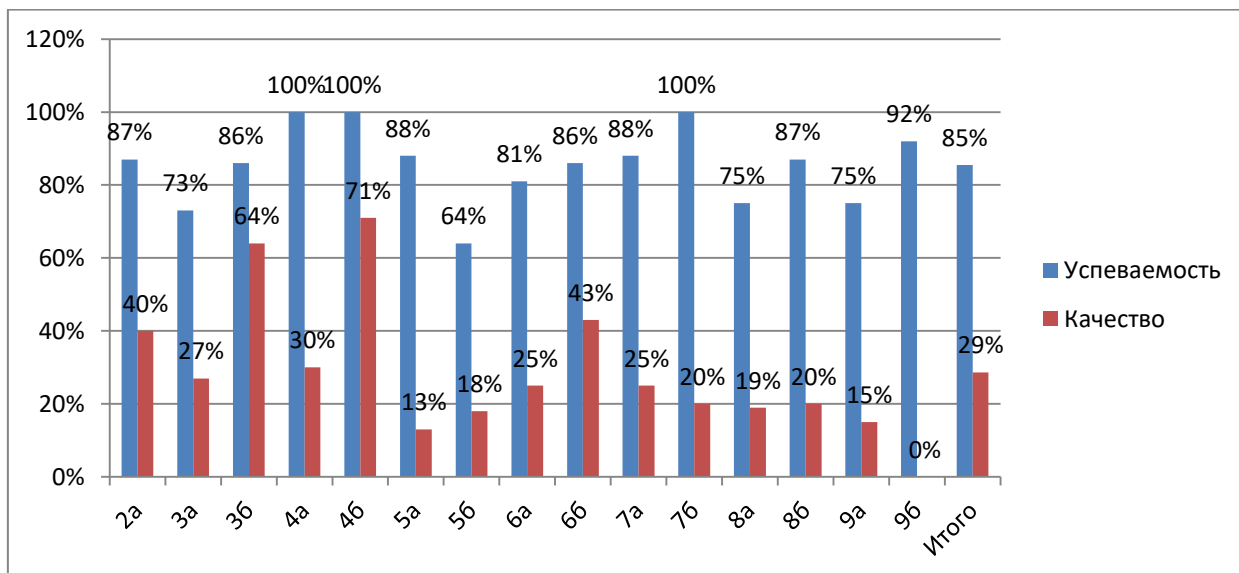
Результаты административных контрольных работ за 2 полугодие показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. По сравнению с первым полугодием успеваемость по русскому языку, математике, окружающему миру, обществознанию, физике, английскому языку выше, по биологии, химии, географии – стабильный результат, по истории – ниже, чем в первом полугодии. Качество выполнения работ по математике, биологии, истории выше, чем в первом полугодии, по окружающему миру – стабильный результат, по всем остальным предметам качество ниже, чем в первом полугодии, однако отличается незначительно – в пределах 1-3%. В целом, по сравнению с результатами административных работ за первое полугодие показатель успеваемости выше на 4%, качество стабильно – 39%.

Можно говорить о том, что показатели выполнения административных контрольных работ находятся в пределах аккредитационных требований по всем предметам. В целом, процент объективности выполнения контрольных работ по школе составляет 89%, по сравнению с первым полугодием имеется положительная динамика (7%). По русскому языку количество классов, в которых наблюдается расхождение оценки за четверть и за контрольную работу от 20% и выше, составляет 13% (1 полуг. – 43%) – 4а, 8б классы, по математике – 13% (1 полуг. – 57%) – 8б, 9б классы, по истории – 10% (1 полуг. – 30%) – 8б класс, по обществознанию – 13% (1 полуг. – 63%,) – 8б класс, по английскому языку 6% (1 полуг. – 50%) – 8б класс, по физике – 33% (1 полуг. – 83%) – 7б, 9б классы, по химии – 50% (аналогично 1-ому полугодью) – 8б, 9б классы. По сравнению с 1-ым полугодием по всем предметам положительная динамика. В целом, по всем предметам объективность находится в пределах нормы – от 84% до 95%. Администрации школы необходимо выяснить и проанализировать причины необъективных результатов в 8б классе, взять на следующий учебный год данный класс на классно-обобщающий контроль.

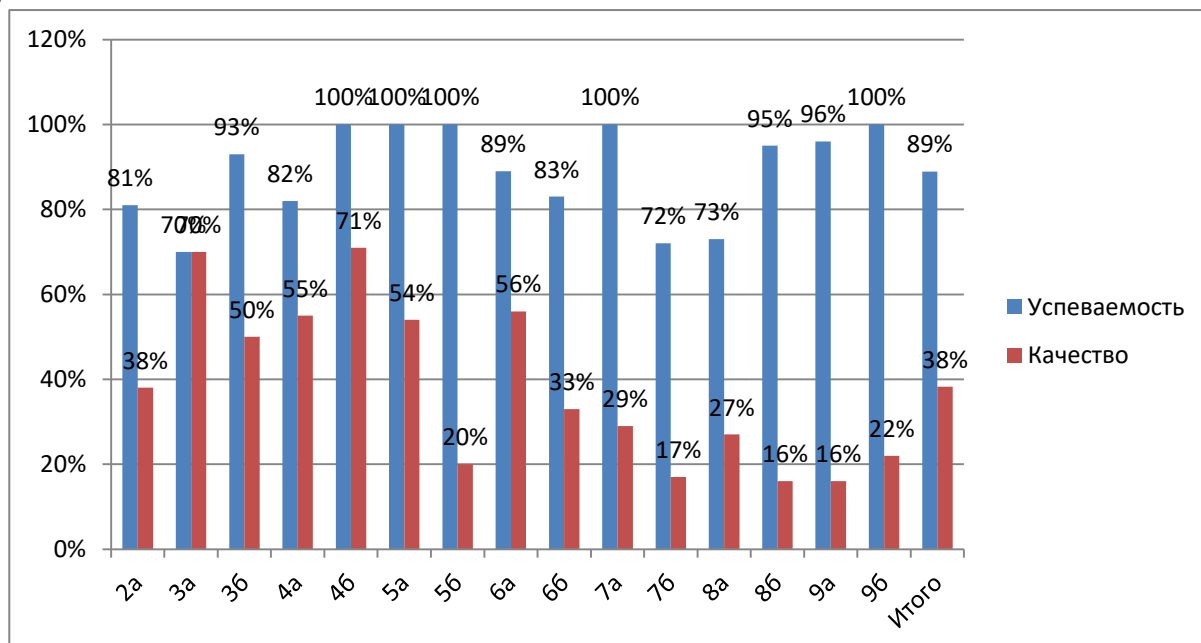
В соответствии с планом работы школы и с целью контроля уровня усвоения основной образовательной программы обучающимися школы на начало 2024-2025 уч. г., в сентябре проводились стартовые административные контрольные работы во 2-9 классах по 10-ти предметам учебного плана: русскому языку, математике, обществознанию, биологии, географии, английскому языку, окружающему миру, истории, физике, химии. Работы проводились с использованием контрольно-измерительных материалов школьного банка контрольных работ.

Результаты следующие:

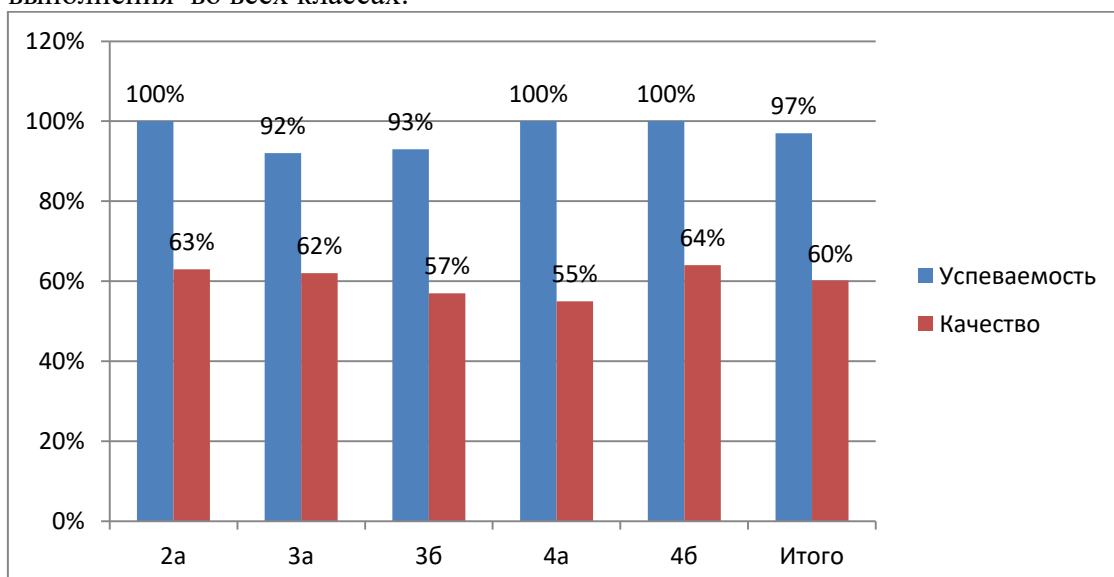
Русский язык – ср. успеваемость – 85%, качество – 29% (прошл. год – 88%, 28%). Выполнение работы достигло 100% в 3-х классах из 15 (20%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 5б, 8а, 9а (80%). Низкий процент качества в 5а, 9а, 9б классах (30%).



Математика – ср. успеваемость – 89 %, качество – 38% (прошл. год – 91%, 38%). Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 15 (33%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 7б и 8а (87%). Низкий процент качества в 7б, 8б, 9а классах (30%).

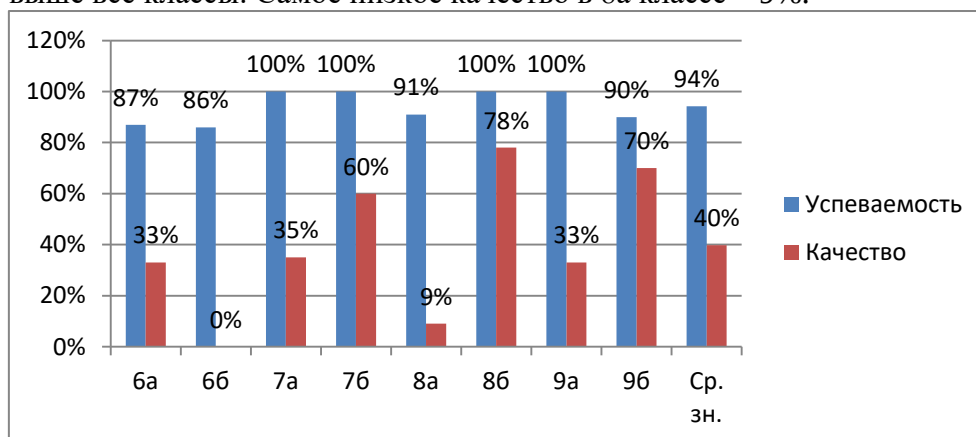


Окружающий мир – ср. успеваемость – 97%, качество – 60% (прошл. год – 100%, 67%). Выполнение работы достигло 100% в 3-х классах из 5-ти (60%), высокое качество выполнения во всех классах.

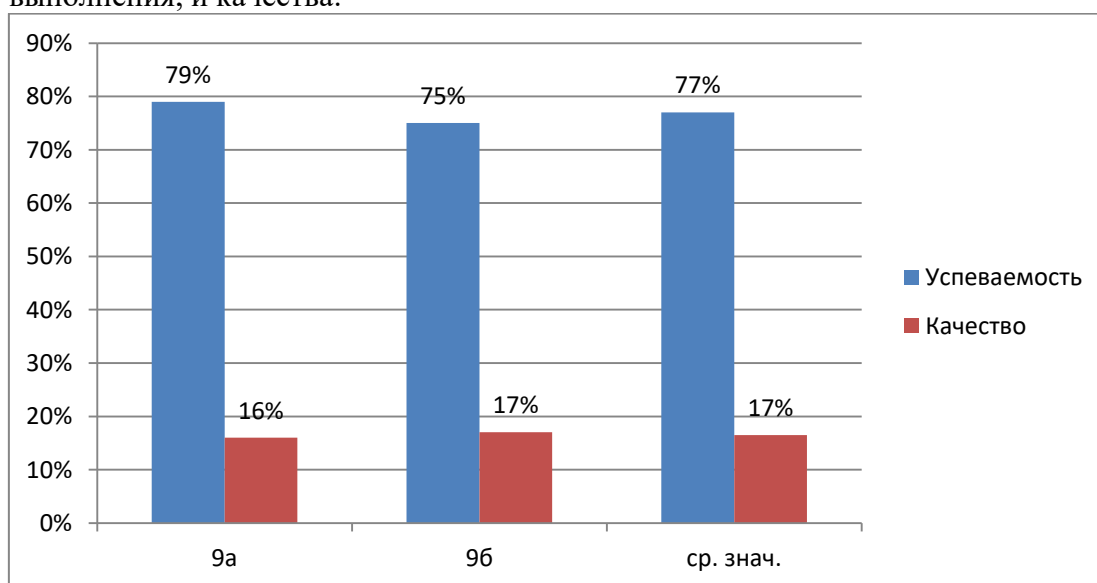


Биология – ср. успеваемость – 94%, качество – 40% (прошл. год – 96%, 45%).

Выполнение работы достигло 100% в 4-х классах из 8 (50%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самое низкое качество в 8а классе – 9%.

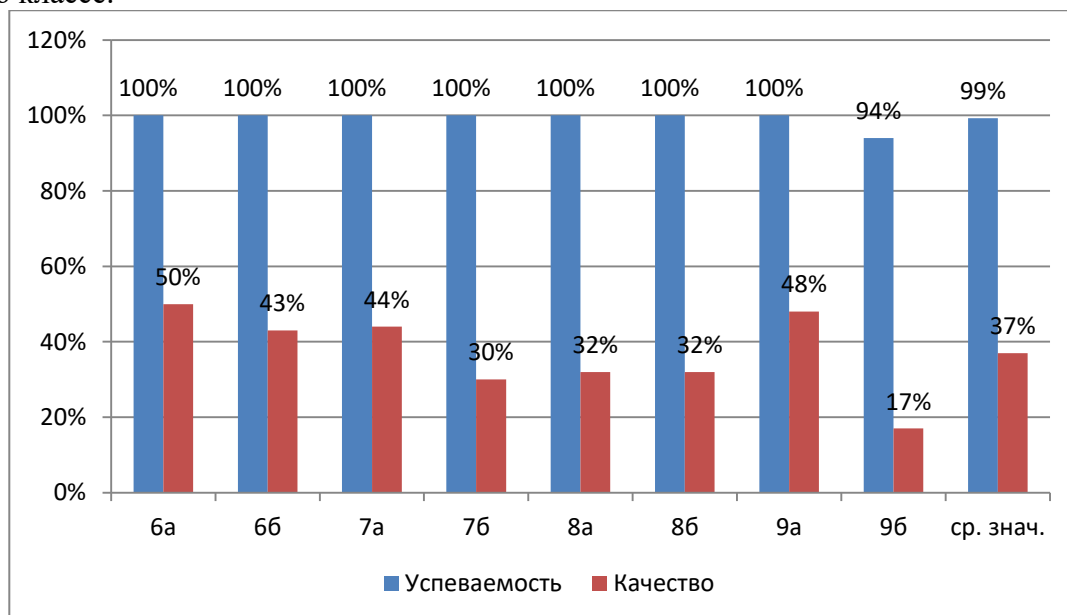


Химия – ср. успеваемость – 77%, качество – 17% (прошл. год – 88%, 23%). Выполнение работы не достигло 100% ни в одном из классов. Во всех классах низкие проценты и выполнения, и качества.

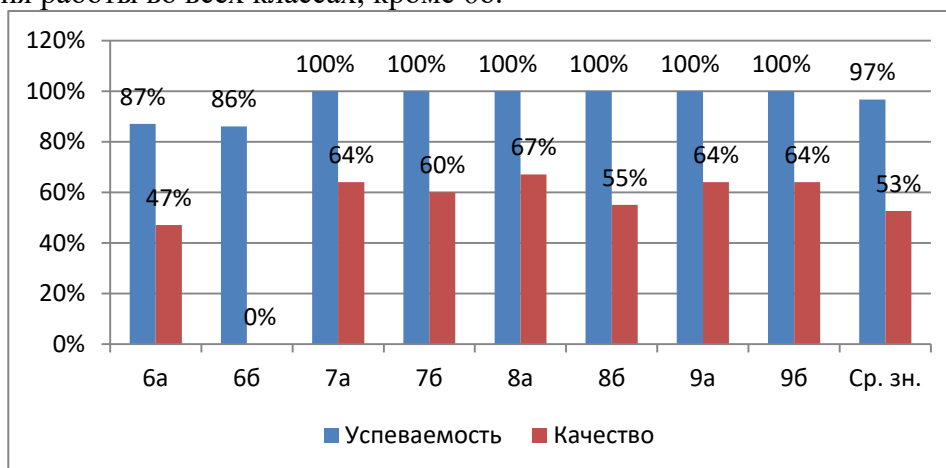


Обществознание – ср. успеваемость – 99%, качество – 37% (прошл. год – 91%, 32%).

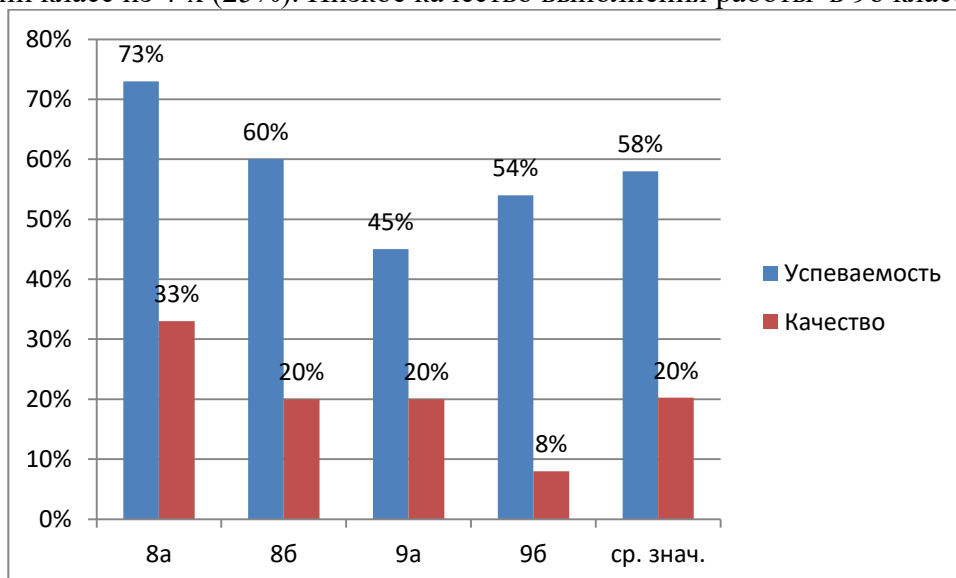
Выполнение работы достигло 100% во всех классах, кроме 9б. Низкий процент качества также в 9б классе.



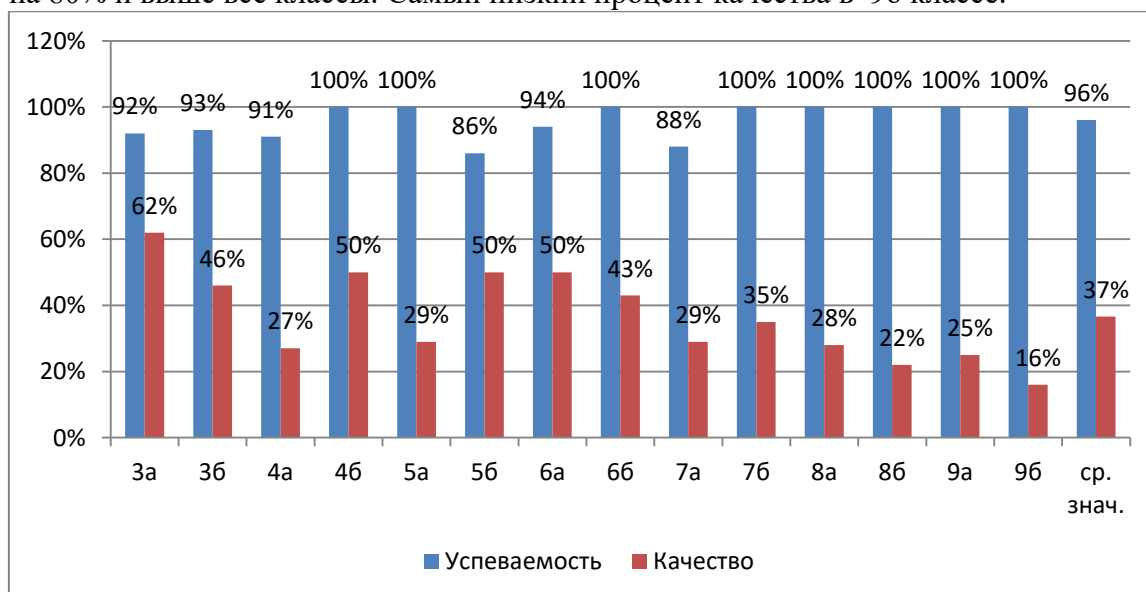
География – ср. успеваемость – 97%, качество – 53% (прошл. год – 99%, 55%).
Выполнение работы достигло 100% в 6-ти классах из 8-ми (75%). Высокое качество выполнения работы во всех классах, кроме 6б.



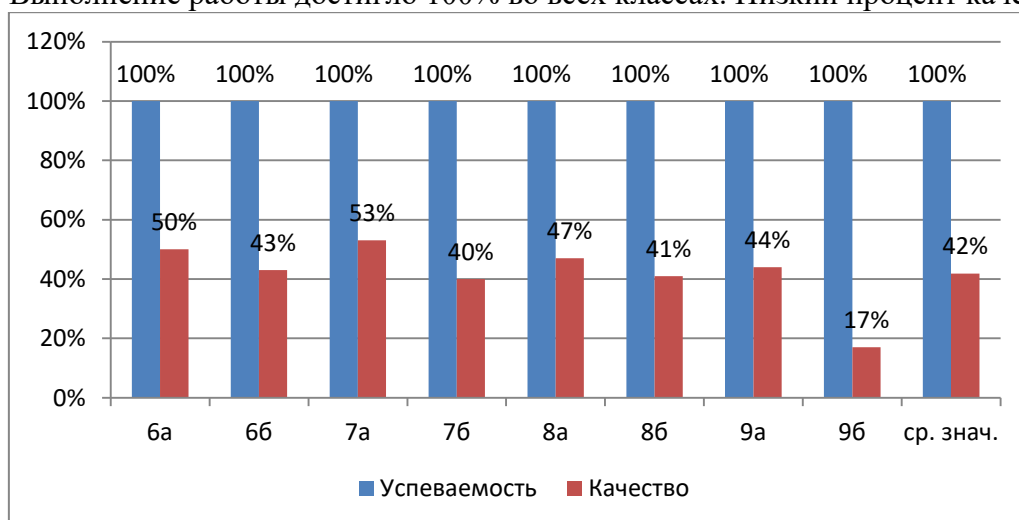
Физика – ср. успеваемость – 58%, качество – 20% (прошл. год – 74%, 25%). Выполнение работы не достигло даже 80% ни в одном из классов. Выполнили работу на 80% и выше только один класс из 4-х (25%). Низкое качество выполнения работы в 9б классе.



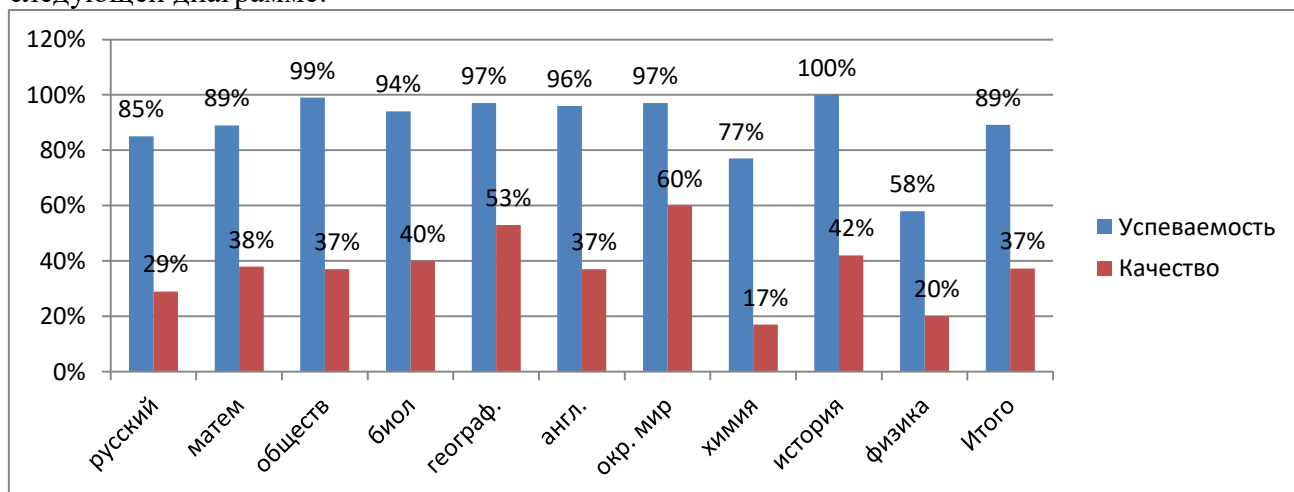
Английский язык – ср. успеваемость – 96%, качество – 37% (прошл. год – 98%, 38%).
Выполнение работы достигло 100% только в 7-ми классах из 14 (50%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 9б классе.



История – ср. успеваемость – 100%, качество – 42% (прошл. год – 100%, 31%).
Выполнение работы достигло 100% во всех классах. Низкий процент качества в 9б классе.



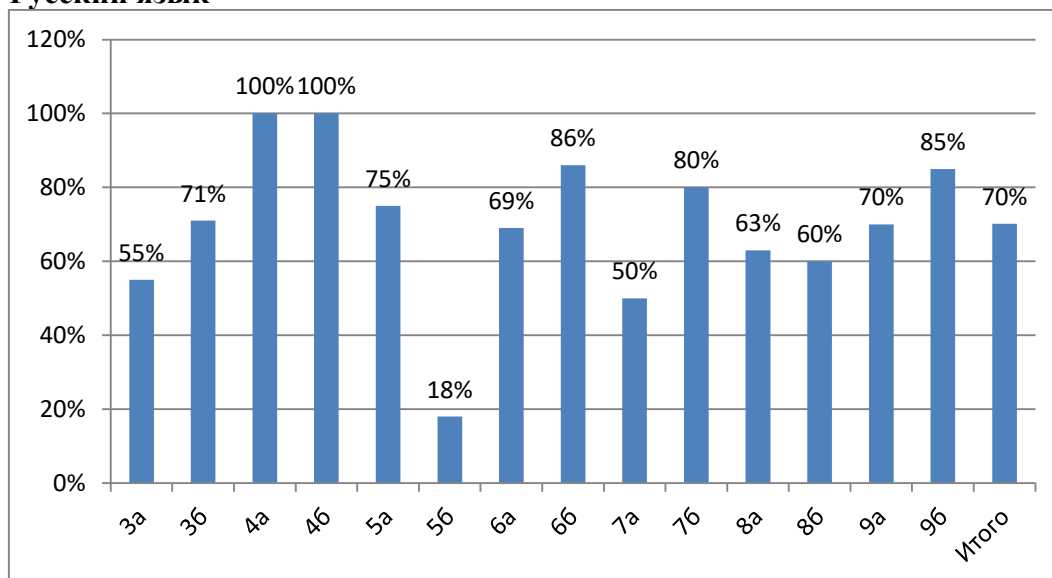
Результаты контрольных работ за первое полугодие по всем предметам представлены на следующей диаграмме:



Среднее значение успешности выполнения работ – 89%, качества выполнения – 37% (прошл. год – 93%, 38%). По сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года успешность выполнения работ уменьшилась на 4%, качество – на 1%.

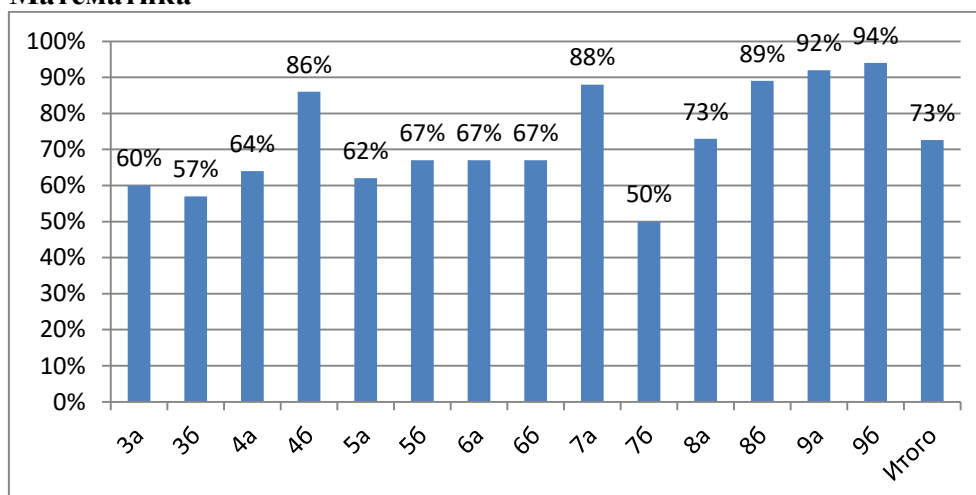
Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ качества выполнения входных контрольных работ и качества обучающихся за прошлый учебный год (объективность выполнения работ).

Русский язык



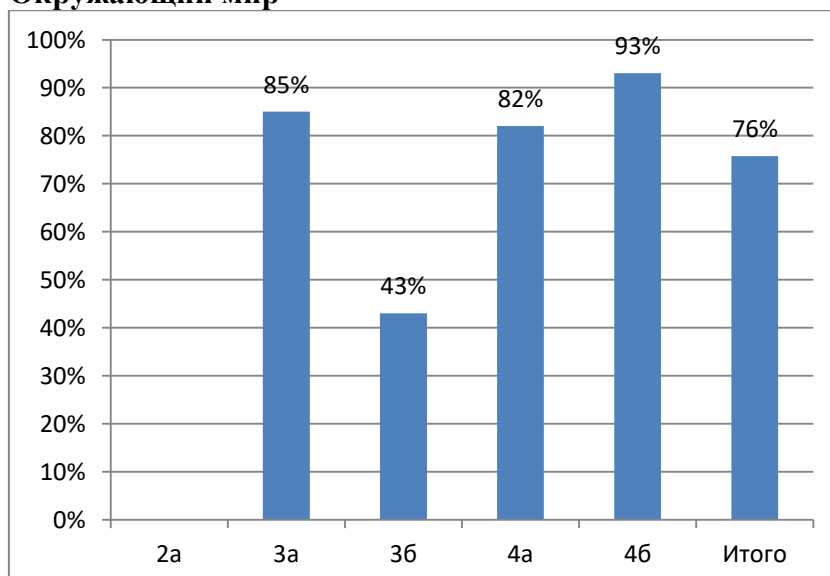
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в 4-х классах, наибольшее отклонение оценки – 82% - в 5б классе, средний процент объективности выполнения работ по русскому языку составляет 70%.

Математика



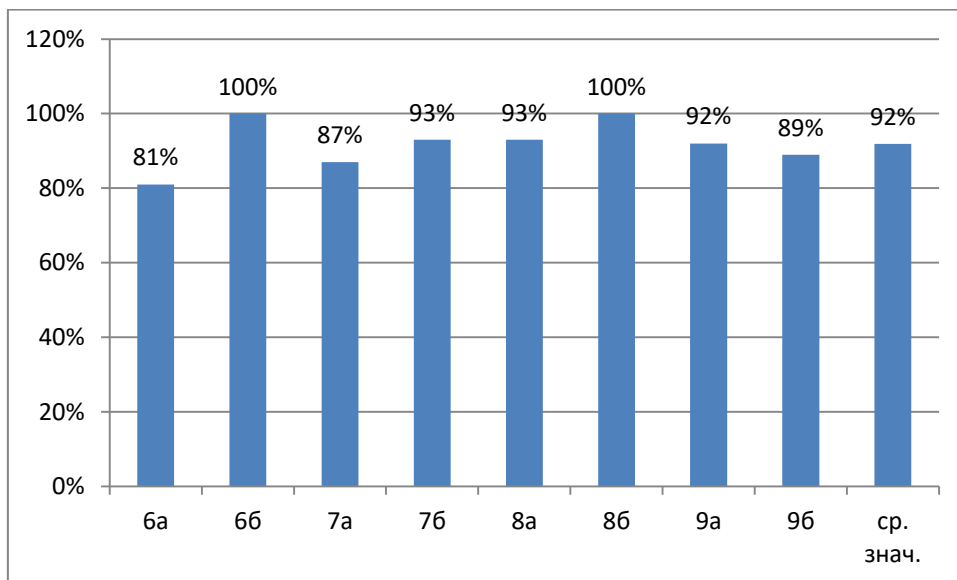
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – в 3б, 7б классах, средний процент объективности выполнения работ по математике составляет 73% (прошл. год – 74%).

Окружающий мир



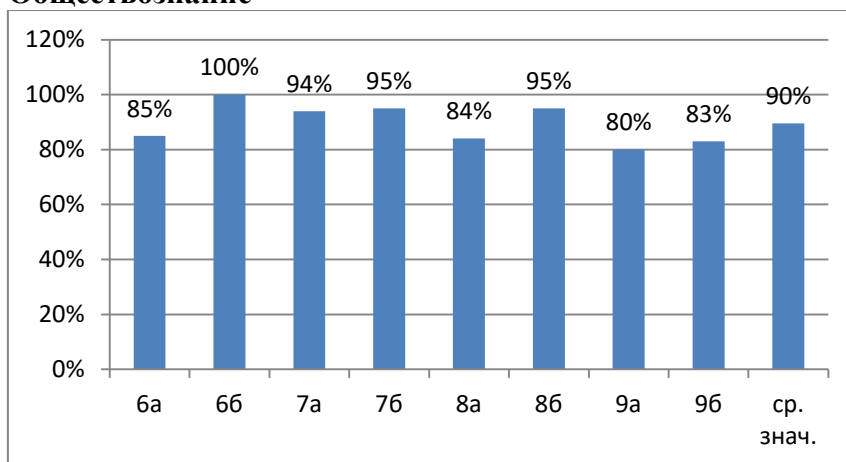
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – в 3б классе, средний процент объективности выполнения работ по окружающему миру составляет 76% (прошл. год - 76%).

История



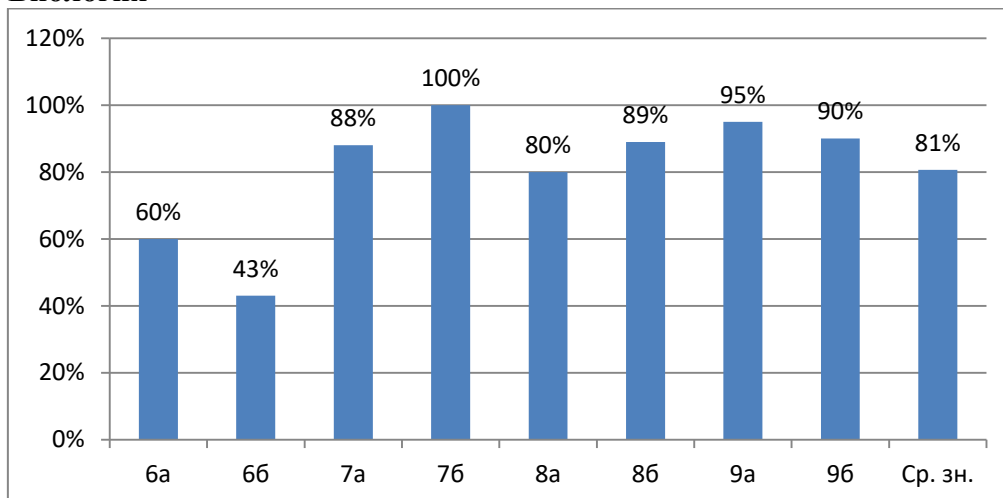
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в 6б и 8б классах, отклонение от оценки за год во всех классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по истории составляет 92% (прошл. год - 94%).

Обществознание



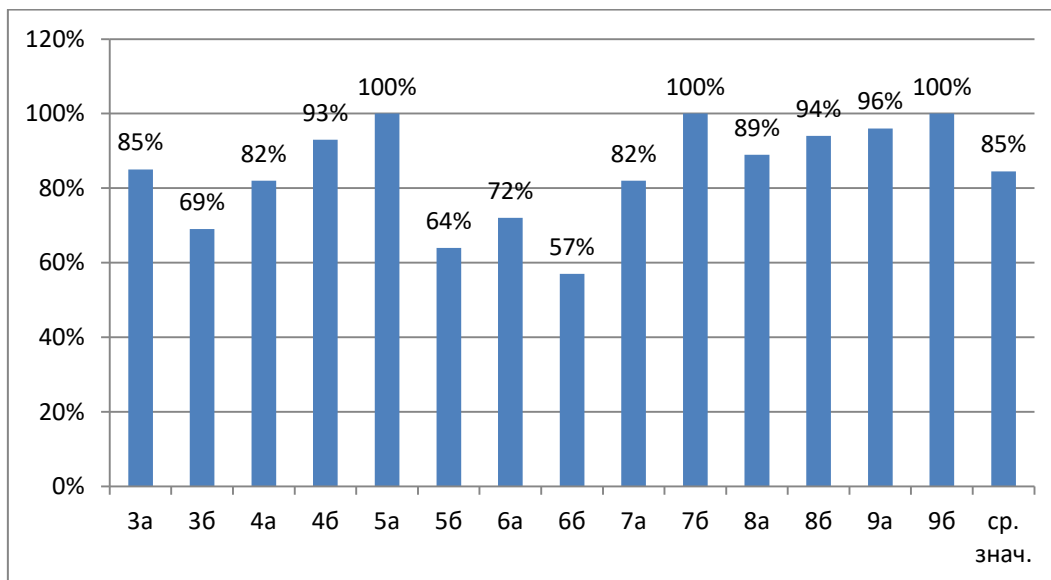
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в 6б классе, отклонение от оценки за год во всех классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по обществознанию составляет 90% (прошл. год – 82%).

Биология



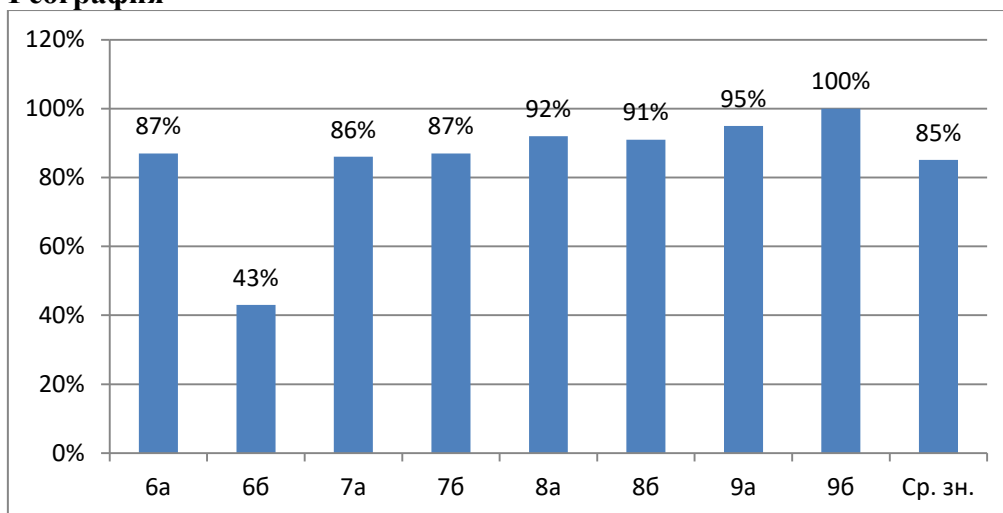
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает только в 7б классе, наибольшее отклонение оценки – в 6б классе, средний процент объективности выполнения работ по биологии составляет 81% (прошл. год – 85%).

Английский язык



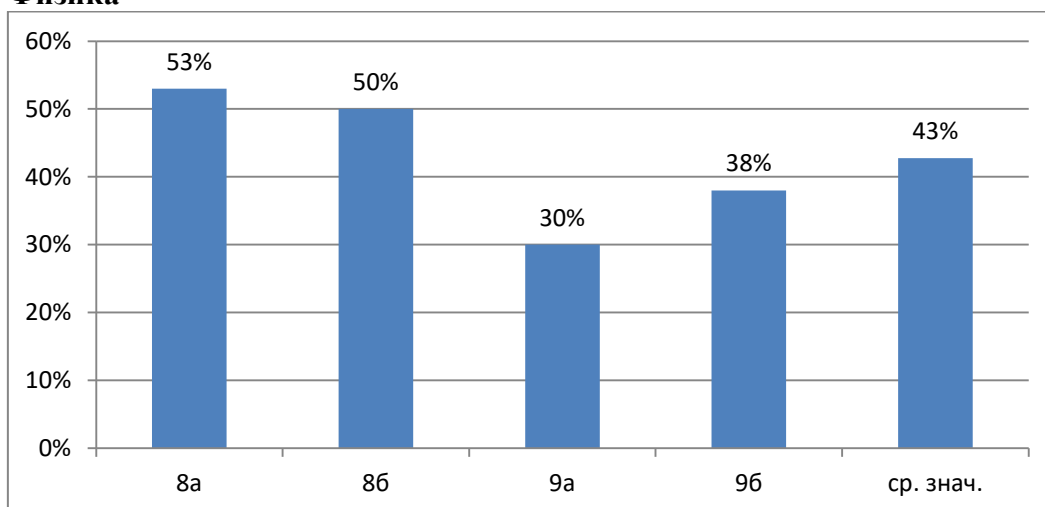
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год в 3-х классах из 14, наибольшее отклонение оценки – в 5б, 6б классах, средний процент объективности выполнения работ по английскому языку составляет 85% (прошл. год – 89%).

География



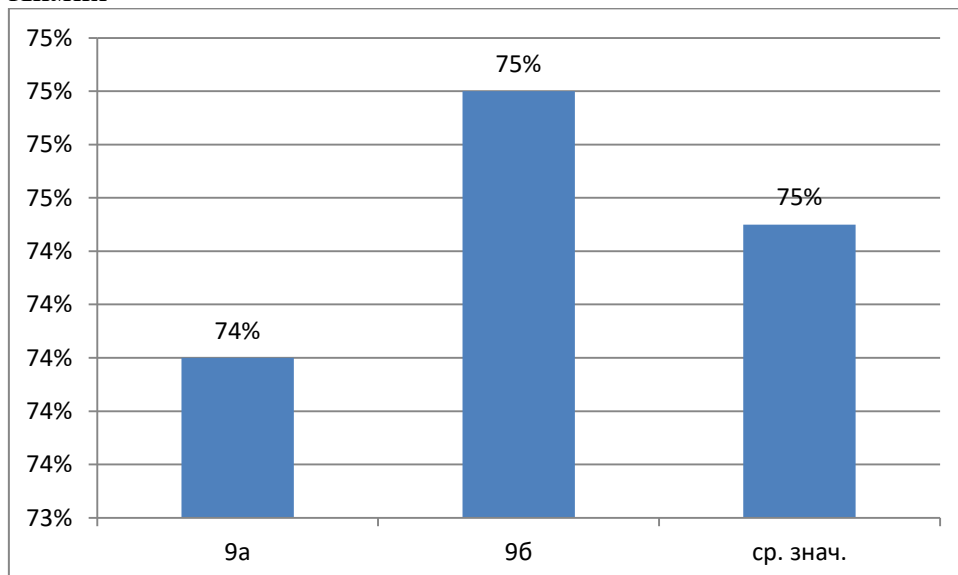
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в 9б классе, средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 85% (прошл. год – 89%).

Физика



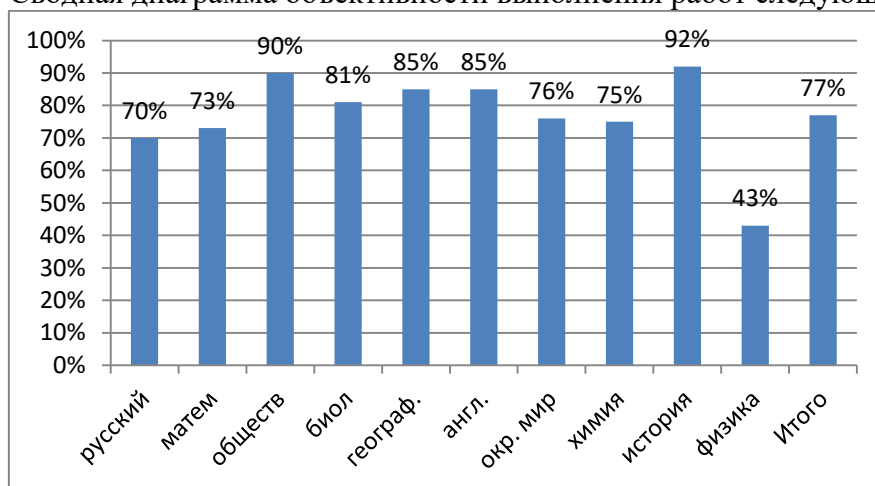
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, во всех классах очень низкий процент объективности выполнения работ, средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 43% (прошлый год – 43%).

Химия



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, средний процент объективности выполнения работ по химии составляет 75% (прошлый год – 76%).

Сводная диаграмма объективности выполнения работ следующая:



Итоговый процент объективности выполнения контрольных работ составляет 77%, в прошлом году – 78%.

Выводы и рекомендации:

Результаты стартовых административных контрольных работ показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. По сравнению с прошлым отчетным периодом отрицательная динамика и успеваемости, и качества – по окружающему миру, биологии, химии, географии, физике, английскому языку, положительная динамика и успеваемости, и качества – по истории, обществознанию. Следует отметить, что в основном уменьшается успешность выполнения работ, качество отличается незначительно. В целом, процент выполнения контрольных работ по сравнению с прошлым учебным годом уменьшился на 4%, показатель качества – увеличился на 1%.

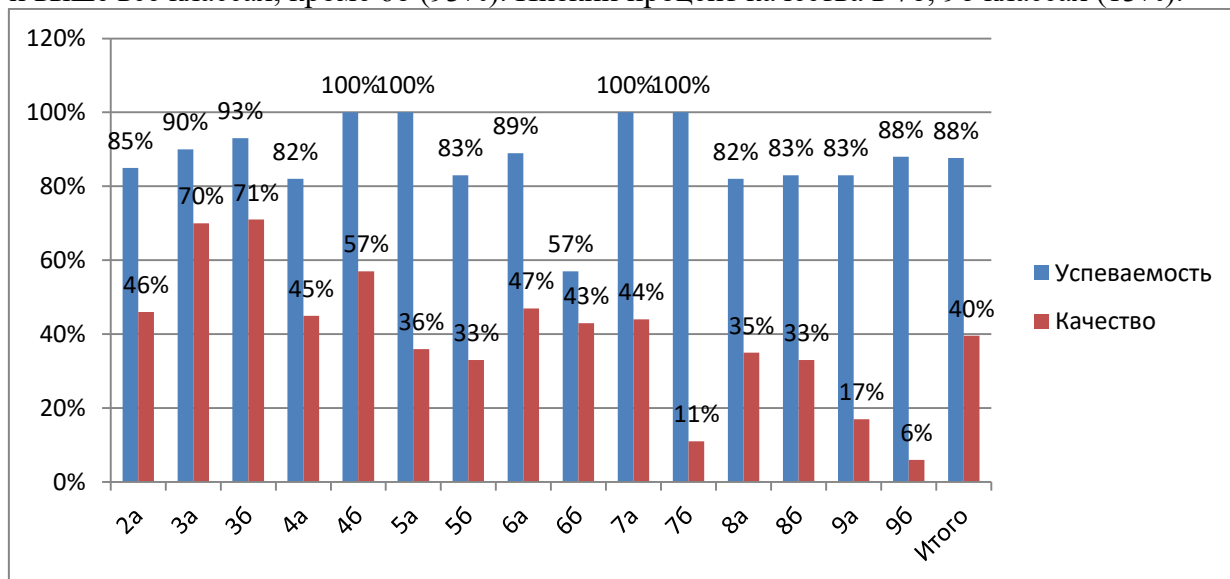
Можно говорить о том, что показатели выполнения стартовых контрольных работ находятся в пределах аккредитационных требований по всем предметам, кроме физики и химии. В целом, процент объективности выполнения контрольных работ по школе составляет 77%, в прошлом учебном году – 78%. Самый низкий процент подтверждения годовых оценок обучающимися при выполнении контрольных работ по физике – 43% (второй год подряд), низкий процент объективности выполнения работ по русскому языку в 5а, 7б классах, по математике – в 3а, 3б, 7б классах, по окружающему миру – в 3б классе, по биологии – в 6а, 6б классах, по английскому языку – в 5б, 6б классах, по географии – в 6б классе. Администрации школы необходимо выяснить и проанализировать причины необъективных результатов по вышеперечисленным

предметам, при выполнении полугодовых контрольных работ, посещении уроков в рамках классно-обобщающего контроля, состояния преподавания предметов, обратить особое внимание на объективность оценивания по данным предметам, в данных классах.

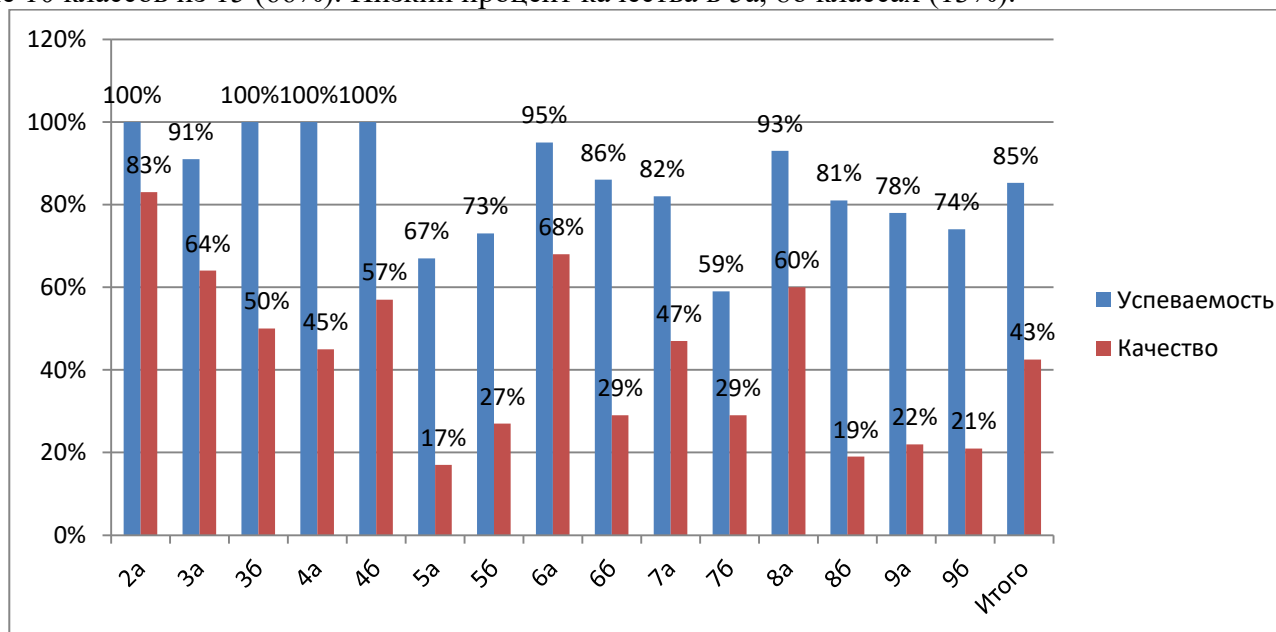
В соответствии с планом работы школы и с целью контроля уровня усвоения основной образовательной программы обучающимися школы на конец 1 полугодия 2024-2025 уч. г., в декабре проводились административные контрольные работы во 2-9 классах по 10-ти предметам учебного плана: русскому языку, математике, обществознанию, биологии, географии, английскому языку, окружающему миру, истории, физике, химии. Работы проводились с использованием контрольно-измерительных материалов школьного банка контрольных работ.

Результаты следующие:

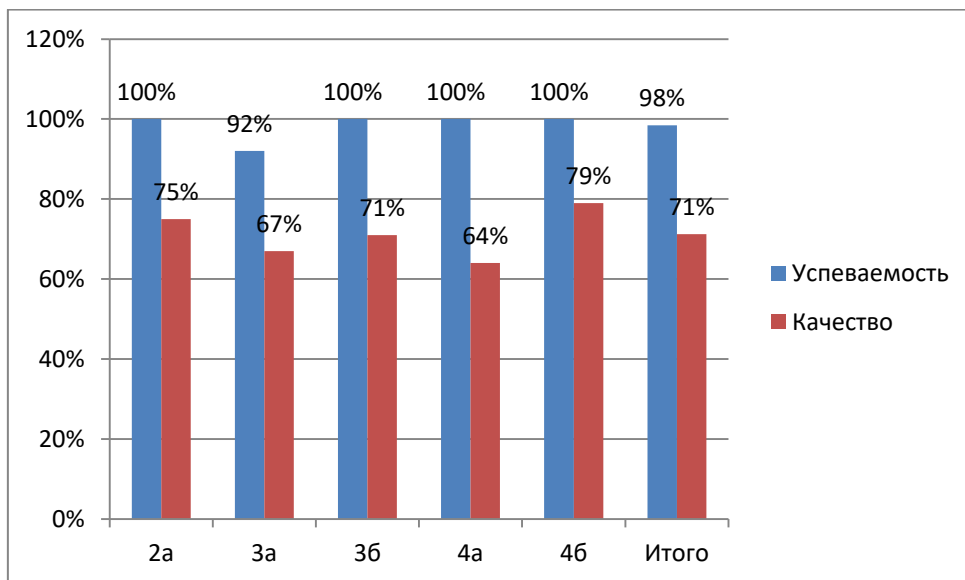
Русский язык – ср. успеваемость – 88%, качество – 40% (прошл. год – 85%, 29%). Выполнение работы достигло 100% в 4-х классах из 15 (27%). Выполнили работу на 80% и выше все классах, кроме 6б (93%). Низкий процент качества в 7б, 9б классах (13%).



Математика – ср. успеваемость – 85 %, качество – 43% (начало года – 89%, 38%). Выполнение работы достигло 100% в 4-х классах из 15 (27%). Выполнили работу на 80% и выше 10 классов из 15 (66%). Низкий процент качества в 5а, 8б классах (13%).

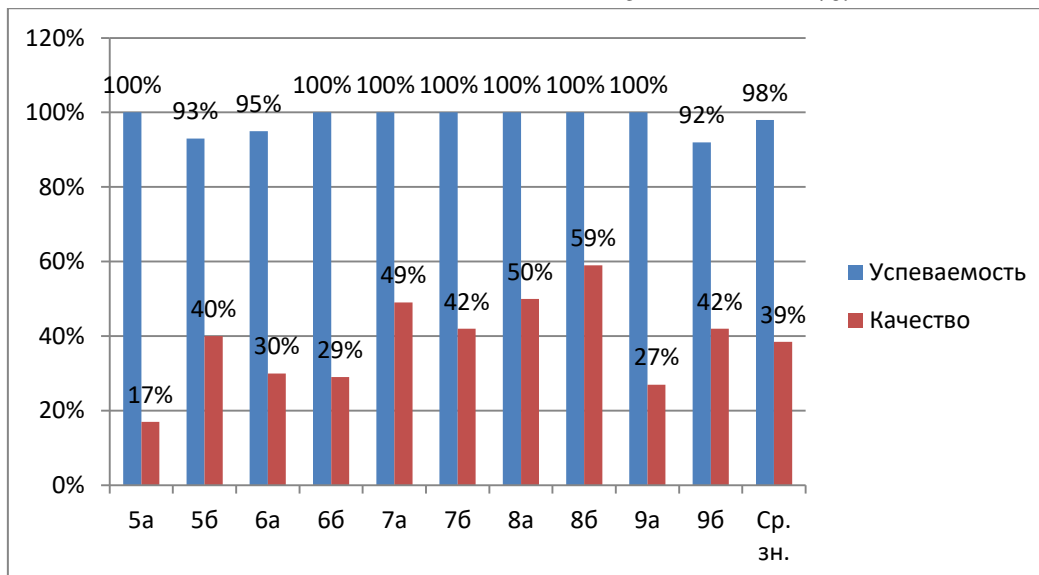


Окружающий мир – ср. успеваемость – 98%, качество – 71% (прошл. год – 97%, 60%). Выполнение работы достигло 100% в 3-х классах из 5-ти (60%), высокое качество выполнения во всех классах.

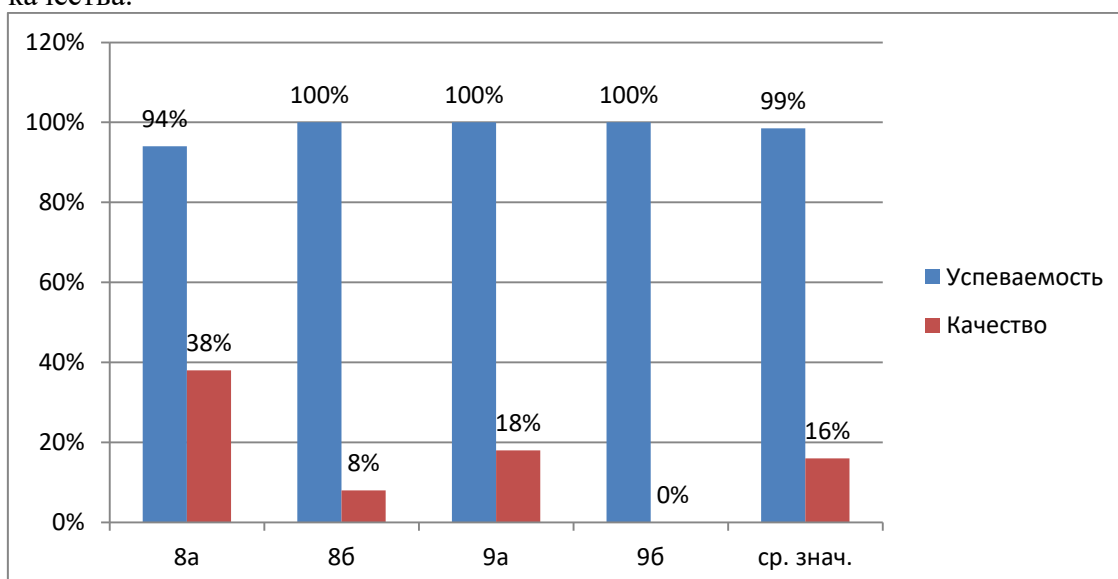


Биология – ср. успеваемость – 98%, качество – 39% (прошл. год – 94%, 40%).

Выполнение работы достигло 100% в 6-ти классах из 10 (60%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самое низкое качество в 5а классе – 17%.

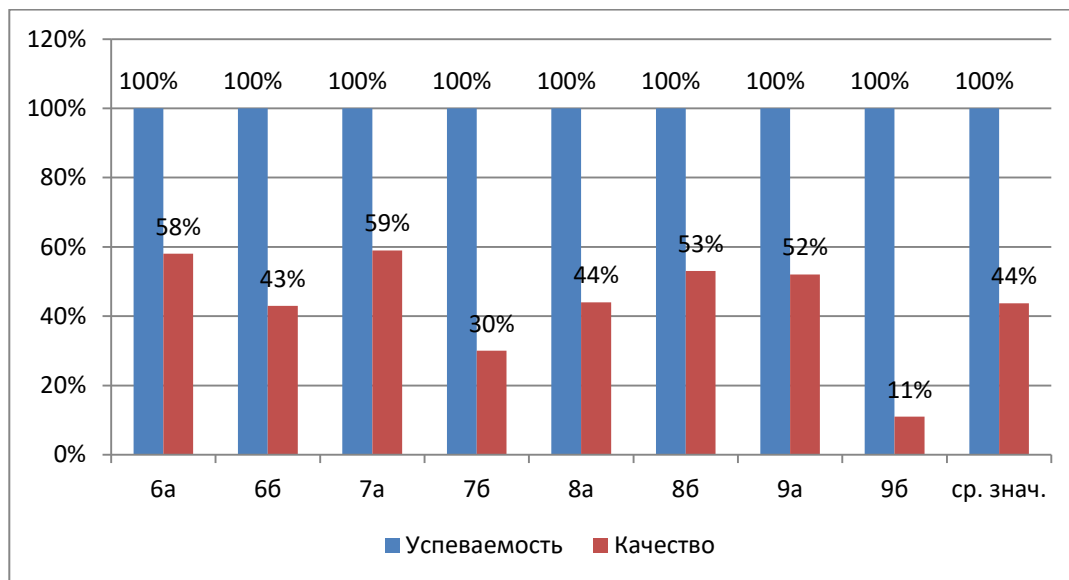


Химия – ср. успеваемость – 99%, качество – 16% (прошл. год – 77%, 17%). Выполнение работы достигло 100% в 3-х классах из 4-х (75%). Почти во всех классах низкий процент качества.

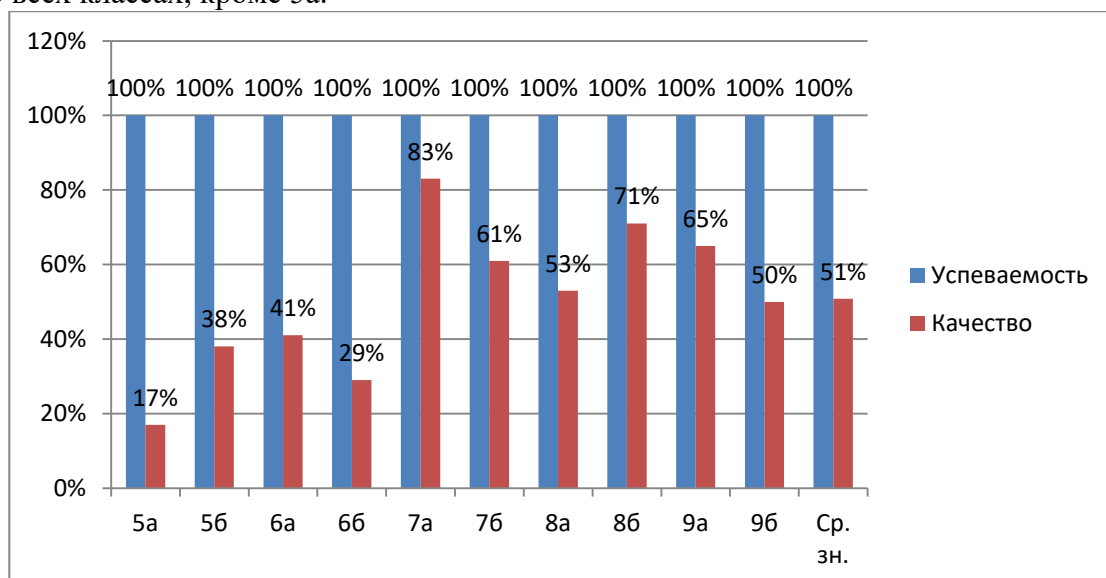


Обществознание – ср. успеваемость – 100%, качество – 44% (прошл. год – 99%, 37%).

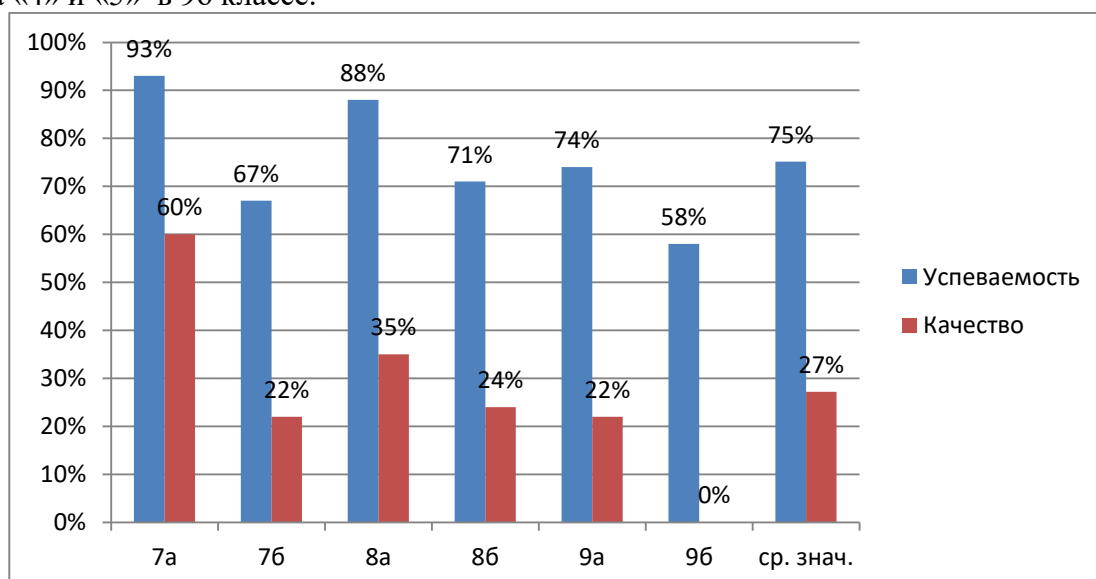
Выполнение работы достигло 100% во всех классах. Низкий процент качества в 9б классе.



География – ср. успеваемость – 100%, качество – 51% (прошл. год – 97%, 53%).
Выполнение работы достигло 100% во всех классах. Высокое качество выполнения работы во всех классах, кроме 5а.

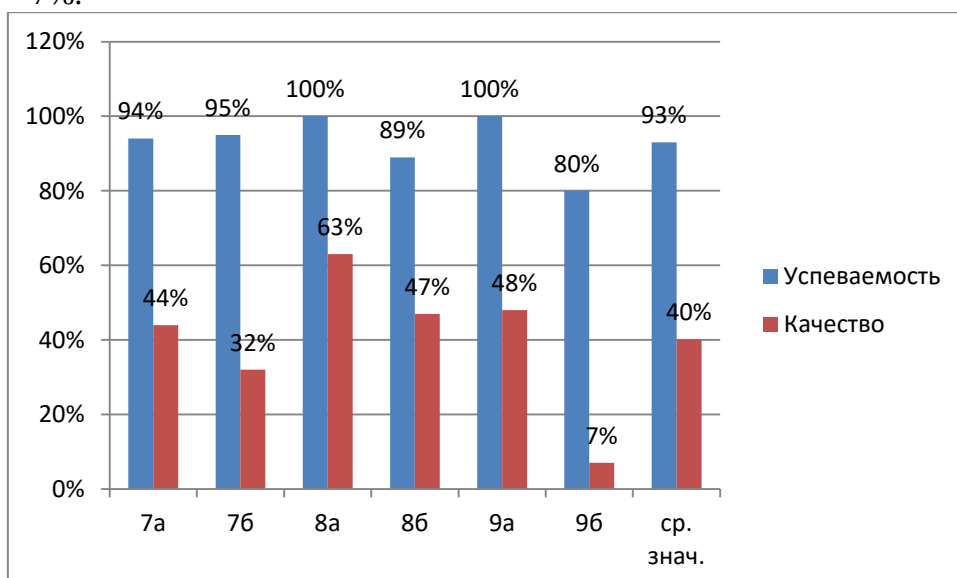


Физика – ср. успеваемость – 75%, качество – 27% (прошл. год – 58%, 20%).
Выполнение работы не достигло даже 80% в 4-х классах из 6-ти (66%). Отсутствует выполнение работы на «4» и «5» в 9б классе.

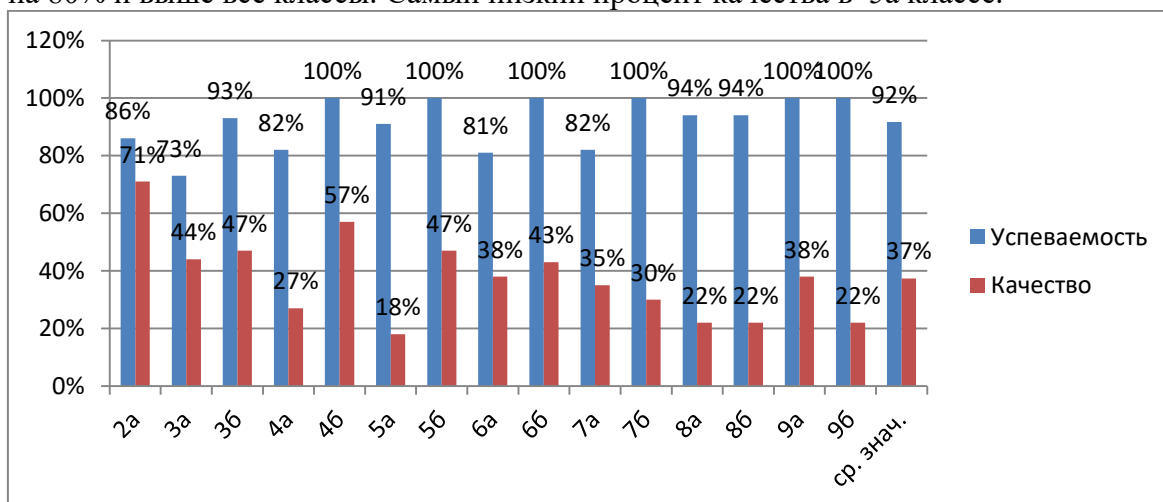


Информатика - ср. успеваемость – 93%, качество – 40%.
Выполнение работы достигло 100% в 2-х классах из 6-ти (33%). Отсутствует выполнение работы на «4» и «5» в 9б

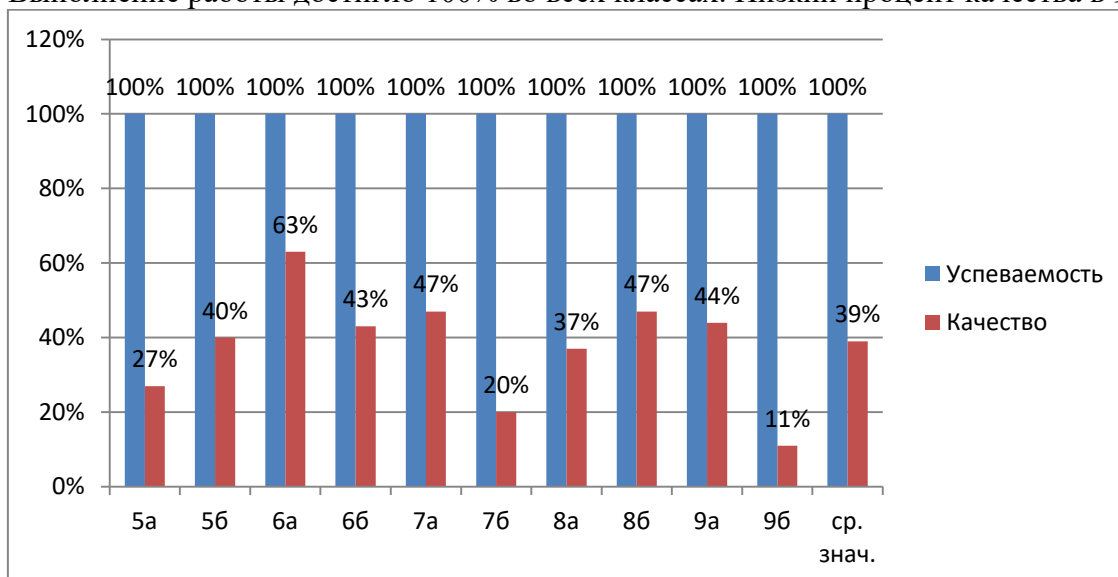
классе. Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самое низкое качество в 9б классе – 7%.



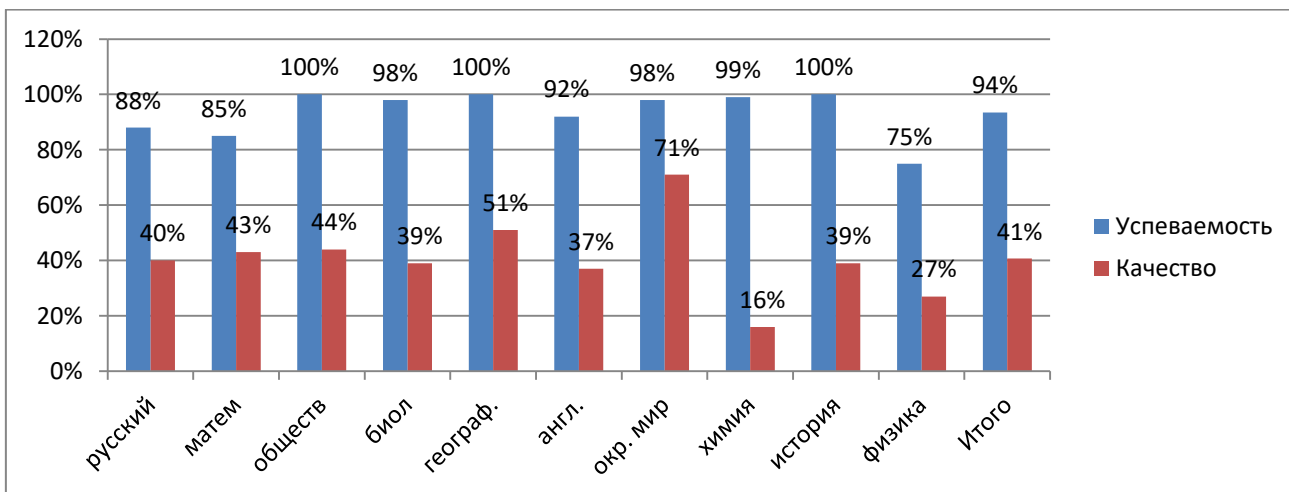
Английский язык – ср. успеваемость – 92%, качество – 37% (прошл. год – 96%, 37%). Выполнение работы достигло 100% только в 6-ти классах из 15 (40%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 5а классе.



История – ср. успеваемость – 100%, качество – 39% (прошл. год – 100%, 42%). Выполнение работы достигло 100% во всех классах. Низкий процент качества в 9б классе.



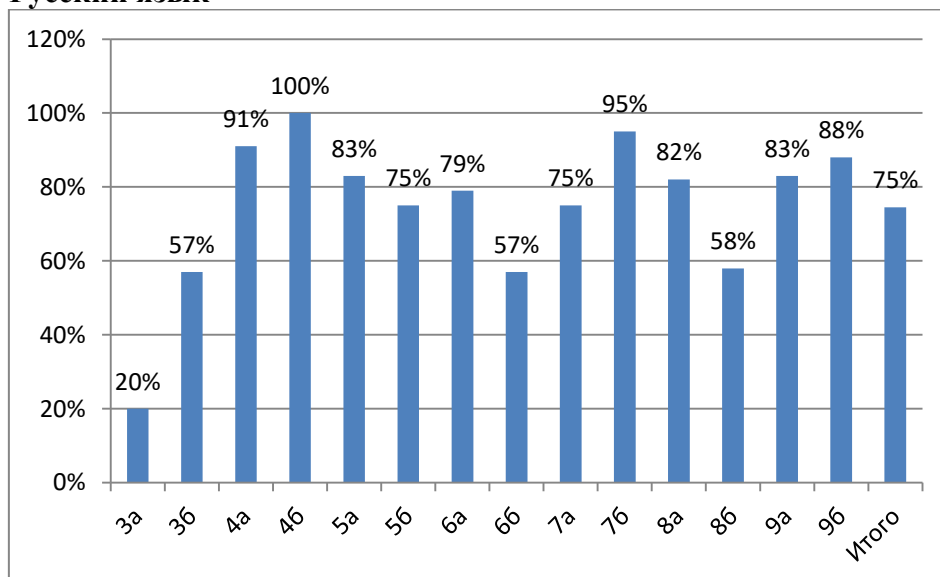
Результаты контрольных работ за первое полугодие по всем предметам представлены на следующей диаграмме:



Среднее значение успешности выполнения работ – 94%, качества выполнения – 41% (прошл. год – 89%, 37%). По сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года успешность выполнения работ увеличилась на 5%, качество – на 4%.

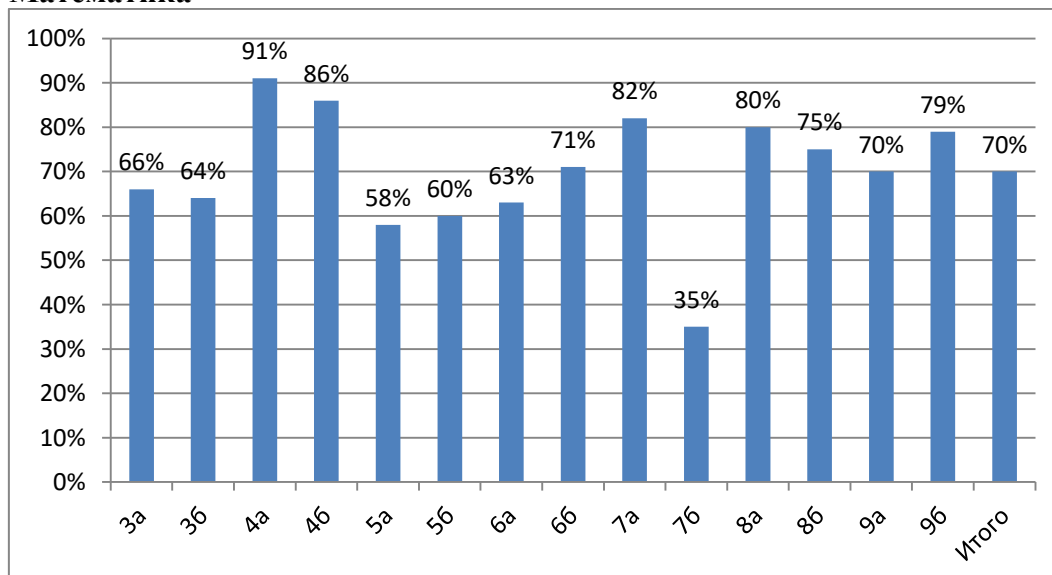
Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ качества выполнения входных контрольных работ и качества обучающихся за прошлый учебный год (объективность выполнения работ).

Русский язык



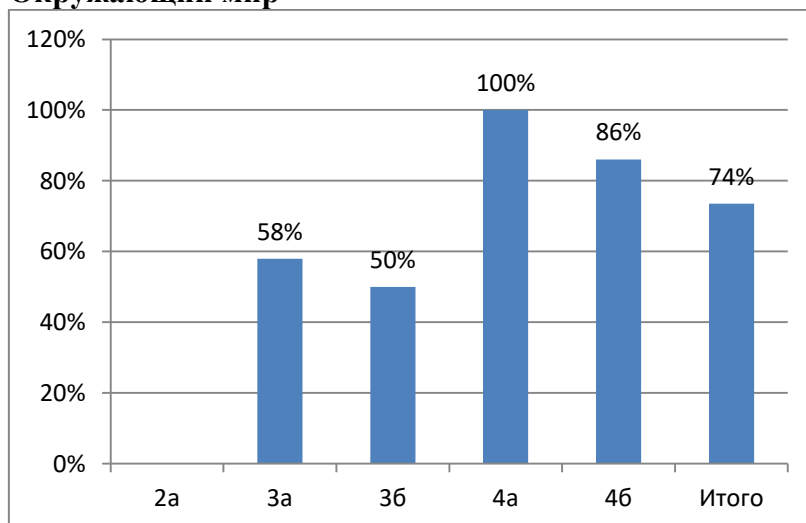
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в 4б классе, наибольшее отклонение оценки – 80% - в 3а классе, средний процент объективности выполнения работ по русскому языку составляет 75%.

Математика



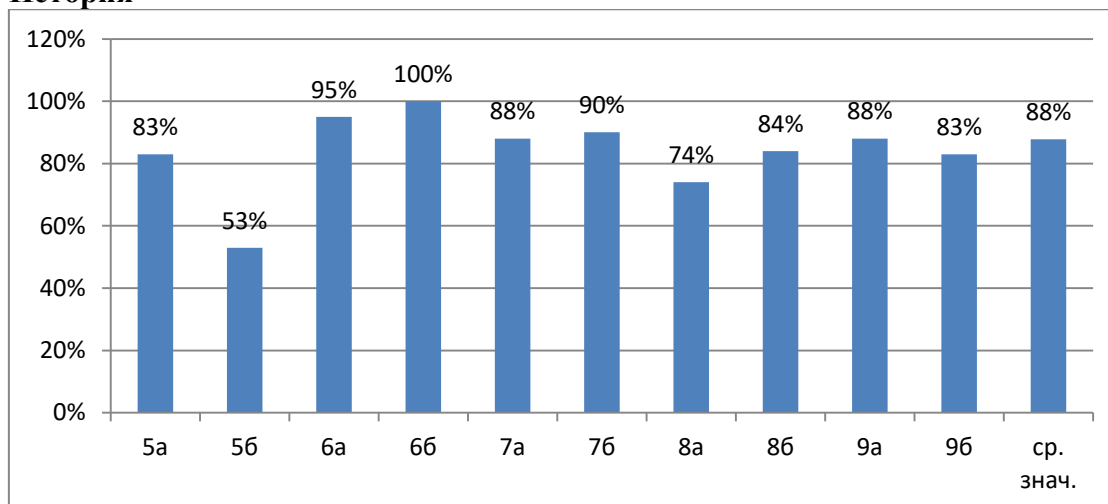
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – в 5а, 7б классах, средний процент объективности выполнения работ по математике составляет 70% (прошл. год – 73%).

Окружающий мир



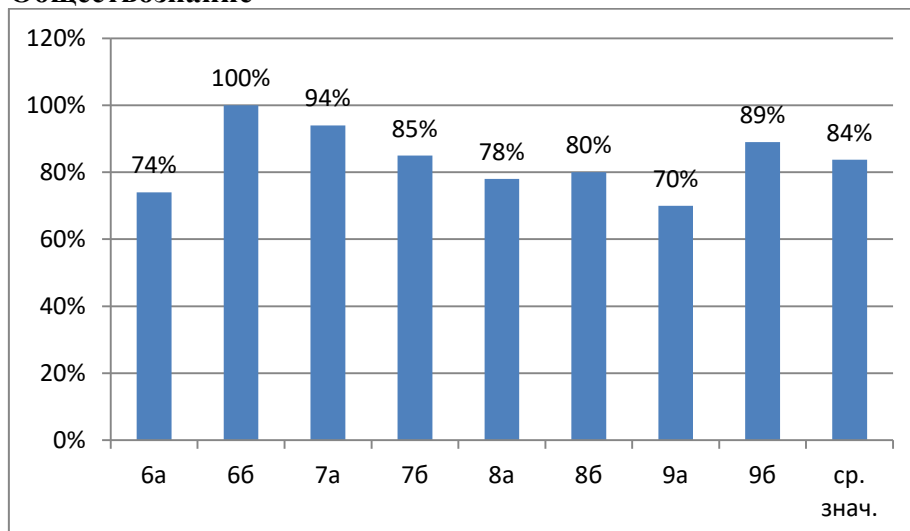
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год в 4а классе, наибольшее отклонение оценки – в 3б классе, средний процент объективности выполнения работ по окружающему миру составляет 74% (прошл. год - 76%).

История



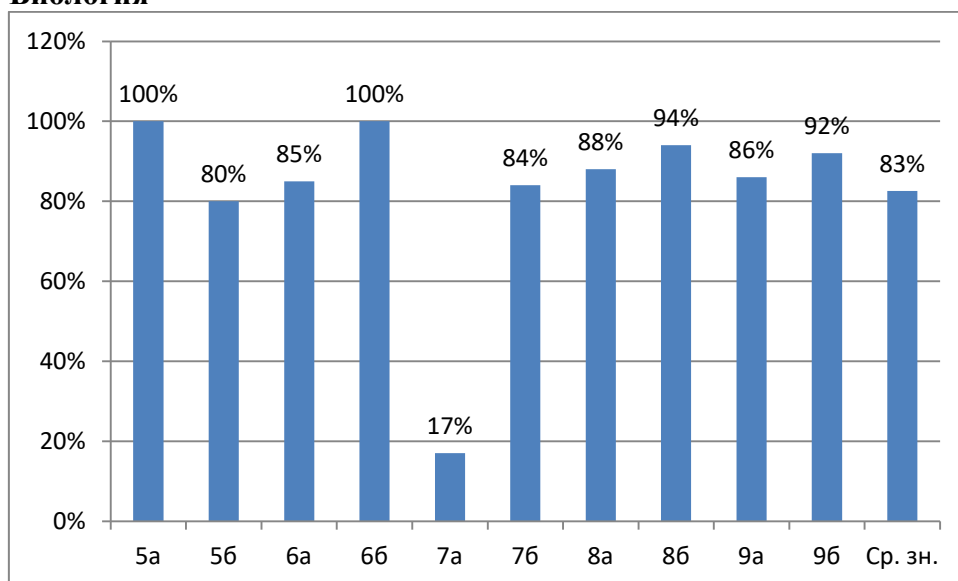
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в 6б классе, отклонение от оценки за год во всех классах в пределах нормы, кроме 5б, средний процент объективности выполнения работ по истории составляет 88% (прошл. год - 92%).

Обществознание



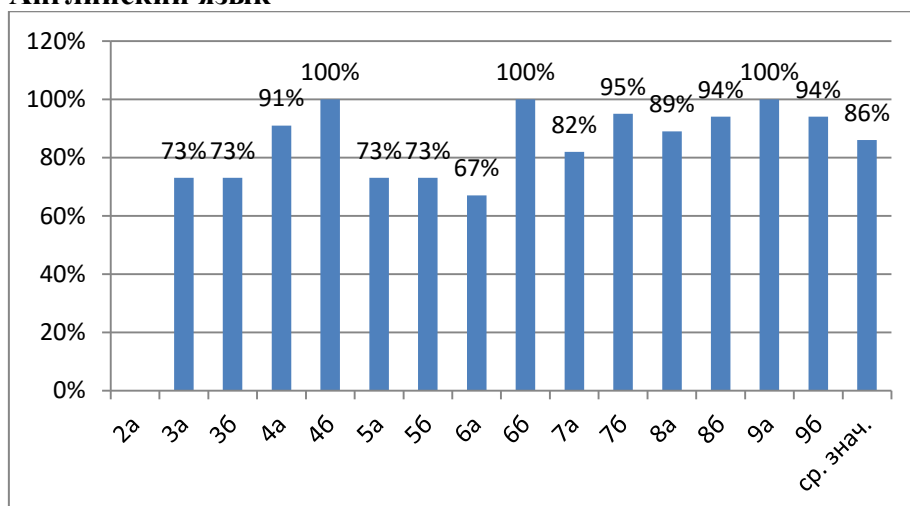
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в 6б классе, отклонение от оценки за год во всех классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по обществознанию составляет 84% (прошл. год – 90%).

Биология



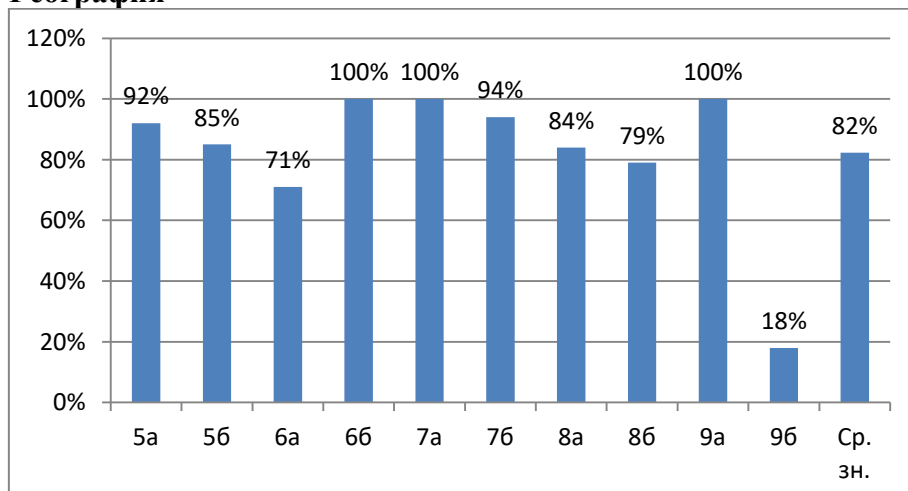
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает только в 5а и 6б классах, наибольшее отклонение оценки – в 7а классе, средний процент объективности выполнения работ по биологии составляет 83% (прошл. год – 81%).

Английский язык



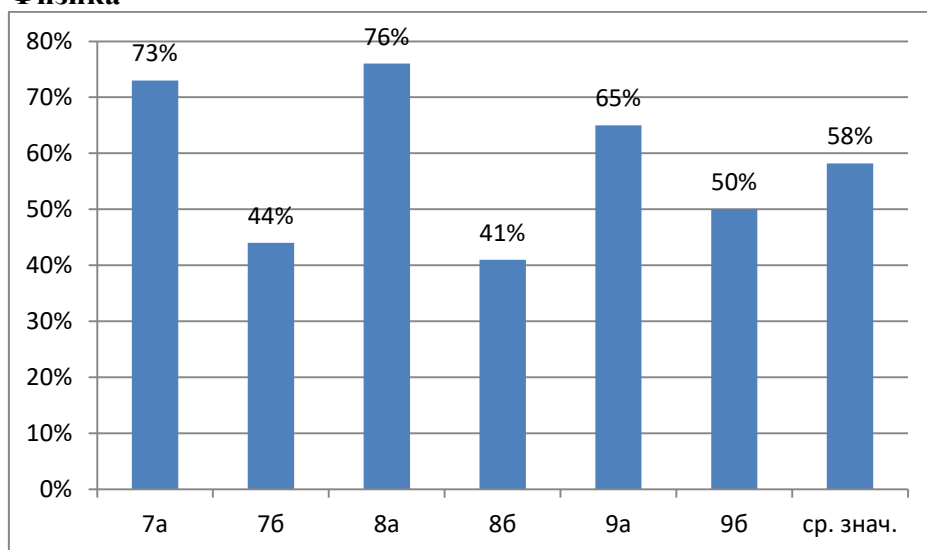
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год в 3-х классах из 14, наибольшее отклонение оценки в 6а классе, средний процент объективности выполнения работ по английскому языку составляет 86% (прошл. год – 85%).

География



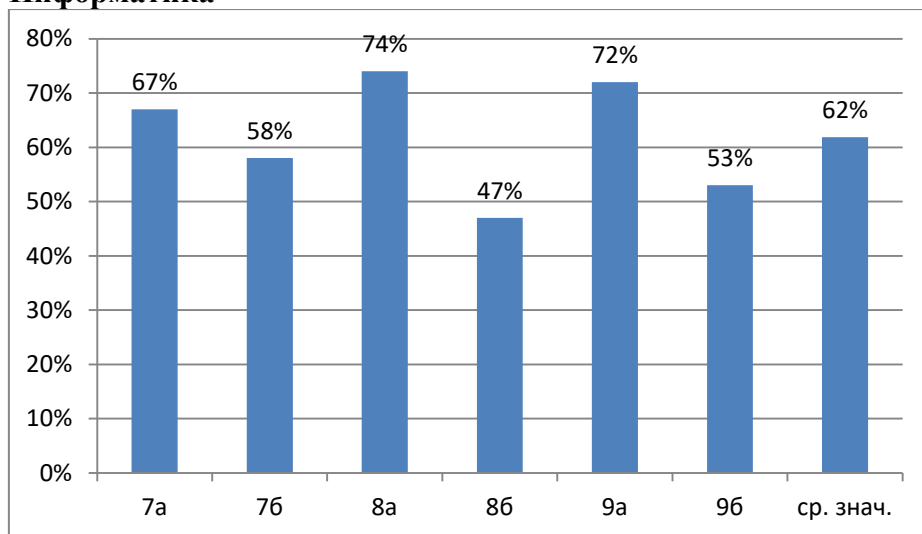
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год в трех классах из 10 (30%), средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 82% (прошл. год – 85%).

Физика



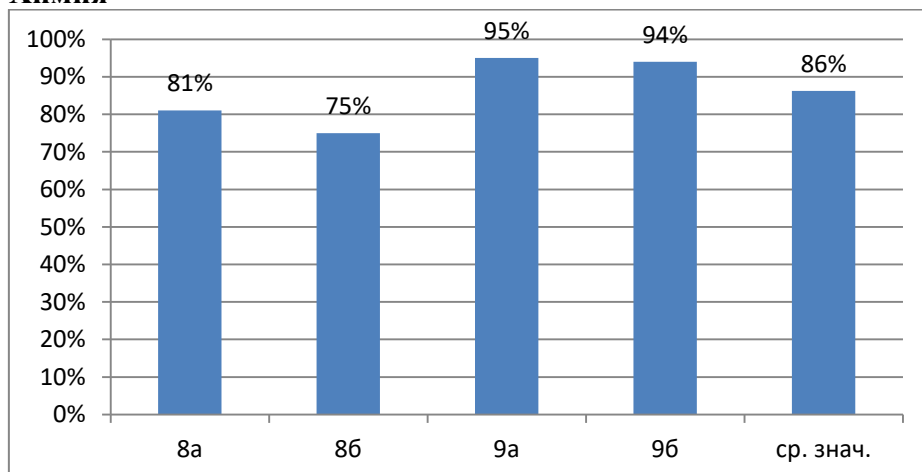
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, во всех классах низкий процент объективности выполнения работ, средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 58% (прошлый год – 43%).

Информатика



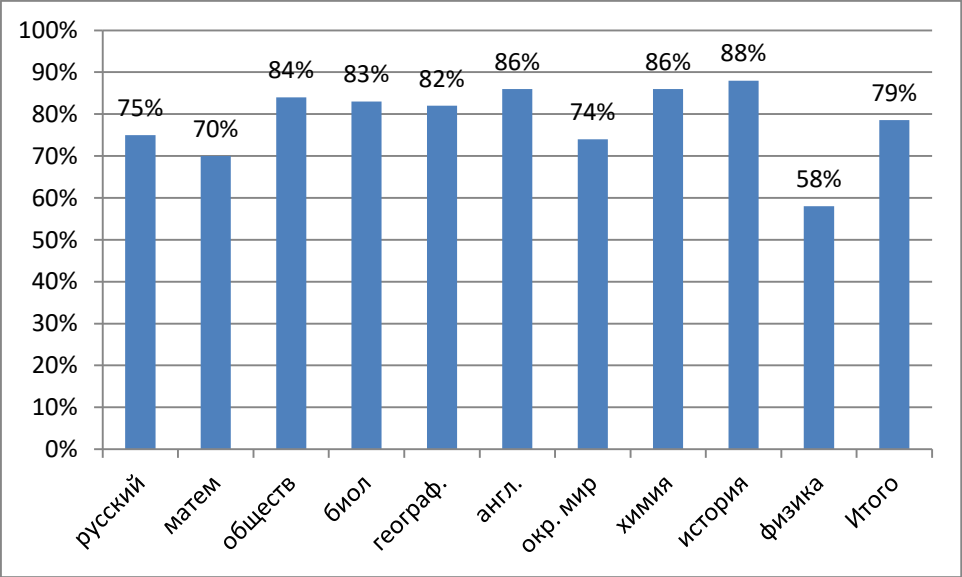
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, во всех классах низкий процент объективности выполнения работ, средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 62%.

Химия



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, средний процент объективности выполнения работ по химии составляет 86% (прошлый год – 75%).

Сводная диаграмма объективности выполнения работ следующая:



Итоговый процент объективности выполнения контрольных работ составляет 79%, в прошлом году – 77% (положительная динамика).

Выводы и рекомендации:

Результаты административных контрольных работ за 1 полугодие показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. По сравнению с прошлым отчетным периодом положительная динамика успеваемости по всем предметам, кроме математики и английского языка, положительная динамика качества по всем предметам, кроме биологии, географии и истории. В целом, процент выполнения контрольных работ по сравнению с прошлым учебным годом увеличился на 5%, показатель качества – увеличился на 4%.

Можно говорить о том, что показатели выполнения стартовых контрольных работ находятся в пределах аккредитационных требований по всем предметам, кроме физики и химии. В целом, процент объективности выполнения контрольных работ по школе составляет 79%, в прошлом учебном году – 77%. Процент объективности ниже 80 по 4-м предметам из 10 (40%). Самый низкий процент подтверждения годовых оценок обучающимися при выполнении контрольных работ по физике – 58% (второй год подряд. Администрации школы необходимо выяснить и проанализировать причины необъективных результатов по вышеперечисленным предметам, при выполнении полугодовых контрольных работ, посещения уроков в рамках классно-обобщающего контроля, состояния преподавания предметов, обратить особое внимание на объективность оценивания по данным предметам, в данных классах.

В 2024 году обучающиеся основной школы приняли участие в **краевых диагностических работах**.

31.01.2024 года обучающиеся 8а и 8б классов выполняли **краевую диагностическую работу по естественно-научной грамотности**. Работа была направлена на оценку естественно-научной грамотности обучающихся 8-х классов.

Работу выполняли 30 обучающихся, что составляет 77% от общего количества обучающихся. 10 обучающихся отсутствовали по болезни либо по уважительной причине.

Результаты 8а класса по естественно-научной грамотности по уровням достижений следующие:

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	5,00%	90,00%	5,00%
Регион	30,04%	59,98%	9,98%

Средний процент освоения основных групп умений по естественно-научной грамотности:

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	42,14%	40,45%	22,50%
Регион	26,89%	40,74%	35,27%

Статистика выполнения заданий КДР8 ЕНГ 8а класс

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	15		35,00%	15,73%
2	16	1 балл	20,00%	21,95%
		2 балла	20,00%	36,74%
3	17		40,00%	44,48%
4	18		40,00%	59,04%
5	19	1 балл	30,00%	19,48%
		2 балла	55,00%	67,25%
6_1	20_1		20,00%	29,69%
6_2	20_2		15,00%	26,41%
7	21		40,00%	36,38%
8	1		30,00%	17,25%
9	3		15,00%	11,38%
10	2		20,00%	46,24%
11	4		55,00%	35,21%
12	5		55,00%	31,69%
13	6	1 балл	30,00%	15,85%
		2 балла	5,00%	0,35%
14	7		70,00%	22,54%
15	8		10,00%	21,83%
16	9		75,00%	49,30%
17	10		75,00%	30,63%
18_1	12_1		30,00%	44,13%
18_2	12_2		30,00%	45,42%
19	13		15,00%	15,26%
20	14		10,00%	40,85%
21	11		0,00%	29,11%
Средний первичный балл			9,20	9,19
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла			35,38%	35,33%

Таким образом, 90% обучающихся 8а класса по естественно-научной грамотности достигли базового (включая повышенный) уровня, что на 31% выше краевого показателя. Повышенного уровня достиг 1 ученик, пониженного – также 1 ученик.

Сформированность первой группы умений (объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование) на 14% выше краевых, второй группы (применение методов естественно-научного исследования) – соответствует краевым показателям, а третьей группы умений (интерпретация данных и использование научных доказательств) на 13% ниже средних региональных показателей.

Результаты 8б класса по естественно-научной грамотности по уровням достижений следующие:

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
--	---------------	---------	------------

Класс	23,08%	76,92%	0,00%
Регион	30,04%	59,98%	9,98%

Средний процент освоения основных групп умений по естественно-научной грамотности:

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	51,65%	32,87%	15,38%
Регион	26,89%	40,74%	35,27%

Статистика выполнения заданий КДР8 ЕНГ 8б класс

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	15		69,23%	15,73%
2	16	1 балл	7,69%	21,95%
		2 балла	7,69%	36,74%
3	17		23,08%	44,48%
4	18		23,08%	59,04%
5	19	1 балл	30,77%	19,48%
		2 балла	46,15%	67,25%
6_1	20_1		7,69%	29,69%
6_2	20_2		0,00%	26,41%
7	21		7,69%	36,38%
8	1		23,08%	17,25%
9	3		0,00%	11,38%
10	2		15,38%	46,24%
11	4		92,31%	35,21%
12	5		53,85%	31,69%
13	6	1 балл	7,69%	15,85%
		2 балла	0,00%	0,35%
14	7		61,54%	22,54%
15	8		23,08%	21,83%
16	9		92,31%	49,30%
17	10		84,62%	30,63%
18_1	12_1		30,77%	44,13%
18_2	12_2		38,46%	45,42%
19	13		0,00%	15,26%
20	14		23,08%	40,85%
21	11		23,08%	29,11%
Средний первичный балл			8,46	9,19
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла			32,54%	35,33%

Таким образом, 77% обучающихся 8б класса по естественно-научной грамотности достигли базового уровня, что на 17% выше среднего краевого показателя. Повышенный уровень не продемонстрировал ни один ученик, уровень ниже базового у 23% обучающихся (это на 7% ниже краевого показателя).

Сформированность первой группы умений (объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование) выше краевых показателей на 24%. Сформированность второй и третьей групп умений (применение методов естественно-научного исследования; интерпретация данных и использование научных доказательств) ниже краевых показателей на 8% и 20% соответственно.

Таким образом, на основании полученных результатов у 86% обучающихся 8-х классов нашей школы на базовом (включая повышенный) уровне сформирована естественно-научная грамотность. Если сравнивать результаты с прошлым учебным годом, то они лучше на 13,5%.

21 ноября 2024 года обучающие 6-х классов выполняли **краевую диагностическую работу по читательской грамотности**. Работа состояла из текстов по четырем предметным областям - математике, русскому языку, естествознанию и истории. Работа направлена на определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Работу выполняли 24 обучающихся, что составляет 86 % от общего количества обучающихся. Не выполняли работу 4 ученика по уважительной причине.

Результаты 6а класса следующие:

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2024/2025 уч. год)				
			Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Балл за работу по 100-балльной шкале			49,83	49,83
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Поиск информации в тексте	76,48%	65,48%
		Понимание и анализ информации	53,02%	47,02%
		Оценка и использование информации	42,13%	34,13%
	Предметные области	Математика	61,11%	44,11%
		Естествознание	62,22%	52,22%
		История	42,22%	43,22%
		Русский язык	61,11%	51,11%
	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		100,00%	82,00%

Обучающиеся 6а класса нашей школы показали сформированность всех групп умений в среднем по классу выше среднего значения по региону. Успешность выполнения по предметным областям «Естествознание», «Математика», «Русский язык» также выше региональных показателей.

Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 100% обучающихся, при этом достигли базового уровня 77,78% детей. Повышенный уровень продемонстрировали два ученика данного класса.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	11,11%	77,78%	11,11%
Красноярский край (%)	17,79%	28,10%	40,49%	13,62%

Результаты 6б класса следующие:

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2024/2025 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			47,50	45,54
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Поиск информации в тексте	56,11%	65,87%
		Понимание и анализ информации	59,07%	47,46%
		Оценка и использование информации	38,89%	34,24%
	Предметные области	Математика	33,33%	44,70%
		Естествознание	63,33%	52,26%
		История	46,67%	43,37%
		Русский язык	70,00%	51,84%
	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			83,33%

Обучающиеся 6б класса нашей школы показали сформированность групп умений «Понимание и анализ информации», «Оценка и использование информации» в среднем по классу выше среднего значения по региону, а по умению «Поиск информации в тексте» - ниже краевого значения. Успешность выполнения по предметным областям «Естествознание», «Русский язык», «История» также выше региональных показателей.

Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 83,33% обучающихся, при этом достигли базового уровня 66,67% детей, что явилось ожидаемым. По одному ученику данного класса находятся на повышенном и недостаточном уровнях достижений.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	16,67%	0,00%	66,67%	16,67%
Красноярский край (%)	17,79%	28,10%	40,49%	13,62%

Анализируя представленные выше данные, можно сделать выводы:

- 96% учеников преодолели границу пониженного (порогового) уровня;
- средний балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности по школе – 48,66, что на 3% выше среднего показателя по региону;
- успешность выполнения работы по умению «Поиск информации в тексте» составила 66,29%;
- успешность выполнения работы по умению «Понимание и анализ информации» составила 56,04%;
- успешность выполнения работы по умению «Оценка и использование информации» составила 40,51%;
- результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее успешно шестиклассники справились с заданиями по естествознанию и русскому языку.

Далее представлены результаты выполнения обучающимися краевых диагностических работ в сравнении с 2023 годом, которые демонстрируют, что результаты по КДР 6 улучшены по повышенному уровню, но ухудшены по недостаточному уровню, а результаты КДР 8 лучше по уровню «ниже базового», но хуже по повышенному уровню.

КДР 6

Год	Классы	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
		Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
2023	6а класс	0%	21,43%	78,57%	0%
	6б класс	0%	7,69%	92,31%	0%
2024	6а класс	0%	11,11%	77,78%	11,11%
	6б класс	16,67%	0%	66,67%	16,67%

КДР 8

Год	Распределение участников КДР 8 по уровням достижений			
		Ниже базового	Базовый	Повышенный
2023	8а класс	22,22%	66,67%	11,11%
	8б класс	33,33%	58,53%	8,33%
2024	8а класс	5%	90%	5%
	8б класс	23,08%	76,92%	0%

Мониторинг личностных результатов на уровне начального общего образования осуществляется ежегодно по результатам диагностик, проводимых Центром оценки качества образования (далее – ЦОКО) г. Красноярска.

Целью мониторинга является оценка личностных результатов обучающихся уровня основного общего образования. Для проведения мониторинга использовались диагностическая методика изучения статусов профессиональной идентичности (разработана А. А. Азбель, при участии А.Г. Грецова).

Результаты представлены на диаграммах.

Мониторинг статусов профессиональной идентичности личностных результатов обучающихся 8 «а» класса.

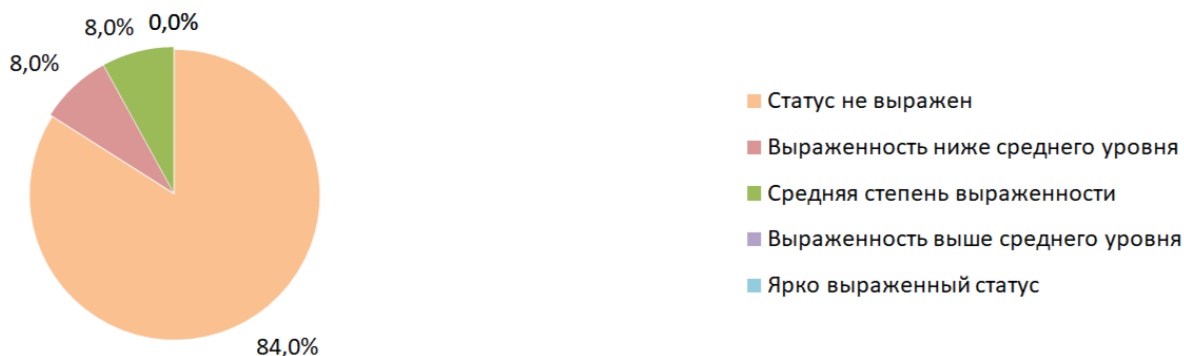
Неопределенное состояние профессиональной идентичности



Средняя выраженность у 2 чел. – 8% – это значит, что в классе есть учащиеся, не имеющие прочных профессиональных целей и планов.

Остальные обучающиеся 8 «а» класса показали, что они сделали свой выбор.

Навязанная профессиональная идентичность



Средняя степень выраженности у 8% (2 чел) .

Остальные обучающиеся показали, что они выбрали свой профессиональный путь через самостоятельные размышления.

Мораторий (кризис выбора)



В 8 «а» классе статус выражен выше среднего уровня у 12% (3 чел) – находится в большей степени кризиса выбора.

Ярко выраженный статус не выявлен.

Сформированная профессиональная идентичность



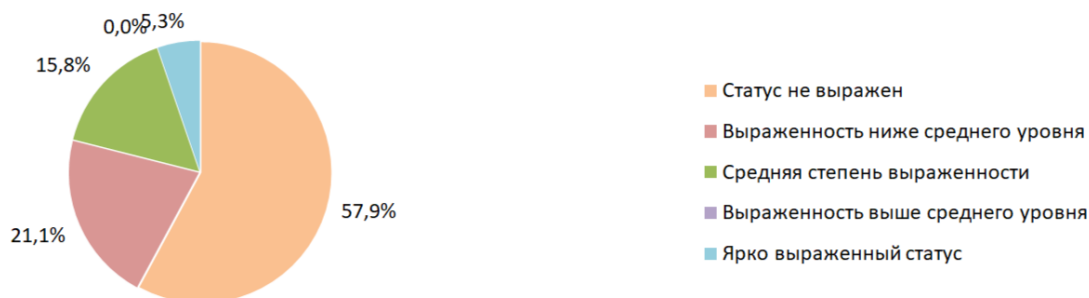
В 8 «а» классе статус не выражен у 20% (5 чел.), выраженность ниже среднего уровня – 20% (5 чел.). – несформированность системы знаний о себе, о профессиональных ценностях, жизненных убеждениях.

Среднюю степень показали 20% (5 чел.) – находятся на распутье, не осознают важность выбора и слабо «видят» себя в какой-либо деятельности.

Ярко выраженный статус у 36% - обучающиеся готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития.

Мониторинг статусов профессиональной идентичности личностных результатов обучающихся 8 «б» класса.

Неопределенное состояние профессиональной идентичности



Ярко выраженный статус у 1 чел., не имеет прочных профессиональных планов и не пытается их сформировать.

Средняя степень – у 15,8 % (3 чел.) – недостаточно осознает важность выбора будущей профессии.

Остальные обучающиеся имеют прочные профессиональные цели и планы.

Навязанная профессиональная идентичность



Невыраженный статус показали 84,2%, выраженность ниже среднего уровня – 15,8% - эти обучающиеся выбирали свой профессиональный путь через самостоятельные размышления.

Навязанная проф.идентичность не выявлена.

Мораторий (кризис выбора)

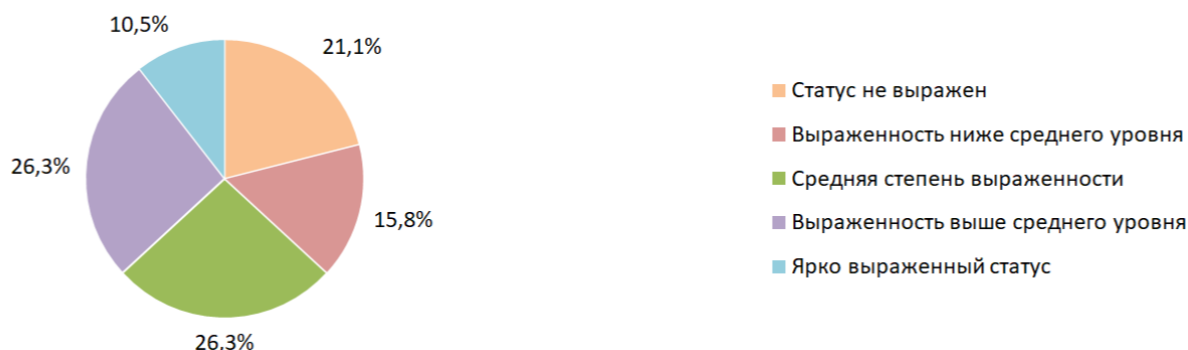


В 8 «б» классе статус не выражен у 26,3 %, выраженность ниже среднего уровня у 42,1% – принимают осмысленное решение о своем будущем.

Средняя степень выраженности – у 15,8% (3 чел.), выраженность выше среднего уровня – у 15,8% (3 чел.) - находятся в кризисе выбора, примеряют на себя различные профессиональные роли.

Ярко выраженного статуса не выявлено.

Сформированная профессиональная идентичность



В 8 «б» классе статус не выражен у 21,1% (2 чел.); выраженность ниже среднего уровня – 15,8% (3 чел.) - несформированность системы знаний о себе, о профессиональных ценностях, жизненных убеждениях.

Среднюю степень показали 26,3% (5 чел.) – находятся на распутье, не осознают важность выбора и слабо «видят» себя в какой-либо деятельности.

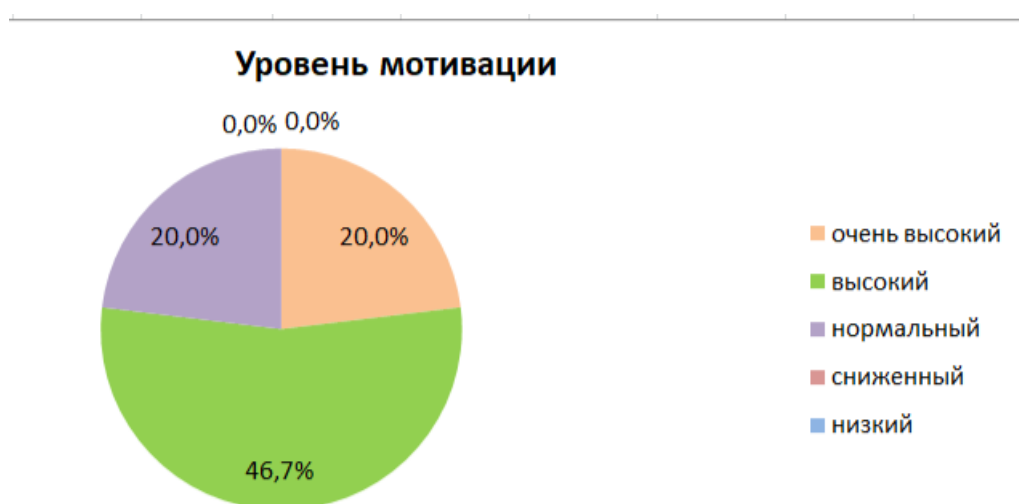
Выраженность выше среднего уровня показали 26,3% и ярко выраженный статус у 10,5% - обучающиеся готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития.

Рекомендации:

Классным руководителям в оказать помощь учащимся в определении своего места в обществе и жизни через разъяснительную беседу с обучающимися и их родителями, совместно с ответственным за профориентационную работу в школе, с привлечением специалистов ЦЗН, социального педагога и педагога-психолога.

Мониторинг мотивации обучающихся

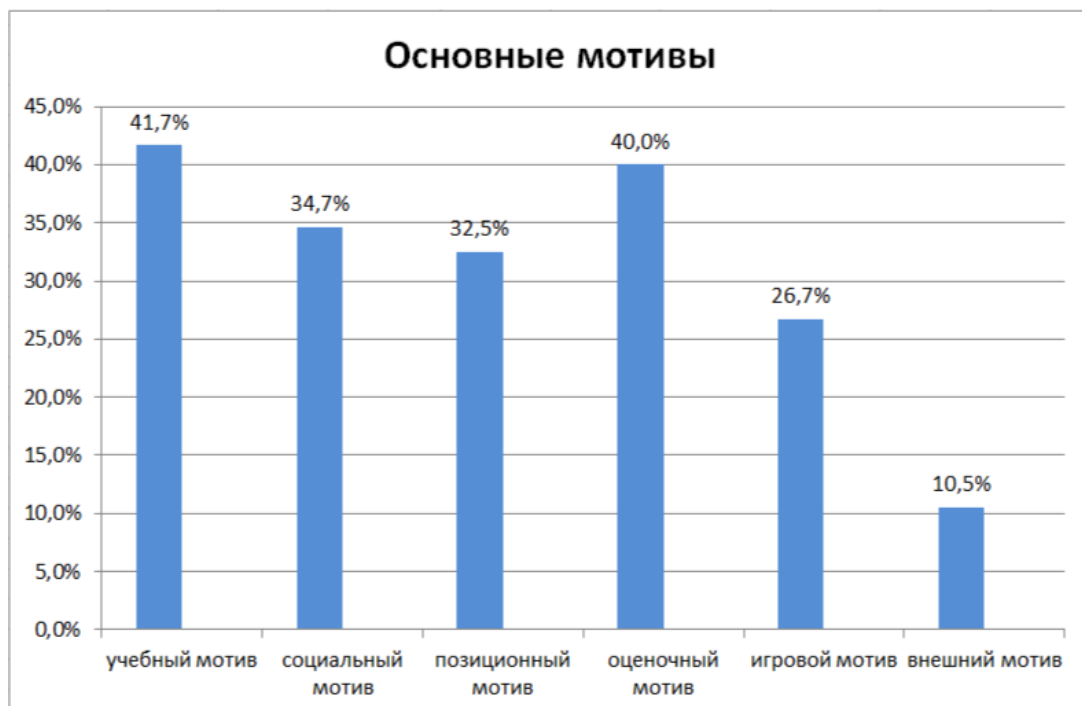
5 «а» класс, 13 чел.



По результатам мониторинга обучающиеся 5 «а» класса показали **очень высокий уровень мотивации** к обучению – 20% (3 чел.).

Высокий уровень мотивации у 46,7% (7 чел.)

Нормальный уровень мотивации у 20% (3 чел.)



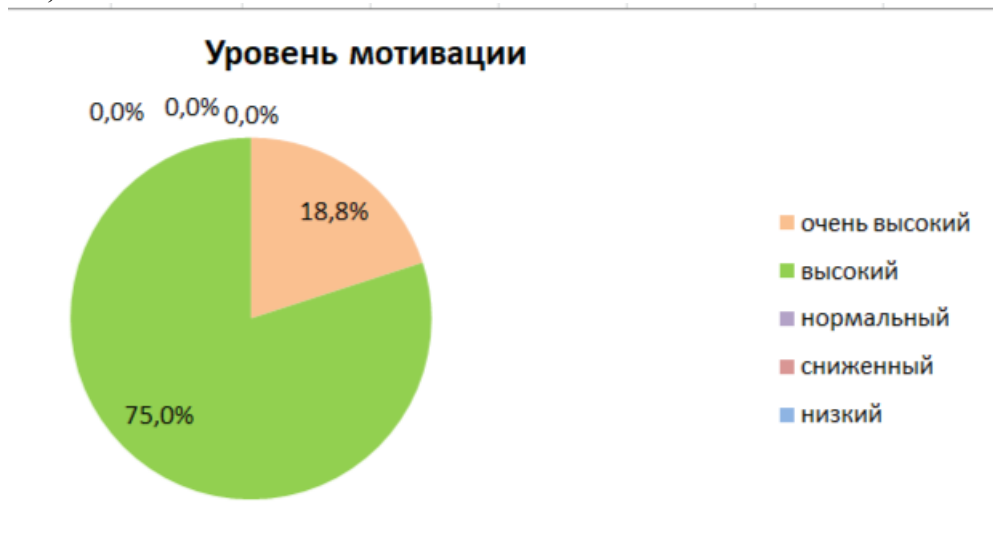
Ведущим мотивом у 5 «а» класса является **учебный** (определены учебные цели) 41,7% и **оценочный** – 40% – стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение.

Социальный мотив у 34,7% (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией).

Позиционный – у 32,5% (потребность самоутвердиться, занять своё место в классе, компании друзей)

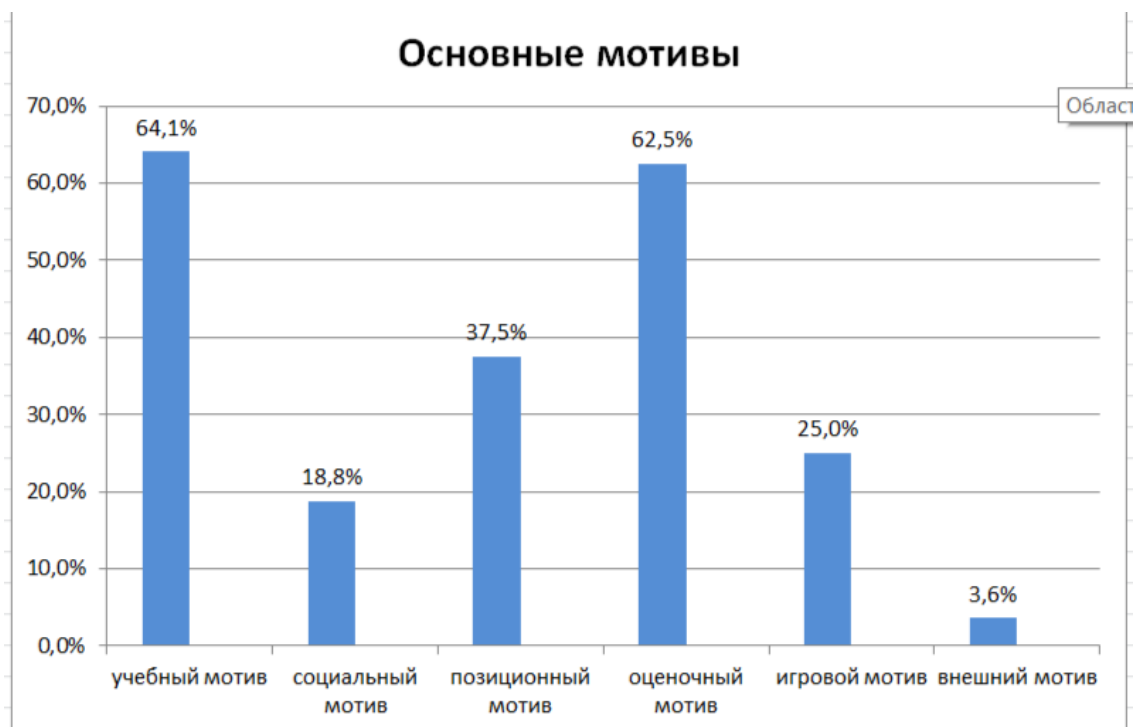
Игровой – у 26,7%, **внешний** - у 10,5% класса

5 «б» класс, 15 чел.



По результатам мониторинга обучающиеся 5 «б» класса показали **очень высокий** уровень мотивации – 18,8% (3 уч.).

Высокий уровень мотивации – у остальных обучающихся класса.



Ведущим мотивом у 5 «а» класса является **учебный** (определены учебные цели) 64,1% и **оценочный** – 62,5% – стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение.

Позиционный – у 37,5% (потребность самоутвердиться, занять своё место в классе, компании друзей)

Игровой – у 25%, **социальный** мотив у 18,8% (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией). **Внешний** - у 3,6% класса

Рекомендации по блоку 1:

Педагогам-предметникам и классным руководителям:

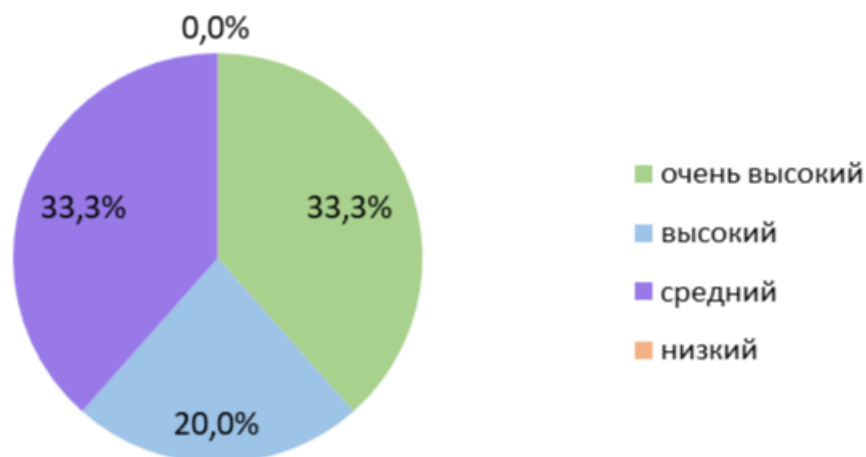
- повышать **учебную** мотивацию учащихся через применение разнообразных форм организации учебного процесса, отличных от формального и механического заучивания, но значимых для учеников и применимых в жизненной практике (в решении жизненных ситуаций);
- повышать интерес к своему предмету через проблемные задачи и вопросы, дополнительные карточки с интересными (возможно, житейскими, юмористическими) заданиями, решение нестандартных задач на смекалку и логику, использование игровых упражнений;
- создавать ситуацию успешности (отмечать конкретные достижения и продвижение учащегося) и возрастания привлекательности успеха, уверенности в своих силах;
- формировать у уч-ся чувство собственной состоятельности через разные формы внеурочной деятельности (кружки, объединения, студии, общественно полезные практики, исследовательские и поисковые работы, спортивные секции и др.);
- повышать свой профессиональный уровень качества преподавания через курсы повышения квалификации, самообразование, обмен опытом с коллегами из других школ и районов с успешными практиками.

Родителям создавать условия успешности (помочь в выполнении домашних заданий, хвалить за достижения), участвовать в школьной жизни своего ребенка, искренне интересоваться его успехами; регулярно посещать родительские собрания, обращаться за помощью к педагогам и узким специалистам.

Блок 2. Мониторинг самооценки обучающихся

5 «а» класс, 13 чел.

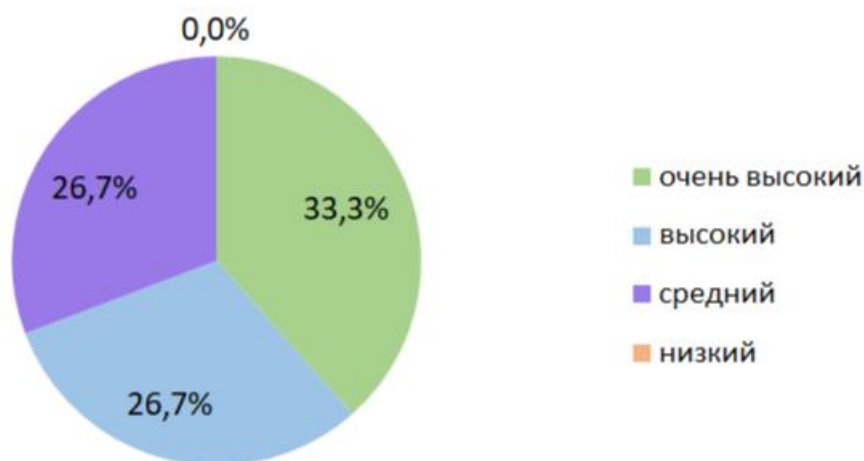
Уровень самооценки



Очень высокий уровень самооценки отмечается у **33,3%** 5 «а» класса – 5 чел. - указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Высокий 20% и **средний** 33,3% уровень у остальных обучающихся класса, свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке.

Уровень притязаний

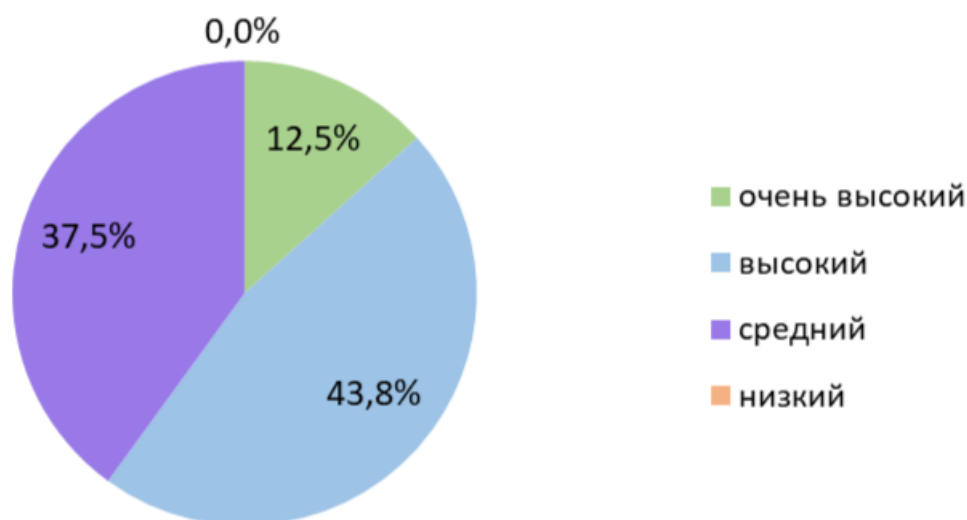


Очень высокий уровень притязаний у 33,3% чел. (5 чел.) - свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям.

Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели.

Высокий 26,7% и **средний** 26,7% - у остальных обучающихся класса, является нормой (реалистический уровень).

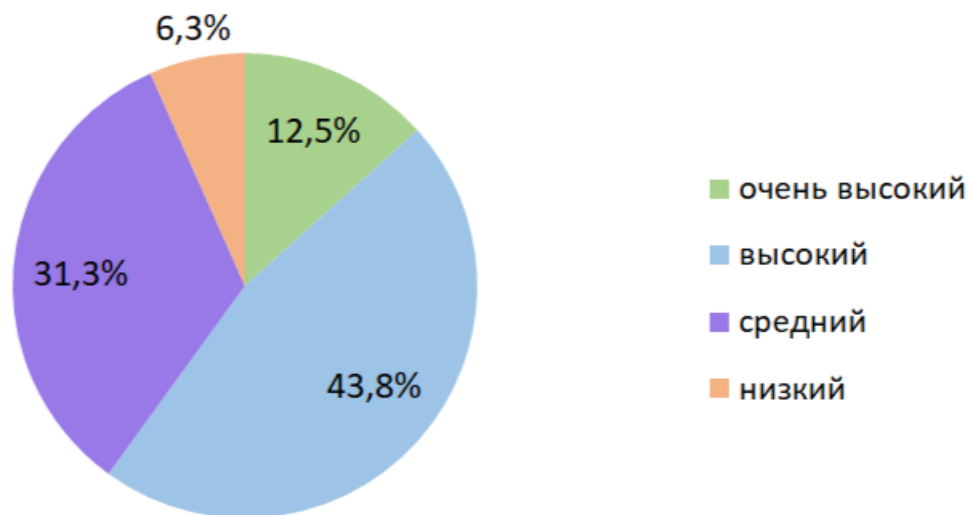
Уровень самооценки



Очень высокий уровень самооценки отмечается у **12,5%** 5 «б» класса – 2 чел.- указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Высокий 43,8% и **средний** 37,5% уровень у остальных обучающихся класса, свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке.

Уровень притязаний



Очень высокий уровень притязаний у 12,5% чел. (2 чел.) - свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели.

Высокий 43,8% и **средний** 31,3% обучающихся класса, является нормой (реалистический уровень).

Низкий уровень показали 6,3% - 1 ученица, является индикатором неблагоприятного развития личности.

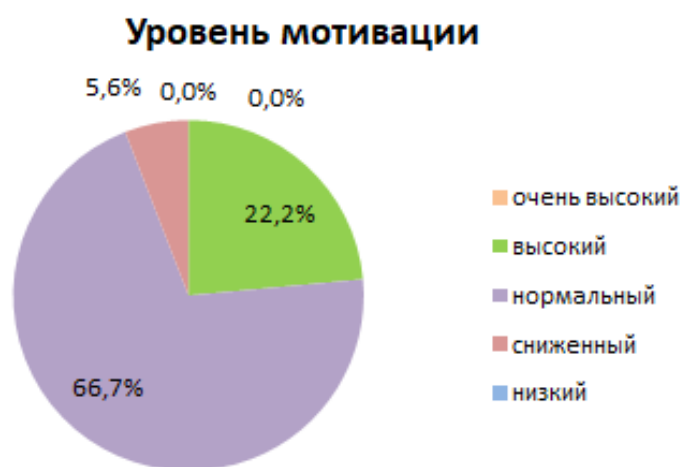
Рекомендации по блоку 2:

А) классным руководителям и педагогам-предметникам создавать условия успешности и самоутверждения – давать задания и поручения, согласно возможностям подростка, хвалить за достижения; выявлять и поддерживать сильные и положительные стороны учащихся; совместно с педагогом-психологом организовать работу с родителями по повышению уровня родительской компетенции в воспитании и обучении детей.

Б) родителям воспитывать подростка в демократических условиях, то есть помочь ему изучить его достоинства и недостатки, конструктивно критиковать и поддерживать, давать задания и поручения, согласно возможностям подростка, помогать ставить цели и достигать их, тем самым повышать уровень самооценки. Постоянно повышать уровень родительской компетенции по воспитанию и обучению детей.

По результатам данного мониторинга классным руководителям и учителям-предметникам обратить внимание на учащихся с низким уровнем самооценки, неблагоприятным уровнем притязаний соблюдать вышеуказанные рекомендации, совершенствовать работу с родителями. Совместно с педагогом-психологом провести с данными обучающимися коррекционную работу, направленную на улучшение результатов показателей мониторинга.

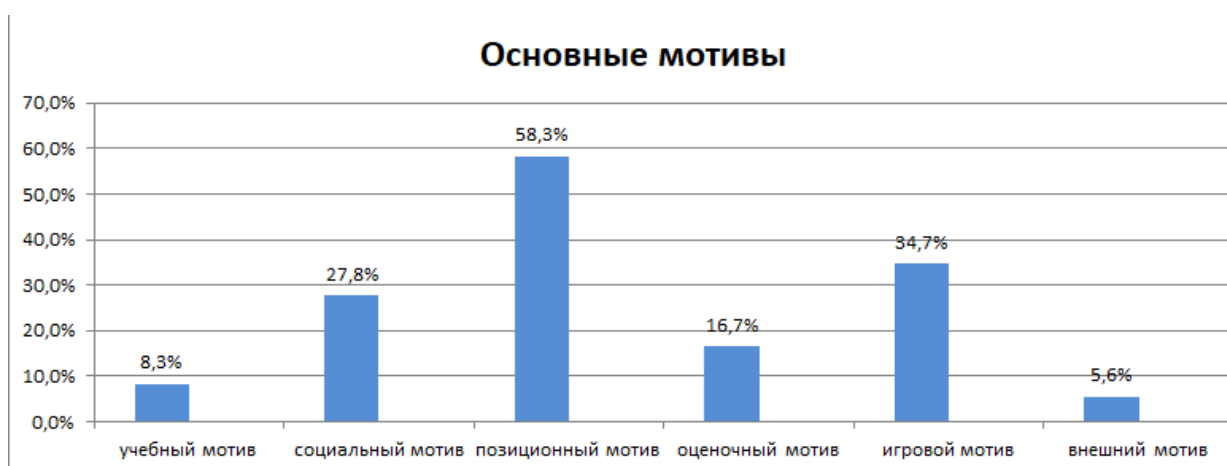
7 «а» класс 17 чел.



По результатам мониторинга обучающиеся 7 «а» класса показали **высокий уровень мотивации** к обучению – 22,2% (4 чел.).

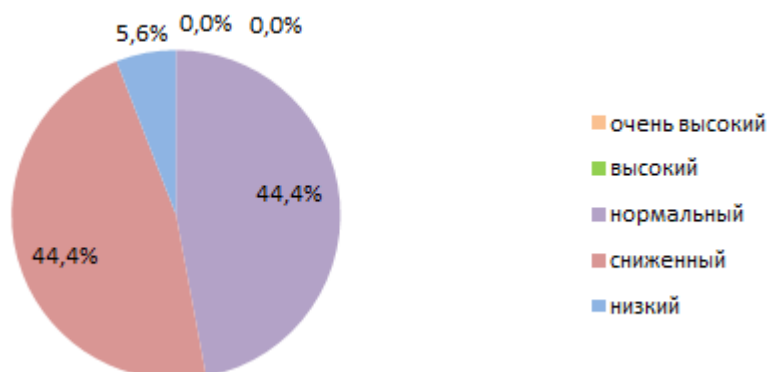
Нормальный уровень мотивации - у 66,7% (12 чел.)

Сниженный – у 5,6 % - у 1 чел..



Ведущим мотивом у 7 «а» класса является **позиционный** – 58,3% (потребность самоутвердиться, занять своё место в классе, компании друзей). Игровой мотив на 2 месте – 34,7%; следующий – **социальный** – 27,8% (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией).

Уровень понимания личного смысла учения

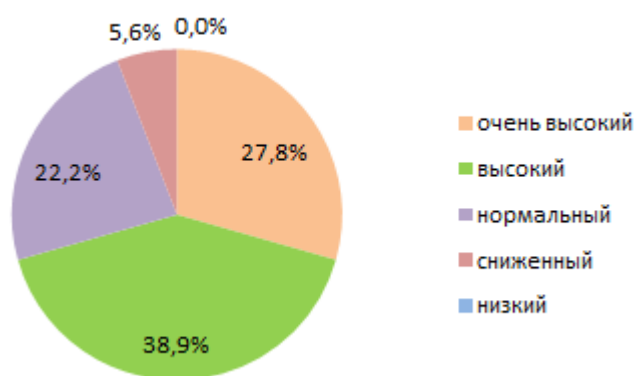


Личностный смысл учения - 44,4% - у 8 обучающихся 7 «а» класса.

Сниженный уровень - у 44,4% - 8 чел.

Низкий – 5,6% - у 1 чел.

Уровень целеполагания



Очень высокий уровень целеполагания показали 27,8% - 5 чел., что говорит об осознанном процессе определения своих потребностей и мотивов, то есть постановке личных или рабочих (учебных) целей.

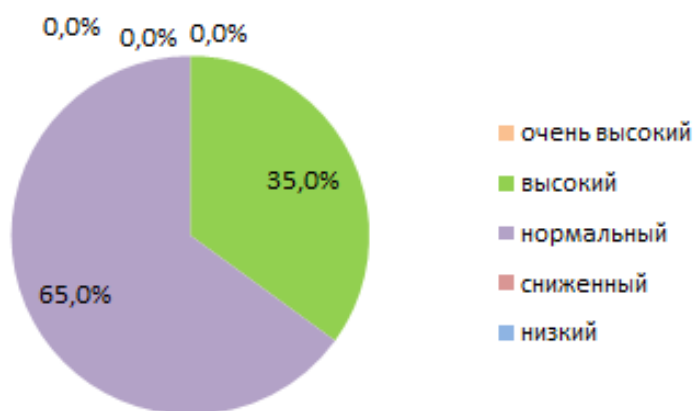
У 38,9% - 7 чел. – **высокий уровень** целеполагания.

У 22,2% - 4 чел. – **нормальный уровень** целеполагания.

Сниженный уровень у 5,6% (1 чел.).

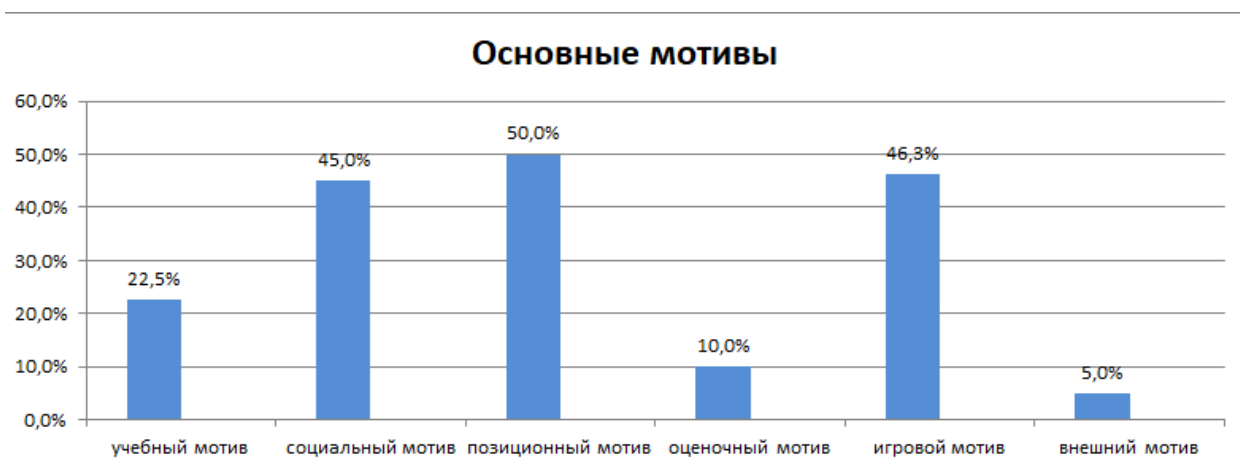
7 «б» класс 20 чел.

Уровень мотивации



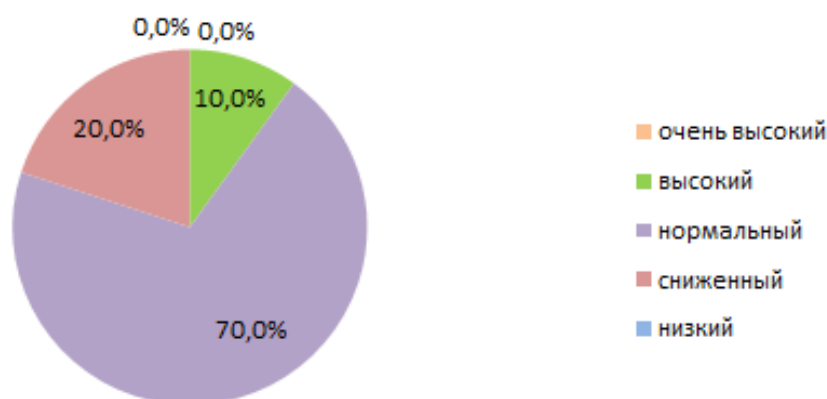
По результатам мониторинга обучающиеся 7 «б» класса показали **высокий уровень** мотивации - 35% - 7 чел.

Нормальный уровень – у остальных обучающихся (65% - 13 чел.).



В 7 «б» классе ведущим мотивом является **позиционный** - 50% (потребность самоутвердиться, занять своё место в классе, компании друзей), **игровой** – 46,3% и **социальный** – 45% (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией).

Уровень понимания личностного смысла учения

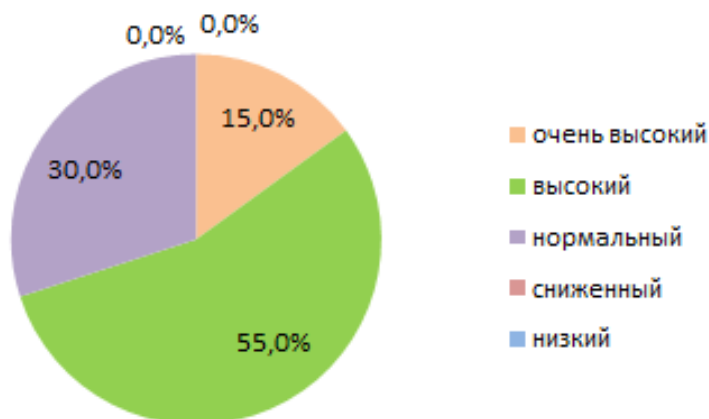


Высокий уровень понимания личностного смысла учения у 10% - 2 чел..

70% - 14 чел. показали **нормальный уровень**.

Сниженный уровень у 20% - 4 чел.

Уровень целеполагания



Очень высокий уровень целеполагания в 7 «б» показали 15% - 3 чел., что говорит об осознанном процессе определения своих потребностей и мотивов, то есть постановке личных или рабочих (учебных) целей.

У 55% - 11 чел. **высокий уровень** целеполагания.

У 30% - 6 чел. – **нормальный уровень** целеполагания.

Сниженного уровня у испытуемых 7 б класса не обнаружено.

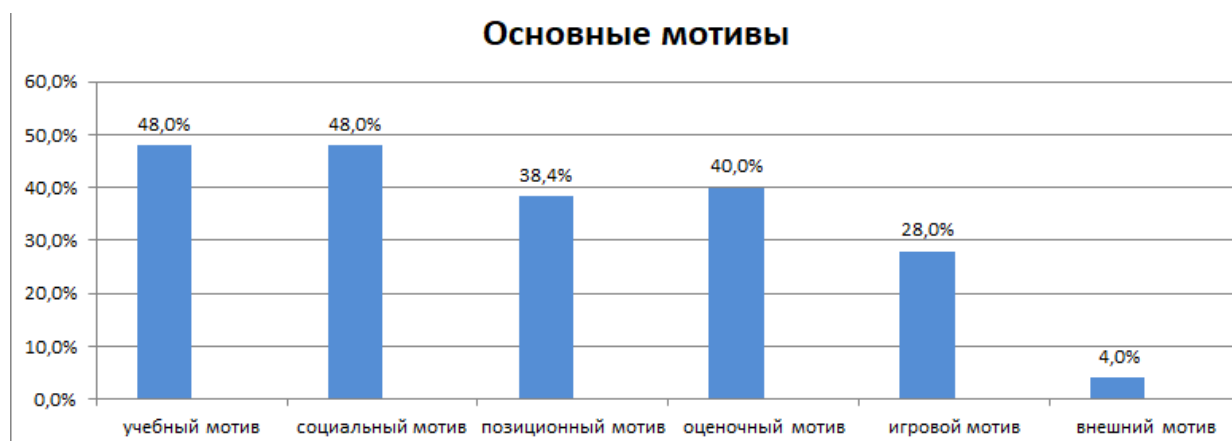
9 «а» класс 25 чел.



По результатам мониторинга обучающиеся 9 «а» класса показали **высокий уровень** мотивации - у 60% - 15 чел.

Нормальный уровень – у 32% учащихся – 8 чел.

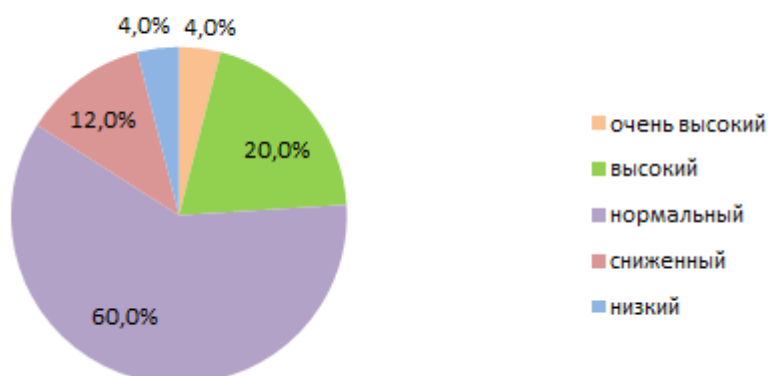
Сниженный уровень у 8% (2 чел.) .



В 9 «а» классе ведущим мотивом является **учебный** и **социальный** – по 48% каждый (определены учебные цели, важно быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией).

Оценочный мотив у 40% класса (стремление получить высокую оценку и одобрение взрослого), **позиционный** (стремление занять определённую позицию, место в отношениях с окружающими, получить их одобрение, заслужить у них авторитет)– у 38,4%. **Игровой** мотив – 28%.

Уровень понимания личностного смысла учения



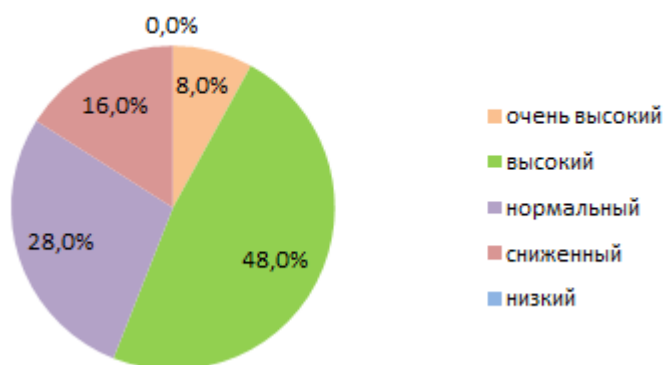
Личностный смысл учения 4% (1 уч.) учащихся 9 «а» класса указывает на **очень высокий** уровень. Это означает, что школьник формулирует собственную цель (ему лично это надо — узнать про что-то, доказать что-то, понять что-то и т. д.), способы достижения цели, формулирует критерии её достижения, может сам оценить выполнение деятельности по этим критериям.

Высокий уровень — у 20% (5 чел.) — это уровень внутреннего отношения к учению, «прикладывание» его к себе, к своему опыту, своей жизни.

60% - 15 чел. показали **нормальный уровень** понимания смысла учения.

12% - **сниженный уровень** (3 чел.) и 4% - **низкий уровень** (1 чел.).

Уровень целеполагания



Очень высокий уровень целеполагания в 9 «а» показали 8% - 2 чел., что говорит об осознанном процессе определения своих потребностей и мотивов, то есть постановке личных или рабочих (учебных) целей.

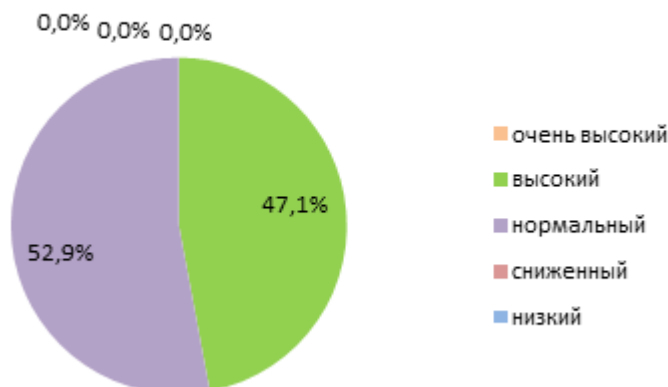
У 48% - 12 чел. — **высокий уровень** целеполагания.

У 28% - 7 чел. — **нормальный уровень** целеполагания.

Сниженный уровень у 16% (4 чел.).

9 «б» класс 17 чел.

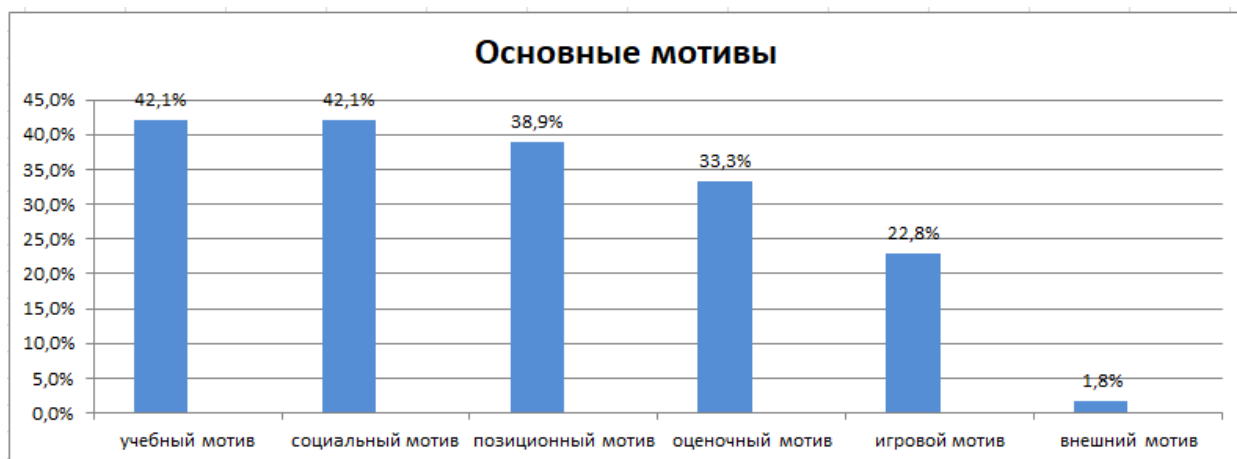
Уровень мотивации



По результатам мониторинга уровня мотивации в 9 «б» классе 47,1% - 9 чел. показали **высокий уровень**.

Нормальный уровень у 52,9% учащихся — 8 чел.

Показатели означают, что у подростков есть положительное отношение к школе, познавательный мотив и стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

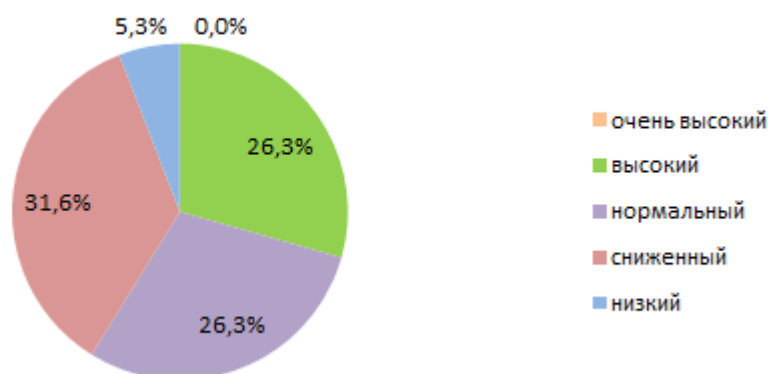


Основными мотивами учения в 9 «б» классе являются **учебный и социальный** – 42,1 % каждый (определены учебные цели, важно быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией).

Позиционный (38,9%) – потребность самоутвердиться, занять своё место в классе, компании друзей, **оценочный** (33,3%) – стремление получить высокую оценку и одобрение взрослого.

Игровой мотив показали 22,8% класса.

Уровень понимания личностного смысла учения



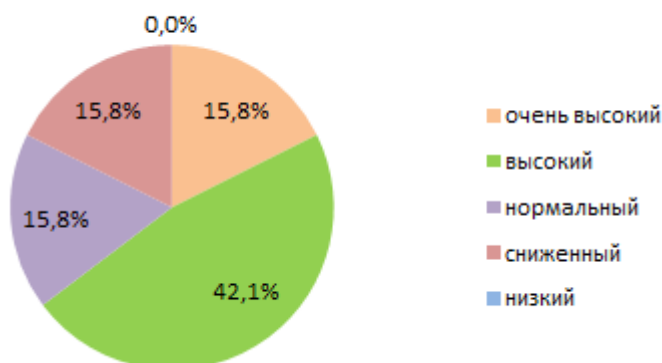
Личностный смысл учения 26,3% (5 чел.) учащихся 9 «б» класса (5 чел.) указывает на **высокий уровень** внутреннего отношения к учению, «прикладывание» его к себе, к своему опыту, своей жизни.

26,3% - 5 чел. показали **нормальный уровень** понимания смысла учения.

31,6% - **сниженный уровень** у 6 чел.

5,3% - **низкий уровень** (1 уч.).

Уровень целеполагания



Очень высокий уровень целеполагания в 9 «б» показали 15,8% - 3 чел., что говорит об осознанном процессе определения своих потребностей и мотивов, то есть постановке личных или рабочих (учебных) целей.

У 42,1% - 8 чел. – **высокий уровень** целеполагания.

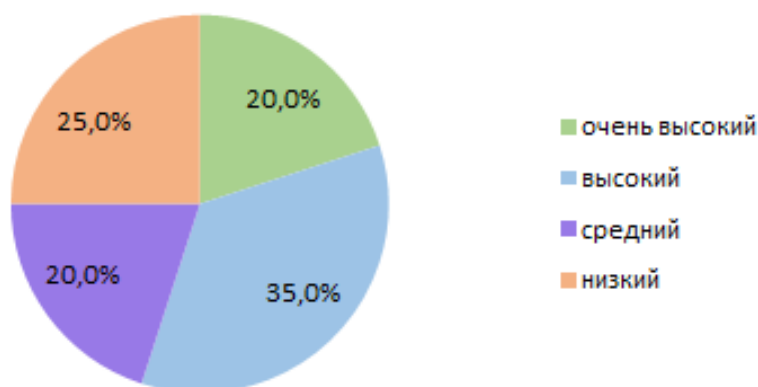
У 15,8% - 3 чел. – **нормальный уровень** целеполагания.

Сниженный уровень у 15,8% (3 чел.).

Мониторинг самооценки личностных результатов обучающихся

6 «а» класс 20 чел.

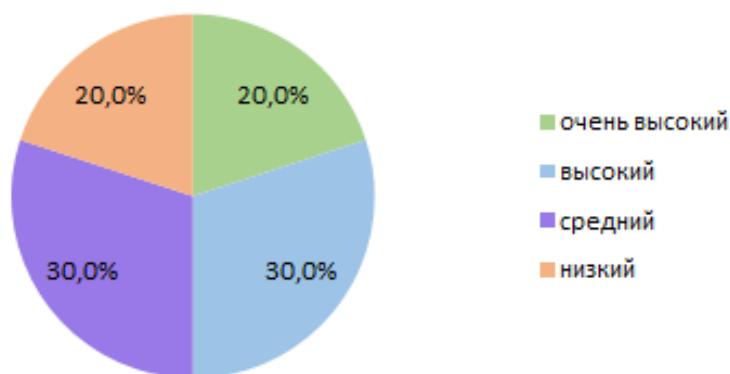
Уровень самооценки



Низкий уровень самооценки – 25 % обучающихся - 5 чел. в 6 «а» классе показали 5 чел., что является индикатором неблагоприятного развития личности.

Очень высокий уровень самооценки указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими – у 20% - 4 чел.

Уровень притязаний

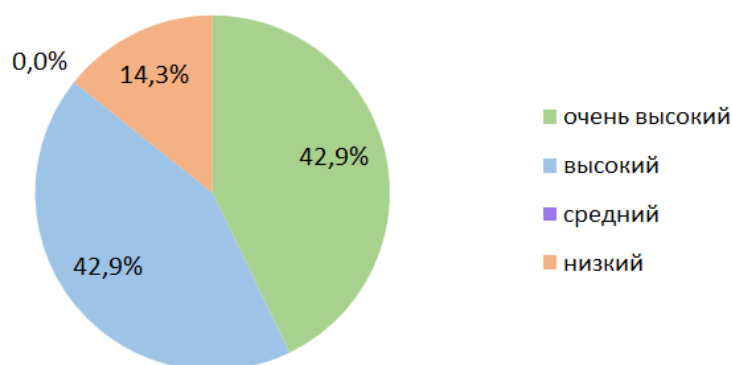


Очень высокий уровень притязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям – у 20% - 4 чел.

Низкий уровень притязаний является индикатором неблагоприятного развития личности – у 20% - 4 чел.).

6 «б» класс 7 чел.

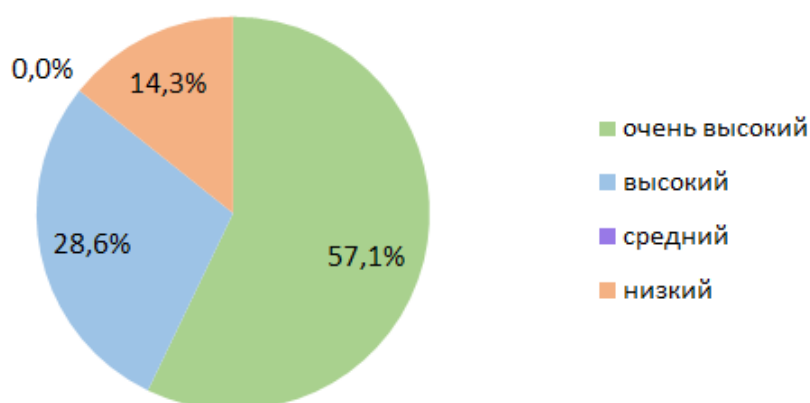
Уровень самооценки



Низкий уровень самооценки у 14,3% - 1 чел. учащихся 6 «б» класса (1 уч.) является индикатором неблагоприятного развития личности.

Очень высокий уровень самооценки указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими – у 42,9% - 3 чел.

Уровень притязаний

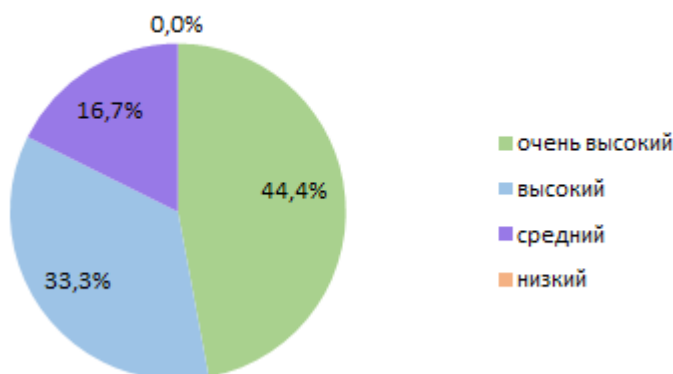


Очень высокий уровень притязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям – у 57,1% - 4 чел.

Низкий уровень притязаний является индикатором неблагоприятного развития личности – у 14,3% - 1 чел.

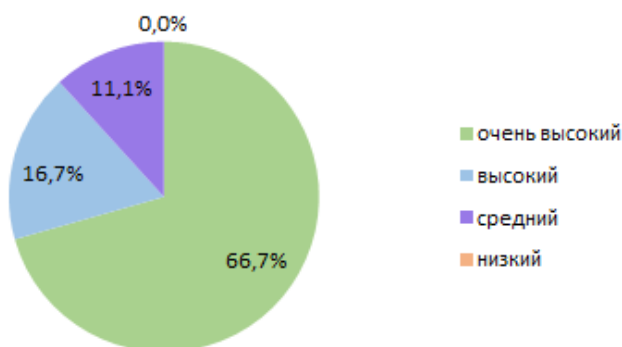
7 «а» класс 17 чел.

Уровень самооценки



По результатам мониторинга обучающиеся 7 «а» класса показали **очень высокий** уровень самооценки 44,4% - 8 человек - может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. 33,3% (6 чел.) показали **высокий** уровень, 16,7% (3 чел.), что указывает на адекватное оценивание себя и своих способностей.

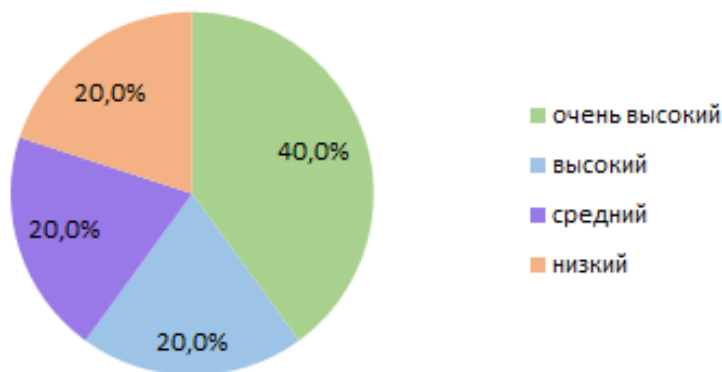
Уровень притязаний



Уровень притязаний **очень высокий** показали 66,7% (12 чел.) обучающихся 7 «а» класса. Очень высокий уровень притязаний (от 90 до 100 баллов) свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении к собственным возможностям, может свидетельствовать о том, что человек не умеет правильно ставить перед собой цели. 16,7% класса показали **высокий** уровень, 11,1% - **средний**.

7 «б» класс 20 чел.

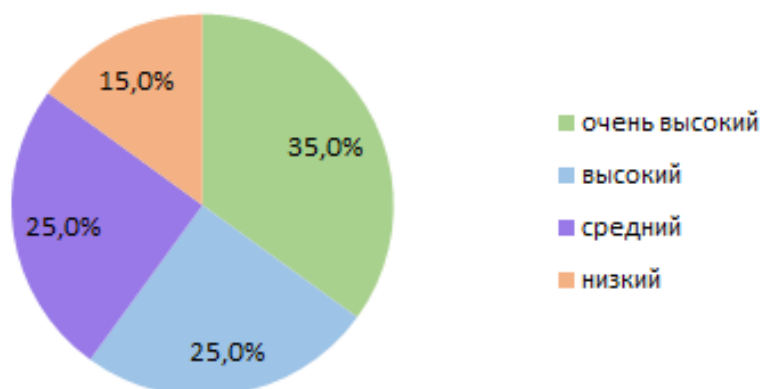
Уровень самооценки



Очень высокий уровень самооценки указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими – у 40% - 8 чел.

Низкий уровень самооценки у 20% - 4 чел. учащихся является индикатором неблагоприятного развития личности.

Уровень притязаний

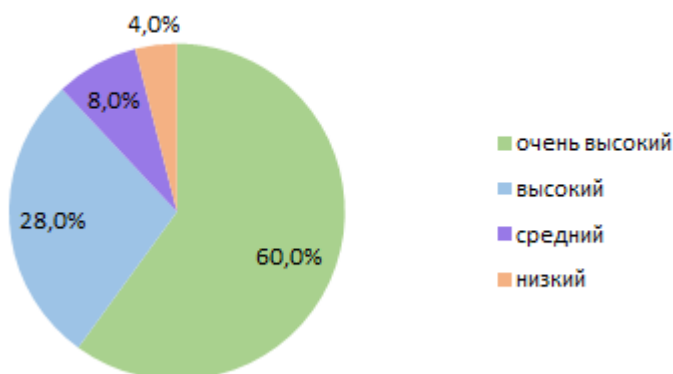


Очень высокий уровень притязаний свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям – у 35% - 7 чел.

Низкий уровень притязаний является индикатором неблагоприятного развития личности – у 15% - 3 чел.

9 «а» класс 25 чел.

Уровень самооценки

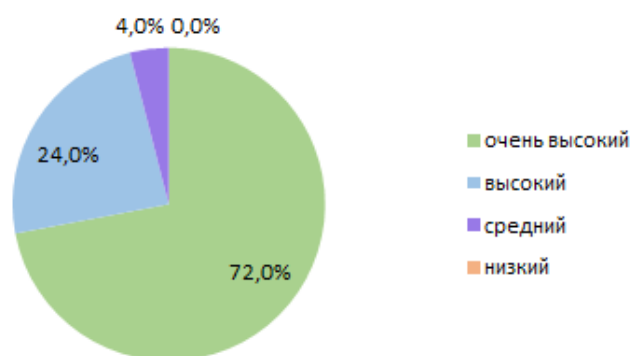


Очень высокий уровень самооценки указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими – у 60% - 15 чел. 9 «а» класса.

Высокий уровень – у 28% - 7 человек, **средний** – у 8% (2 чел.), что указывает на адекватность самооценивания.

Низкий уровень самооценки у 4% (1 уч.)- неблагоприятное развитие личности.

Уровень притязаний



Уровень притязаний **очень высокий** у 72% обучающихся 9 «а» класса (18 чел.), что свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьников к собственным возможностям.

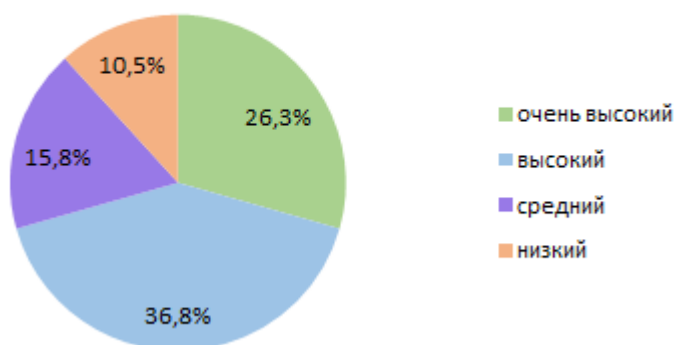
45% класса показали высокий уровень, 5% - средний.

Высокий уровень у 24% - 6 чел.

Средний уровень у 4% (1 уч.).

9 «б» класс 17 чел.

Уровень самооценки

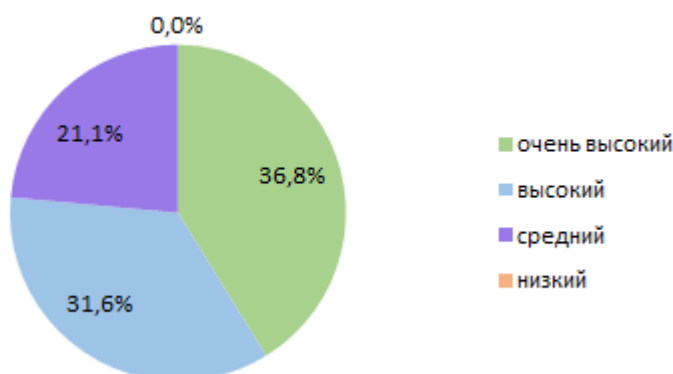


Очень высокий уровень самооценки указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими – у 26,3% - 5 чел. 9 «б» класса (5 чел.).

Высокий уровень у 36,8% (7 чел.), **средний** – у 15,8% (3 чел.) – адекватность самооценивания.

Низкий – у 10,5% (2 чел.) - неблагоприятное развитие личности.

Уровень притязаний



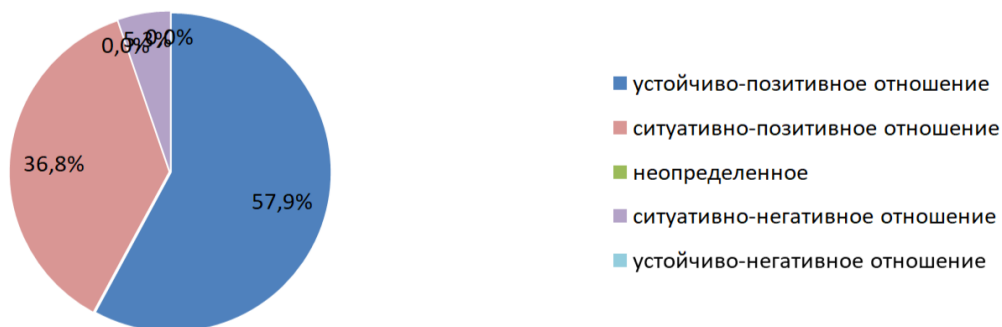
Уровень притязаний **очень высокий** у 36,8% (7 чел.) обучающихся 9 «б» класса, что свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьников к собственным возможностям (7 чел.).

31,6% класса (6 чел.) показали **высокий** уровень, 21,1% (4 чел.) - **средний**. Такие уровни указывают на адекватность оценивания своих способностей и возможностей.

Методика исследования ценностных ориентаций

6 «а» класс

Характер отношений школьника к семье



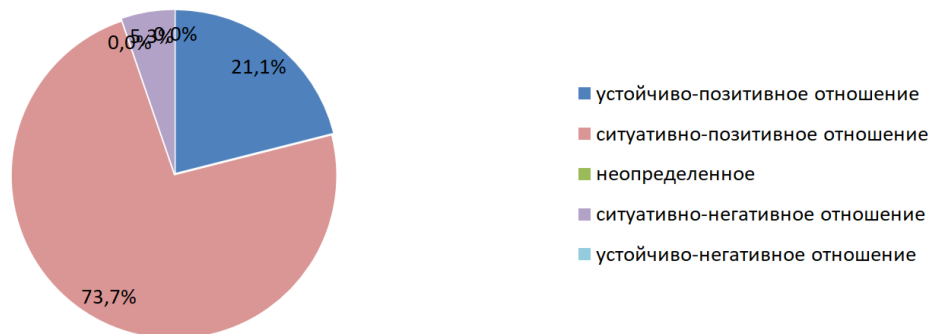
Устойчиво–позитивное отношение школьника к семье в 6 «а» классе составляет 57,9%. Ценность семьи очень значима для подростка.

Ситуативно – позитивное отношение школьника в классе составляет 36,8%. Семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»).

Ситуативно–негативное отношения школьника к семье составляет 5,3 % - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности (1 чел.).

Рекомендации: в рамках уроков обществознания проводить проекты на тему «Моя родословная», «Семейные ценности и традиции» и т.п.

Характер отношений школьника к Отечеству

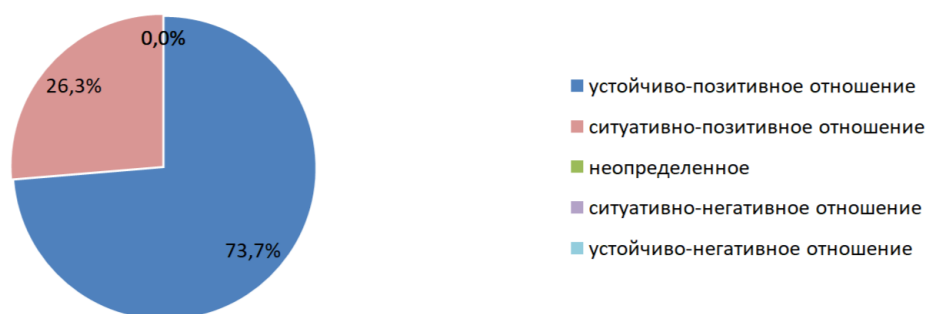


Устойчиво–позитивное отношение школьника в классе составляет 21,1 % - подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится.

Ситуативно–позитивное отношение школьника наблюдается у 73,7 % обучающихся - подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято.

Ситуативно–негативное отношение составляет 5,3 % - подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране (1 чел.).

Характер отношений школьника к Земле

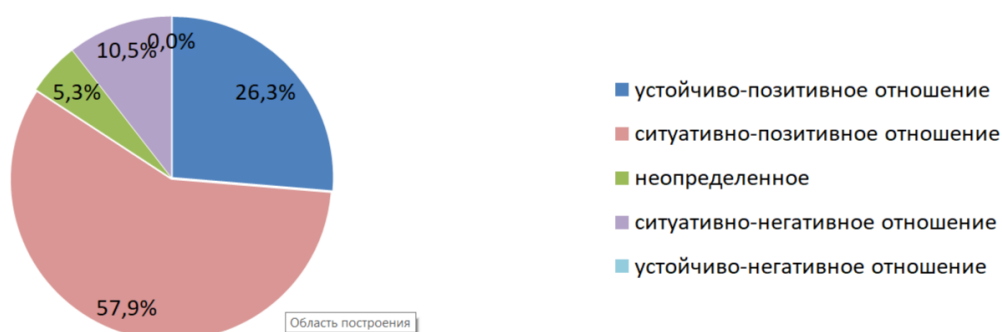


Устойчиво–позитивное отношение школьника к Земле составляет 73,7 % - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы.

Ситуативно–позитивное отношение школьника к Земле составляет 26,3 % - подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему.

Из полученных результатов можно сделать вывод, что у обучающихся 6а класса сформировалось достаточное позитивное отношение к природе.

Характер отношений школьника к труду



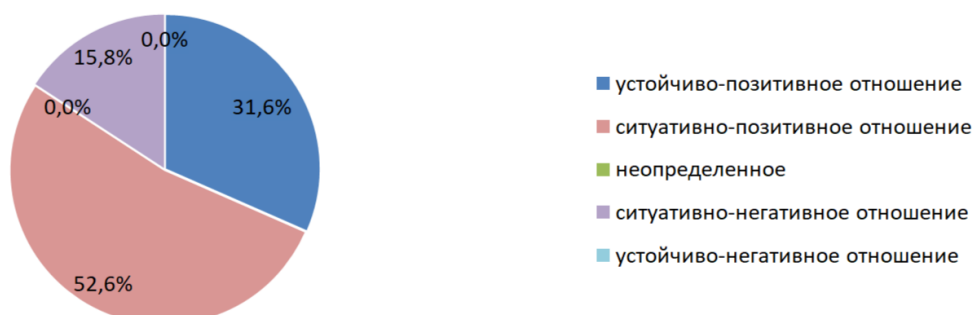
Устойчиво–позитивное отношение школьника к труду наблюдается у 26,3 % обучающихся - подростка отличает трудолюбие во всем.

Ситуативно–позитивное отношение школьника к труду сформировано у 57,9 % обучающихся - если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то может и поучаствовать «за компанию».

Ситуативно-негативное отношение к труду сформировано у 10,5 % обучающихся - «грязная» работа - удел людей второго сорта, или тех, кто не сумел устроиться в жизни (2 чел.).

Рекомендации: в 6 «а» классе сформировалось позитивное отношение к труду у большинства учеников. Необходимо поддерживать данный уровень.

Характер отношений школьника к культуре



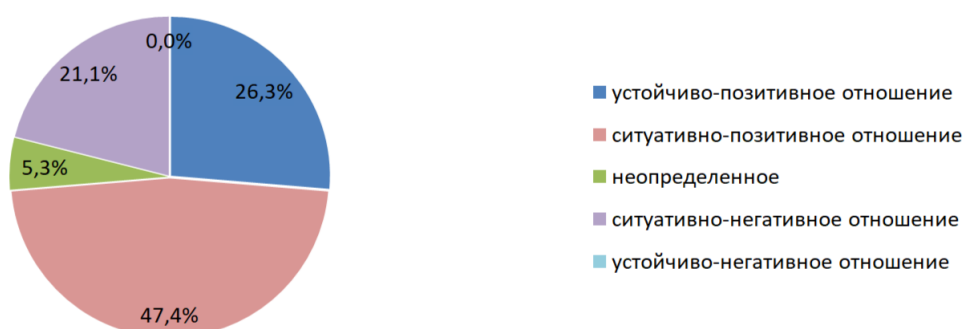
Устойчиво–позитивное отношение школьника к культуре сформировано у 31,6% обучающихся - культурные формы поведения, безусловно, лично значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни.

Ситуативно–позитивное отношение школьника к культуре сформировано у 52,6% обучающихся - подросток наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому.

Ситуативно–негативное отношения к культуре показали 15,8% обучающихся - подросток сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только помешает ему быть таким, какой он есть (3 чел.).

Рекомендации. У обучающихся 6а класса сформировалось положительное отношение к культуре. Однако у 15,8% класса проявляется негативное отношение к данной области. Это может быть связано с недостаточной работой по этому вопросу внутри семьи, а так же особенностями возраста. Поэтому необходимо усилить работу педагогического коллектива в данном направлении. Это могут быть классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы уроки музыки и пр.

Характер отношений школьника к знаниям

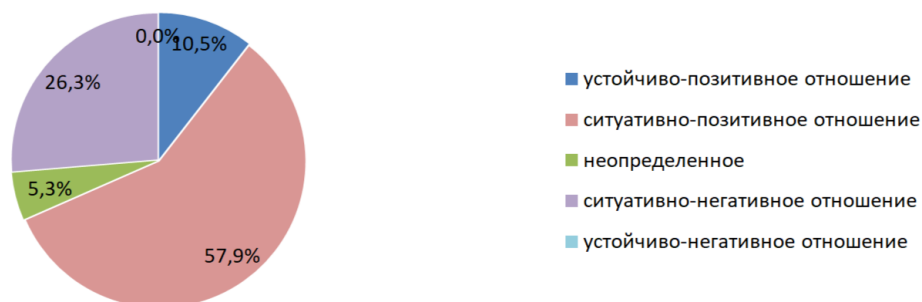


Устойчиво-позитивное отношение к знаниям сформировано у 26,3%. Подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе не будет копаться в книгах, чтобы найти ему непонятного термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывают же для этого столько усилий.

Ситуативно–позитивное отношение школьника к знаниям сформировано у 47,4% учеников класса - подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятного ему термина или факта. Ситуативно–негативное отношение к знаниям наблюдается у 21,1% обучающихся - подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то непонятно (4 чел.).

Рекомендации. Данные диагностики показывают, что основная масса обучающихся испытывает, в целом, положительное отношение к знаниям. Также в классе присутствует доля обучающихся с ситуативно-негативным отношением к знаниям. На основании вышеизложенного педагогическому коллективу школы необходимо усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

Отношение подростка к человеку как Иному



Устойчиво–позитивное отношение школьника к человеку как к Иному сформировано у 10,5 % учеников – подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов.

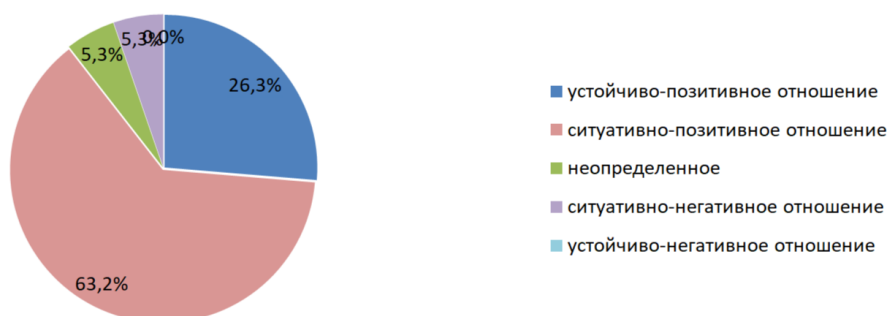
Ситуативно–позитивное отношение школьника к человеку как к Иному сформировано у 57,9% школьников - подросток относится с уважением к самым разнообразным социокультурным группам, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые

культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

Ситуативно – негативное отношения к человеку как к Иному наблюдается у 26,3 % обучающихся - подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп (5 чел.).

Рекомендации. Необходимо продолжить работу педагогического коллектива школы по дальнейшему формированию положительного отношения подростков к человеку как к Иному, в том числе и на учебных занятиях по обществознанию, истории России (как государства с исторически сложившимися многонациональным и многоконфессиональным строем), а также классных часах.

Отношение подростка к своему телесному Я



Устойчиво-позитивное отношение школьника к своему телесному Я составляет 26,3% - для подростка ценность здоровья является приоритетной.

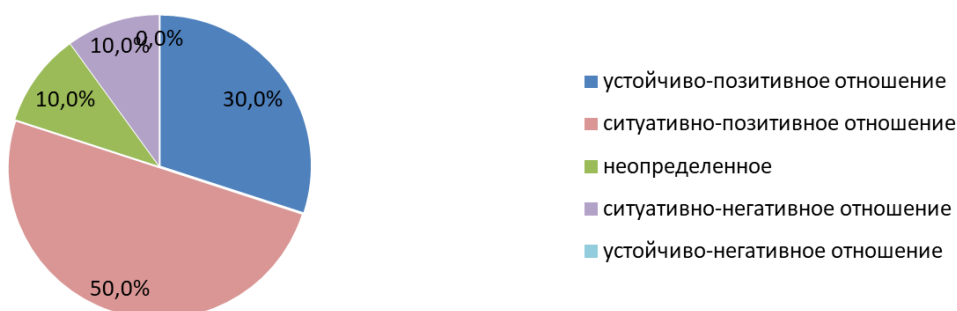
Ситуативно–позитивное отношение школьника к своему телесному Я составляет 63,2% класса - подросток понимает ценность и значимость здоровья, но не ставит ее приоритетной.

Ситуативно–негативное отношения школьника к своему телесному Я составляет 5,3% - ценность здоровья невысока в сознании подростка. (1 чел.).

Рекомендации: профилактические беседы о ЗОЖ.

6 «б» класс

Характер отношений школьника к семье



Устойчиво–позитивное отношение школьника к семье в 6 «б» классе составляет 30%.

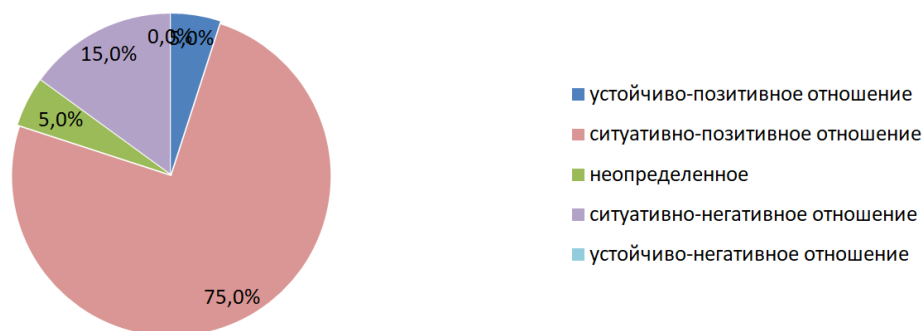
Ситуативно–позитивное отношение школьника к семье составляет 50%.

Неопределенное отношение школьника к семье показали 10% обучающихся.

Ситуативно–негативное отношения школьника к семье - 10% - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности (2 чел.).

Рекомендации: в рамках предмета «обществознание» проводить проекты на тему «Моя родословная», «Семейные ценности и традиции» и т.п.

Характер отношений школьника к Отечеству



Устойчиво – позитивное отношение школьника к Отечеству 5%.

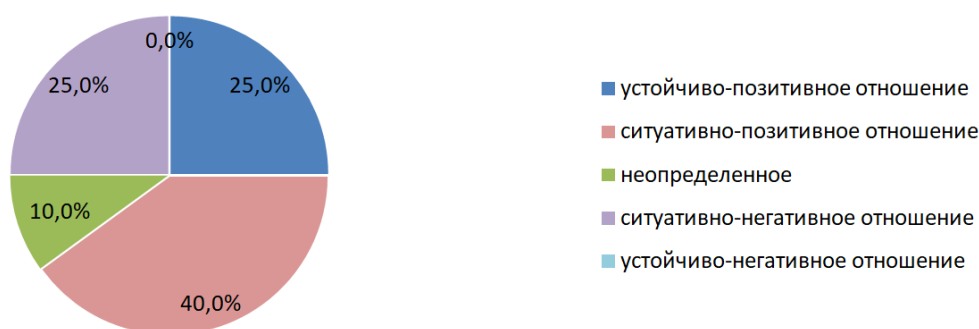
Ситуативно – позитивное отношение школьника к Отечеству - 75%

Неопределенное – у 5%.

Ситуативно – негативное отношение школьника к Отечеству составляет 15%- показали 3 обучающихся.

По данным проведенного мониторинга основная часть класса испытывает положительное отношение к Отечеству. Необходимо поддерживать и развивать данный показатель.

Характер отношений школьника к Земле

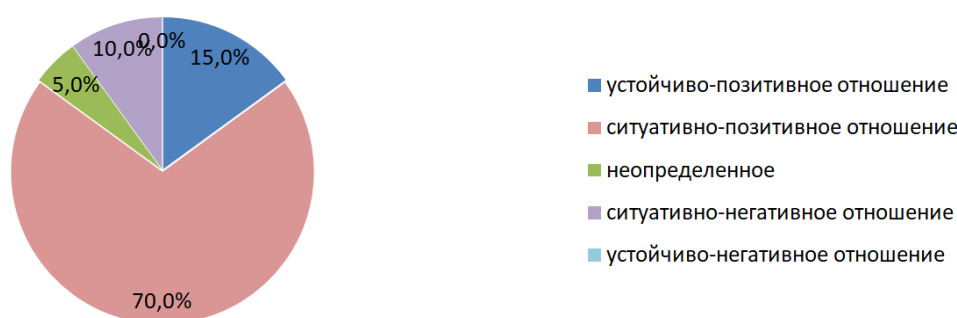


Устойчиво–позитивное отношение школьника к Земле показали 25% учеников, ситуативно–позитивное отношение школьника к Земле - 40%, неопределенное отношение - 10%.

Ситуативно–негативное отношение школьника к Земле показали 25% (5 чел.).

Рекомендации. Из полученных результатов можно сделать вывод, что у четверти класса сформировано ситуативно–негативное отношение школьника к Земле. Данные результаты необходимо улучшить работу педагогического коллектива в этом направлении (проведение тематических классных часов, уроков, акций и т.п.).

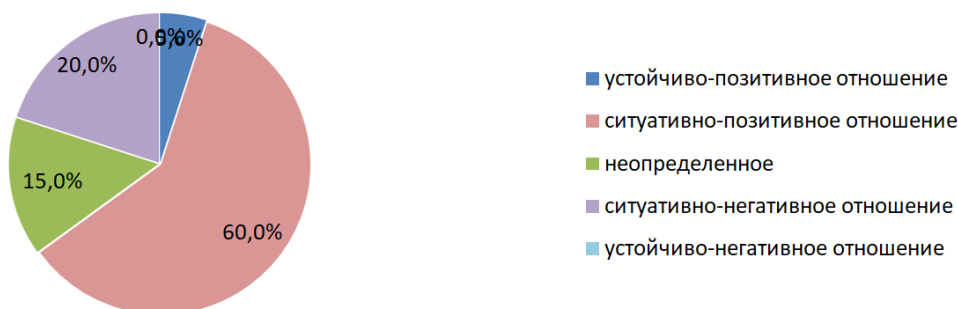
Характер отношений школьника к труду



Устойчиво–позитивное отношение школьника к труду сформировано у 15% школьников класса, ситуативно–позитивное отношение - у 70%, неопределенное – у 5%, ситуативно–негативное отношение – у 10% - более-менее сложная работа вызывает у подростка отвращение (2 чел.).

Рекомендации: приобщать подростков к общественной деятельности.

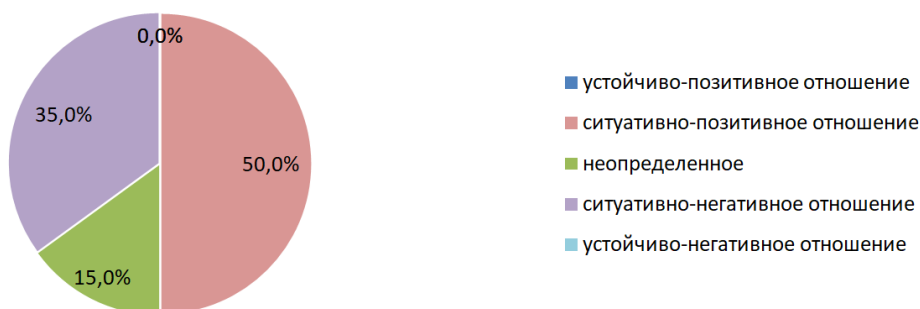
Характер отношений школьника к культуре



Устойчиво–позитивное отношение школьника к культуре сформировано у 5% учеников класса, ситуативно–позитивное отношение – у 60,0%, неопределенное отношение - у 15% Ситуативно–негативное отношение школьника к культуре показали 20 % обучающихся класса (4 чел.).

Рекомендации: проводить классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы, уроки, музыки и пр.

Характер отношений школьника к знаниям

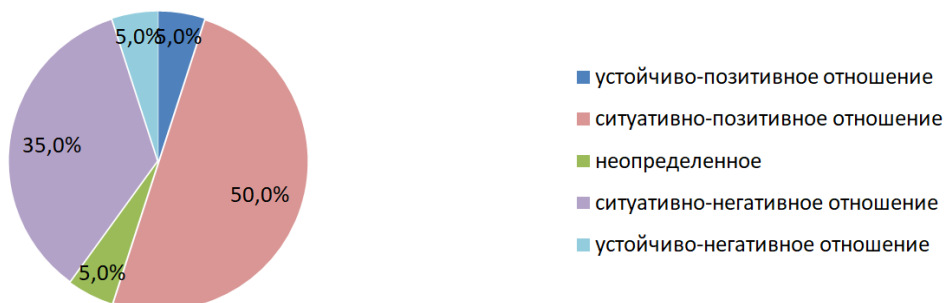


Устойчиво – позитивное отношение школьника к знаниям показали 0% обучающихся, ситуативно – позитивное отношение - 50% обучающихся, неопределенное отношение - 15% .

Ситуативно – негативное отношение школьника к знаниям сформировано у 7 чел. 35% (7 чел.).

Рекомендации: необходимо усилить работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

Отношение подростка к человеку как Иному



Устойчиво-позитивное отношение к человеку как Иному показали 5% обучающихся, ситуативно–позитивное отношение - 50% обучающихся.

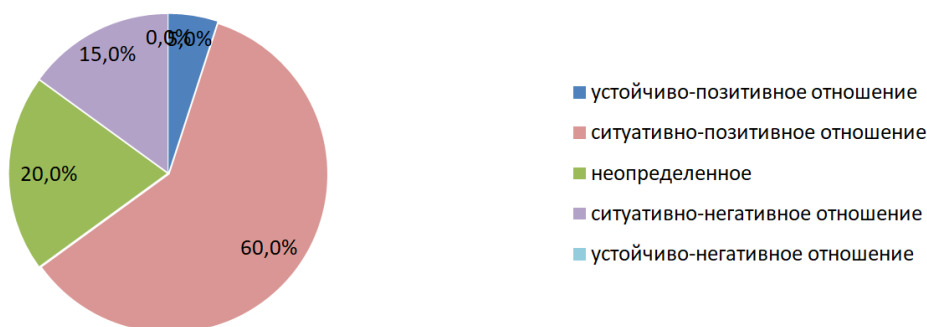
Неопределенное отношение подростка к человеку как Иному - 5%.

Ситуативно–негативное отношение школьника к человеку как к Иному составляет 35% (7 чел.). Устойчиво-негативное у 5% - 1 чел.

Рекомендации: усилить работу с подростками на формирование положительного отношения к человеку как к Иному на учебных занятиях по обществознанию, истории

России (как государства с исторически сложившимися многонациональным и многоконфессиональным строем), а также классных часах.

Отношение подростка к своему телесному Я



Устойчиво–позитивное отношение к своему телесному Я показал один ученик - 5% (1 чел.).

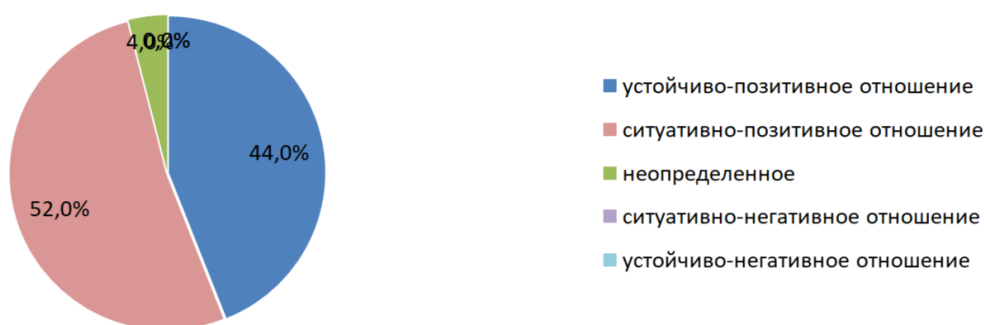
Ситуативно–позитивное отношение к своему телесному Я показали 60% обучающихся.

Ситуативно–негативное отношение школьника к телесному Я составляет 15% (3 чел.) – ценность здоровья невысока, вредные привычки не кажутся вредными, находят в нем шарм.

Рекомендации: необходимо поддерживать позитивное отношение к своему телесному Я у подростков.

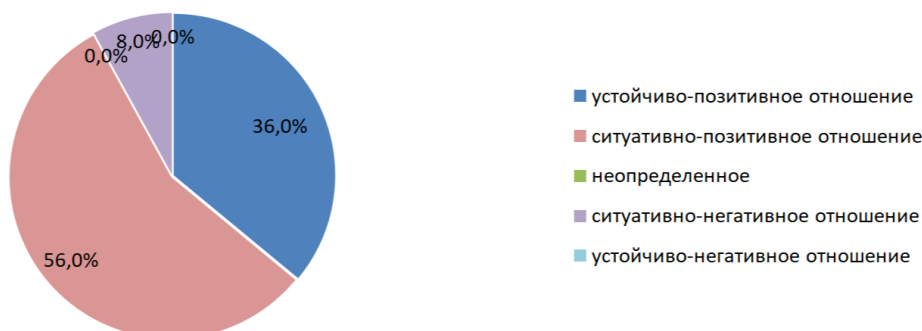
8 «а» класс

Характер отношений школьника к семье



Устойчиво-позитивное отношение к семье - у 44%, ситуативно–позитивное отношение школьника у 52%, неопределенное – у 4%.

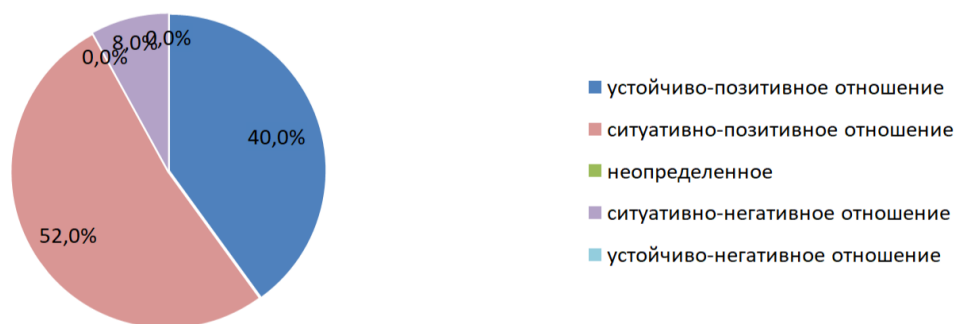
Характер отношений школьника к Отечеству



По данным проведенного мониторинга основная часть обучающихся 8 «а» класса испытывает положительное отношение к Отечеству. Поэтому нужно поддерживать и развивать данный показатель. 8% показали ситуативно – негативное отношение к Отечеству – 2 чел.

Рекомендации: необходимо продолжать проводить работу по формированию положительного отношения к Отечеству. Это могут быть тематические классные часы, экскурсии, уроки обществознания, истории, проведение конкурсов и п.р.

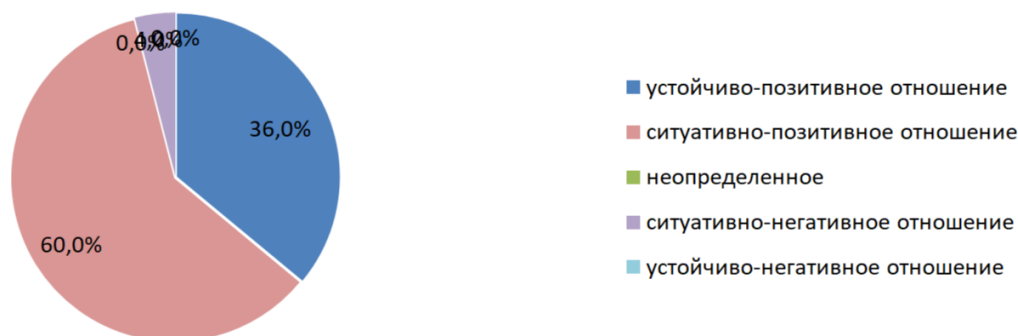
Характер отношений школьника к Земле



Устойчиво-позитивное отношение к семье - у 40%, ситуативно-позитивное отношение школьника у 52%, неопределенное – у 8%.

Из полученных результатов можно сделать вывод, что в 8 «а» классе сформировалось достаточное позитивное отношение к природе.

Характер отношений школьника к труду

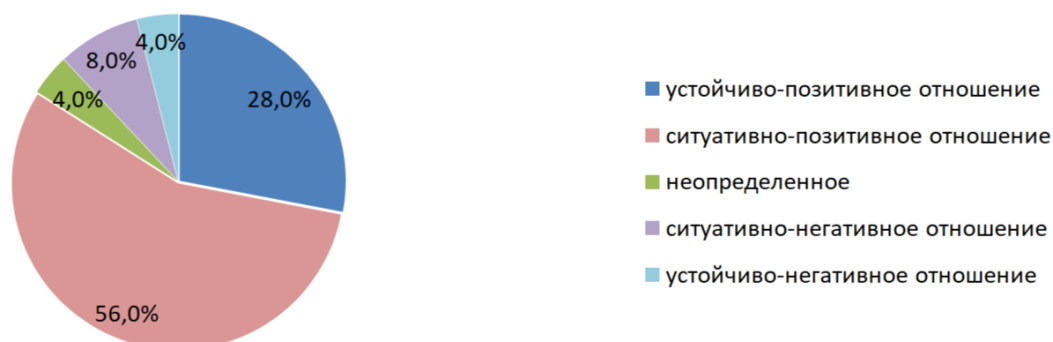


В классе сформировалось позитивное отношение к труду у большинства учеников. Необходимо поддерживать данный уровень.

Ситуативно-негативное отношение к труду у 1 чел (4%).

Рекомендации: приобщать подростка к общественной деятельности.

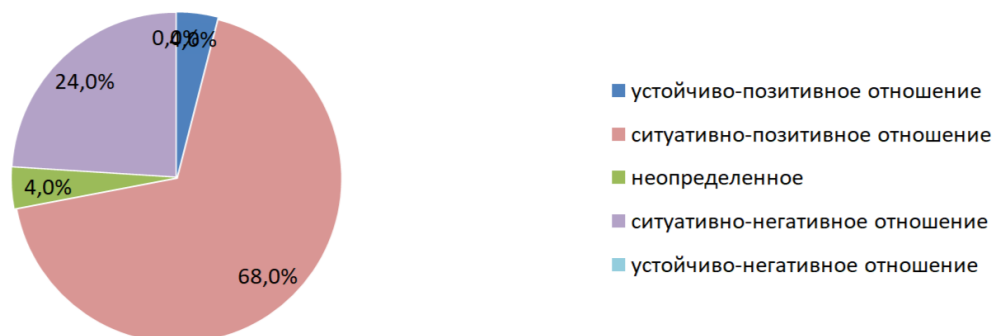
Характер отношений школьника к культуре



Ситуативно – негативное отношение школьника к культуре показали 8% обучающихся (2 чел.). Устойчиво-негативное – 1 чел.

Рекомендации: необходимо усилить работу педагогического коллектива в данном направлении. Это могут быть классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы и пр.

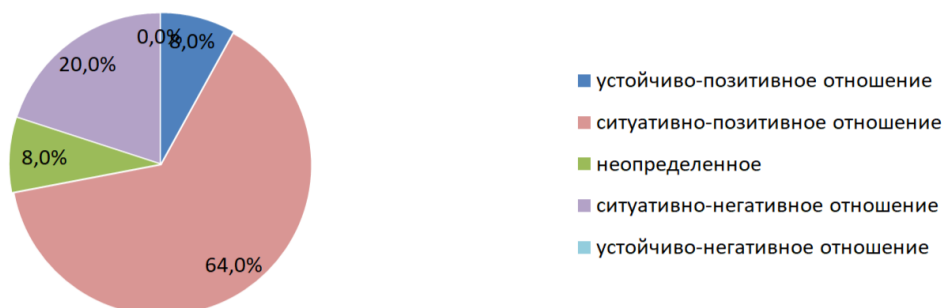
Характер отношений школьника к знаниям



Ситуативно–негативное отношение школьника к знаниям в классе составляет 24% - (6 чел.).

Рекомендации: необходимо усилить работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

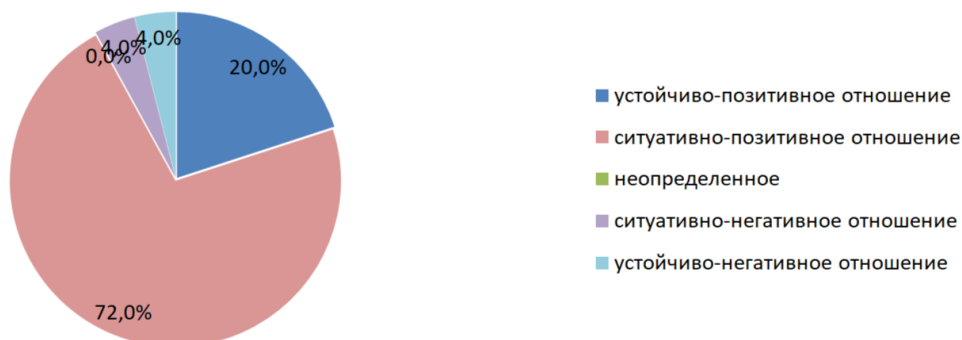
Отношение подростка к человеку как Иному



Ситуативно–негативное отношение показали 20% - 5 чел.

Рекомендации: педагогическому коллективу школы необходимо проводить серию воспитательных мероприятий, направленных на формирование гуманного отношения подростков к социуму.

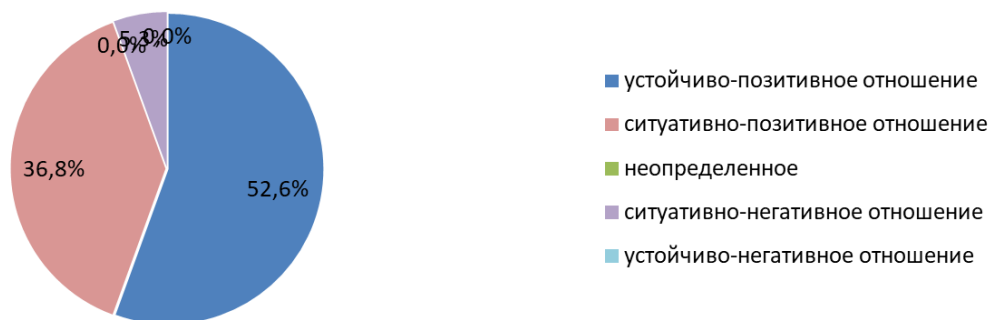
Отношение подростка к своему телесному Я



В классе сформировалось позитивное отношение к своему телесному Я. Необходимо поддерживать данный уровень. Ситуативно-негативное отношение у 1 чел., устойчиво-негативное – у 1 чел.

8 «б» класс

Характер отношений школьника к семье

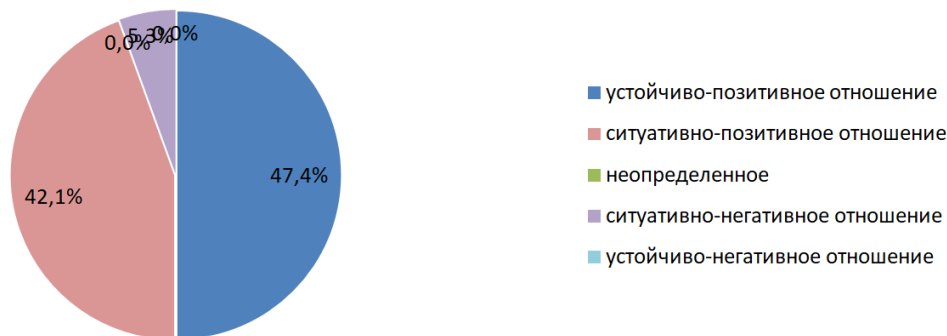


Устойчиво-позитивное отношение школьника к семье у 52,6%, ситуативно-позитивное – у 36,8%.

Ситуативно-негативное отношение к семье составляет 5,3% - 1 чел.

Рекомендации: поддерживать в классе позитивное отношение к семье через тематические мероприятия с привлечением специалистов культуры.

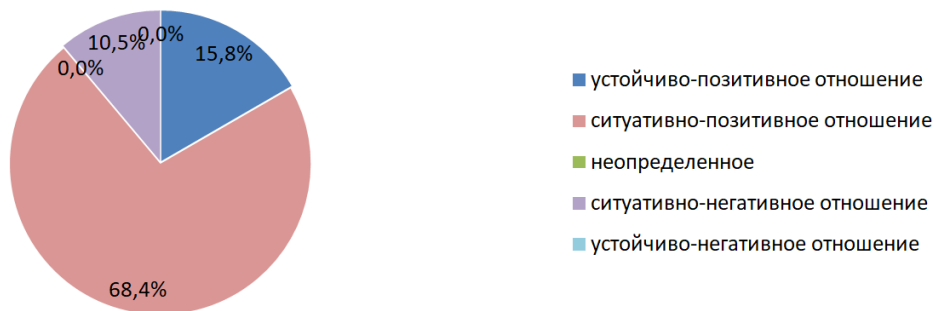
Характер отношений школьника к Отечеству



Основная часть обучающихся 8 «б» класса испытывает положительное отношение к Отечеству. Необходимо поддерживать и развивать данный показатель.

Ситуативно-негативное отношение составляет 5,3% - 1 чел., подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране.

Характер отношений школьника к Земле

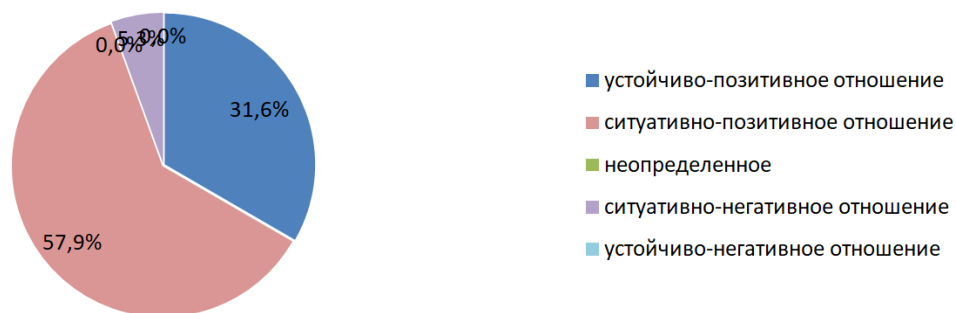


Из полученных результатов можно сделать вывод, что в 8 «б» классе сформировалось достаточное позитивное отношение к природе.

Ситуативно-негативное отношение составляет 10,5% (2 чел.).

Рекомендации: данные результаты можно качественно улучшить (сформировать более устойчивое позитивное отношение) с помощью работы педагогического коллектива в этом направлении (проведение тематических классных часов, уроков, акций и вовлечение учащихся в мероприятия)

Характер отношений школьника к труду

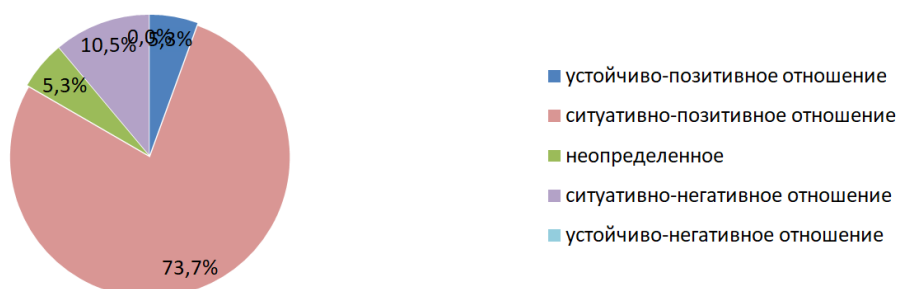


В классе сформировалось позитивное отношение к труду у большинства учеников. Необходимо поддерживать данный уровень.

Ситуативно–негативное отношение - у 5,3% обучающихся (1 чел.).

Рекомендации: приобщать подростка к общественной деятельности.

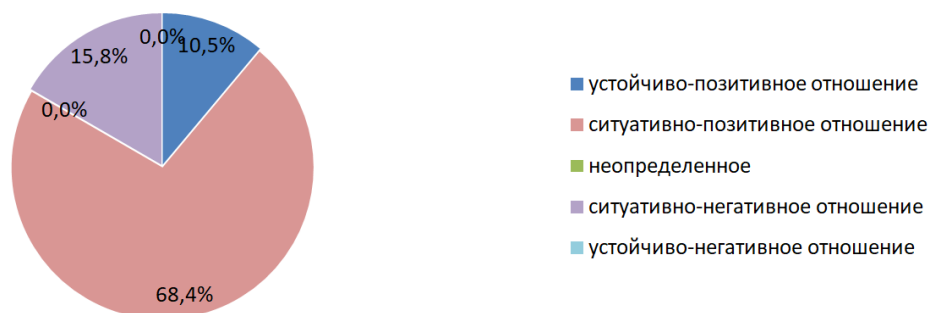
Характер отношений школьника к культуре



Ситуативно–негативное отношение школьника к культуре сформировано у 10,5% обучающихся (2 чел.).

Рекомендации: необходимо усилить работу педагогического коллектива в данном направлении. Это могут быть классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы, уроки, музыки и пр.

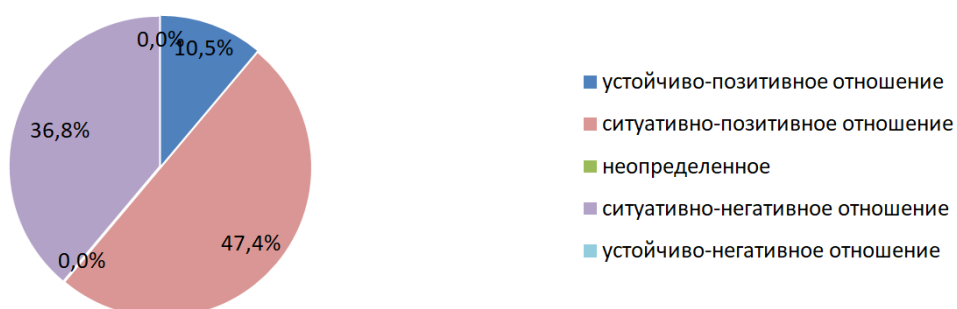
Характер отношений школьника к знаниям



Ситуативно–негативное отношение школьника к знаниям сформировано у 15,8% (3 чел.).

Рекомендации: необходимо усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

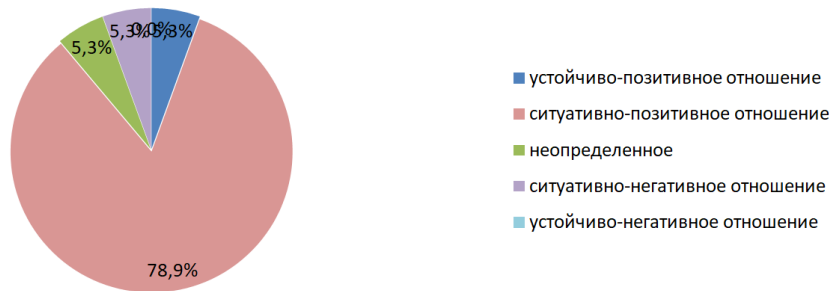
Отношение подростка к человеку как Иному



Ситуативно–негативное отношение человека как к Иному показали 36,8% - 7 уч-ся (7 чел.).

Рекомендации: педагогическому коллективу школы необходимо провести ряд мероприятий, направленных на формирование гуманного отношения подростков к социуму.

Отношение подростка к своему телесному Я



В классе сформировалось позитивное отношение к своему телесному Я. Необходимо поддерживать данный уровень.

Ситуативно–негативное отношение - 5,3% - ценность здоровья невысока в сознании подростка (1 чел.).

По результатам данного мониторинга классным руководителям и учителям-предметникам усилить работу, направленную на формирование уважительного отношения к социуму, к себе, к культуре и наследию, осознанного и положительного отношения учащихся к получаемым ими знаниям, обратить внимание на учащихся с негативными показателями, соблюдать вышеуказанные рекомендации, совершенствовать работу с родителями. В течение учебного года совместно с педагогом-психологом провести с данными обучающимися коррекционную работу, направленную на улучшение результатов показателей мониторинга.

Таким образом, в 2024 г. в Абанской школе № 1 сформирована и функционирует целостная система мониторинга образовательных результатов в соответствии с образовательными стандартами НОО и ООО.

4.3.1. Оценка качества по адаптированным образовательным программам

Адаптированная образовательная программа для детей с умственной отсталостью за 1 полугодие 2024 года реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Анализ результатов 1 полугодие:

№	Класс	Показатели						Доп-но			
		атт	5	4	3	2	н/а	евае	и	мост	ть, %
1	Итого 1-4	2	0	4	3	0	0	100%	35,5%	0	0
2	Итого 5-9	6	0	14	18	0	0	100%	43,75%	0	4
3	ИТОГО по ОО	8	0	18	21	0	0	100%	39,6%	0	4

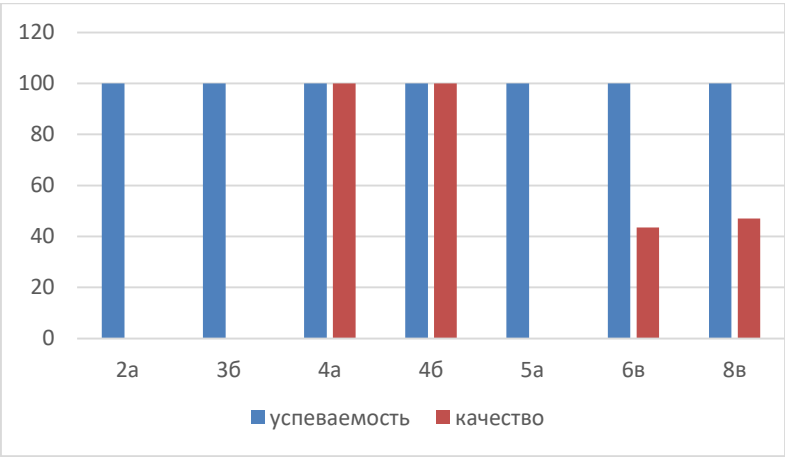
Средний показатель качества по школе составляет 39,6%.

Начальная школа: на «4» и «5» обучается 4 человека. Качество знаний по начальной школе составляет 35,5%

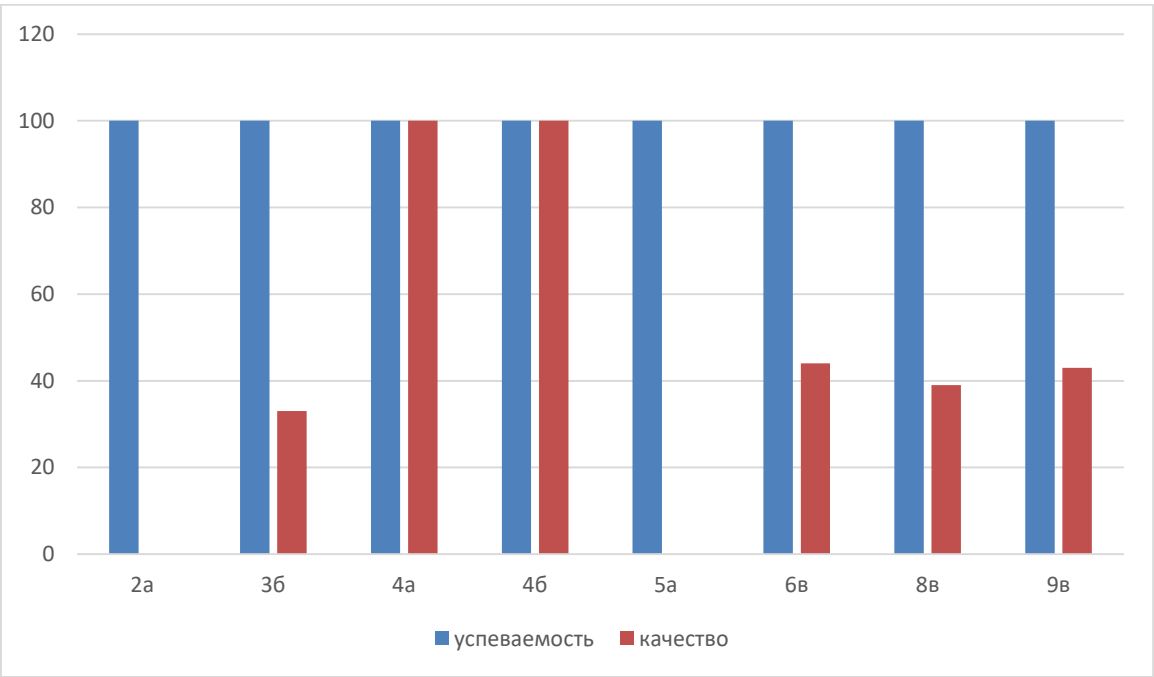
В 5-9 классах: на «4» и «5» обучается 14 человек. Качество знаний составляет 43,75%.

Адаптированная образовательная программа для детей с умственной отсталостью

за 1 полугодие 2024 года реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.
 В конце 2 четверти были проведены контрольные работы по русскому языку, математике.
 Результаты следующие:
Русский язык – успеваемость –100 %, качество –49%.



Анализ контрольных работ по русскому языку показал следующее:
 1. Выполнение работы не достигло 100% у 3 классов из 8 (37%).
 2. Выполнили работу на 80% и выше 8 классов из 9, выполнявших работу (88%).
 Низкие результаты показали обучающиеся 2а, 3б и 5а классов.
Математика – успеваемость – 100%, качество – 42%.



Анализ контрольных работ: 1) выполнение работы достигло 100% в 8 классах из 9-и (39%);
 2)низкие результаты показали обучающиеся 2а, 3б, 5а классов.
Анализ результатов 2-ой четверти

№	Класс	Показатели						Доп-но			
		атт	5	4	3	2	н/а	успеваемость, %	качество, %	С одной "4"	С одной "3"
1	Итого 1-4	2	0	4	3	0	0	100%	35,5%	0	0

2	Итого 5-9	6	0	14	18	0	0	100%	43,75%	0	4
3	ИТОГО по ОО	8	0	18	21	0	0	100%	39,6%	0	4

В апреле 2025г. был проведен мониторинг предметных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Результаты представлены в таблице:

класс	рус.яз.		чтение		реч. практика		матем.		мир прир. и чел.		музыка		ИЗО		физ-ра		руч.труд (проф.труд)		ОСЖ		геогр		мир истор		информ	
уровень	мин	до	мин	до	мин	до	мин	до	мин	до	мин	до	мин	до	мин	до	мин	до	мин	до	мин	до	мин	до	мин	до
2а	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	0	100	0	100	0	0	100	0	-	-	-	-	-	-	-	-
3б	50	50	25	75	0	100	50	50	0	100	25	75	50	50	0	100	50	50	-	-	-	-	-	-	-	-
4а	80	20	40	60	40	60	60	40	20	80	0	100	20	80	40	60	20	80	-	-	-	-	-	-	-	-
4б	34	66	25	75	-	-	41	59	16	84	0	100	16	84	25	75	82	92	82	92	-	-	-	-	-	-
5а	0	100	0	100	-	-	100	0	100	0	0	100	100	0	100	0	100	0	100	0						
6в	70	30	40	60	-	-	80	20	50	50	-	-	-	-	80	20	60	40	40	60	60	40	50	50	-	-
8в	42	58	34	66	-	-	59	41	42	58	-	-	-	-	0	100	34	66	25	75	50	50	59	41	34	66
ср. балл по предмету	63%	37%	44%	56%	24%	76%	63%	37%	24%	76%	4%	96%	15%	85%	25%	75%	29%	71%	13%	87%	19%	81%	20%	80%	6%	94%

Таким образом:

класс	уровень	
	минимальный	достаточный
2 «А»	70	30

5 «А» класс	рус.яз.	чтение	матем.	прир	ОСЖ	музыка	ИЗО	физ- ра	руч.труд	ср.балл класса
критерии										
0										
1	100%	100%	100%	100%						44,4%
2					100%	100%	100%	100%	100%	55,5%
3										
4										
5										

6 «В» класс	предметы										
критери и	рус.я з.	чтени е	мате м	прир	основы соц.жи зни	геогр	мир истори и	физ- ра	руч. труд	инфо м	ср.балл класса
0											
1	25%	16%		8%		16%	21%			33%	10%
2	17%		17%	17%	8%	34%	21%		25%		12%
3	8%	25%	25%	25%	30%				25%		22%
4	50%	59%	58%	50%	59%	50%	58%	41%	50%	67%	51%
5								59%			5%

8 «В» класс	предметы										
критери и	рус.я з.	чтени е	мате м	прир	основы соц.жи зни	геогр	мир истори и	физ- ра	руч. труд	инфо м	ср.балл класса
0											
1	25%	16%		8%		16%	21%			33%	10%
2	17%		17%	17%	8%	34%	21%		25%		12%
3	8%	25%	25%	25%	30%				25%		22%
4	50%	59%	58%	50%	59%	50%	58%	41%	50%	67%	51%
5								59%			5%

В результате проведенного мониторинга предметных результатов (по самостоятельности выполнения заданий обучающимися):

2 «А» класс

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (34%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (0%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (12%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (54%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (0%)

3 «Б» класс

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (0%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (0%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (10%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (84%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (6%)

4 «А» класс

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (2%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (14%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (14%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (47%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (23%)

4 «Б» класс

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (2%)
 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (8%)
 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (34%)
 4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (45%)
 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (11%)
 5 «А» класс
 0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)
 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (2%)
 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (22%)
 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (29%)
 4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (47%)
 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (0%)
 6«В» класс
 0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)
 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (10%)
 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (12%)
 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (22%)
 4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (51%)
 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (5%).

8«В» класс

- 0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)
 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (10%)
 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (12%)
 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (22%)
 4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (51%)
 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (5%).

В декабре 2024г. был проведен сбор данных предметных результатов за 1-е полугодие.

Мониторинг предметных результатов

класс	рус.яз.		чтение		реч. практика		матем.		мир природ. и чел.		музыка		ИЗО		физ-ра		руч. труд (проф. труд)		ОСЖ		геогр		мир истор		информ	
уровень	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д
инс	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с
2а	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	-	-	-	-	-	-	-	-
3б	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	-	-	-	-	-	-	-	-
4а	100	0	100	0	0	100	100	0	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	-	-	-	-	-	-	-	-
4б	50	50	25	75	0	100	50	50	0	100	0	100	25	75	0	100	25	75	-	-	-	-	-	-	-	-
5а	50	50	33	67	33	67	50	50	33	67	0	100	0	100	16	84	0	100	-	-	-	-	-	-	-	-
6в	36	64	36	64	-	-	36	64	27	73	-	-	-	-	36	64	27	73	18	82	45	55	36	64	-	-
7в	58	42	41	59	-	-	66	34	50	50	-	-	-	-	66	34	41	59	41	59	41	59	57	43	50	50
8в	46	54	46	54	-	-	69	31	38	62	-	-	-	-	46	54	23	77	30	70	46	54	54	46	30	70
ср. бал	48%	52%	41%	59%	17%	83%	52%	48%	27%	73%	10%	90%	15%	85%	27%	73%	20%	80%	29%	71%	46%	54%	54%	46%	40%	60%

5										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4 «Б» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практ ика	матем.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критери и										
0										
1										
2							25		25	5
3	50			25						7
4	50	100	50	25	100		25		75	51
5			50	50		100	50	100		37

5 «А» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практ ика	матем.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критери и										
0										
1	33			33						7
2		33	33		33			16		12
3	16			16		33	33		33	14
4	51	16	16	51				33		18
5		51	51		67	67	67	51	67	49

6 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	осн овы соц. жиз ни	матем.	природ	геогр аф	мир истор	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критери и										
0										
1	27	9		9			9			6
2		18		9	27	10	9		36	12
3	27	9		27		45	9	36	9	18
4	37	18	100	46	55	45	64	36	55	51
5	9	46		9	18		9	28		13

8 «В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	осн овы соц. жиз ни	матем.	биолог	геогр аф	мир истор	физ-ра	руч.труд	инфор	ср.балл класса
критери и											
0											
1							16				2
2	41	33	16			8		16			11
3	59	67		41	50	16	34	38	59	50	41
4			84	43	50	60	50	38	41	50	42
5				16		16		8			4

9 «В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	осн овы соц. жиз ни	матем.	биолог	геогр аф	мир истор	физ-ра	руч.труд	инфор	ср.балл класса
критери и											
0											
1			8				16				2
2	30	8	8	40	16	27	8	8			14

3	30	46	16	30	32	32	32	23	55	30	33
4	40	46	68	30	52	33	44	38	15	70	44
5						8		31	30		7

В результате проведенного мониторинга предметных результатов (по самостоятельности выполнения заданий обучающимися), средний балл составляет: 2
«А» класса

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (50%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (50%)

3 «Б» класса

- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (100%)

4 «А» класса

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (33%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (33%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (34%)

4 «Б» класса

- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (5%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (7%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (51%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (37%)

5«А» класса

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (7%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (12%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (14%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (18%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (49%)

6 «В» класса

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (6%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (12%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (18%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (51%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (13%)

7 «В» класса

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (2%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (11%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (41%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (42%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (4%)

8 «В» класса

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (2%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (14%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (33%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (44%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (7%).

Данные таблицы показывают, что в сравнении 1 и 2 полугодия в 3в классе уменьшается

минимальный уровень на 11%, соответственно достаточный увеличивается на 11%; в 4б классе - минимальный уровень уменьшается на 8%, а достаточный увеличивается на 8%; в 4в классе -

минимальный уровень уменьшается на 12%, а достаточный увеличивается на 12%; в 6в классе –

минимальный уровень увеличивается на 14%, а достаточный уменьшается на 14%; в 7в классе -

минимальный уровень уменьшается на 6%, а достаточный увеличивается на 6%; в 8в классе –

минимальный уровень увеличивается на 1%, а достаточный уменьшается на 1%.

Были даны рекомендации классным руководителям по планированию работы по повышению качества образования обучающихся; по формированию позитивной мотивации обучающихся к учебной деятельности; осуществлению более тесной взаимосвязи с родителями; а также, по использованию на уроках парной и групповой работы; учить детей осуществлять самооценку своей деятельности, давать дифференцированное домашнее задание.

Мониторинг технической и смысловой сторон чтения

Обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Согласно стандарту, одной из обязательных предметных областей учебного плана является «Язык и речевая практика». Основной задачей обучения чтению детей с нарушением интеллекта является формирование навыков техники чтения и понимания текста.

В декабре 2024г. был проведен сбор данных мониторинга смысловой и технической сторон чтения за 1 полугодие.

Результаты представлены в таблице:

Классы	Отсутствовали	Техническая сторона речи			Смысловая сторона речи		
		ниже нормы	норма	выше нормы	«5»	«4»	«3»
2 «А» кл.	-	1	-	-	-	-	1
3 «Б» кл.	-	1	2	-	1	2	-
4 «А» кл.	-	-	2	-	3	1	1
5 «А» кл.	-	-	2	-	1	5	6
6 «В» кл.	-	1	4	7	5	4	1
8 «В» кл.	-	3	7	-	3	7	2
9 «В» кл.	3	1	7	-	-	7	1

В декабре 2024г. был проведен сбор данных мониторинга технической и смысловой сторон чтения за 1 полугодие.

Классы	Отсутствовали	Техническая сторона речи			Смысловая сторона речи		
		ниже нормы	норма	выше нормы	«5»	«4»	«3»
2 «А» кл.	-	1	-	-	-	-	1
3 «Б» кл.	-	1	2	-	-	2	1
4 «А» кл.	-	-	2	-	-	2	-
4 «Б» кл.	-	-	2	-	-	2	-
5 «А» кл.	-	1	1	-	-	1	1
6 «В» кл.	-	-	4	7	7	4	-
8 «В» кл.	-	3	7	-	-	7	3
9 «В» кл.	3	1	7	-	-	7	1

В апреле 2025г. был проведен сбор данных мониторинга смысловой и технической сторон чтения за 2 полугодие.

Результаты представлены в таблице:

Классы	Отсутствовали	Техническая сторона речи			Смысловая сторона речи		
		ниже нормы	норма	выше нормы	«5»	«4»	«3»
2 «А» кл.	-	1	-	-	-	-	1
3 «Б» кл.	-	1	2	-	1	2	-
4 «А» кл.	-	-	2	-	3	1	1
5 «А» кл.	-	1	-	-	-	-	1
6 «В» кл.	-	3	-	9	9	-	3
8 «В» кл.	-	2	2	5	5	2	2
9 «В» кл.	-	3	8	-	-	8	3

В декабре 2024г. был проведен сбор данных мониторинга технической и смысловой сторон чтения за 1 полугодие.

Классы	Отсутствовали	Техническая сторона речи			Смысловая сторона речи		
--------	---------------	--------------------------	--	--	------------------------	--	--

		ниже нормы	норма	выше нормы	«5»	«4»	«3»
2 «А» кл.	-	1	-	-	-	-	1
3 «Б» кл.	-	1	2	-	-	2	1
4 «А» кл.	-	-	2	-	-	2	-
4 «Б» кл.	-	-	2	-	-	2	-
5 «А» кл.	-	1	-	-	-	-	1
6 «В» кл.	-	3	-	9	9	-	3
8 «В» кл.	-	3	7	-	-	7	3
9 «В» кл.	-	3	8	-	-	8	3

Вывод: к концу года техническая и смысловая стороны чтения у обучающихся в 9в, 8в, 6в улучшились, в 2а, 3б, 4а, 4б, 5а остались на прежнем уровне.

Мониторинг личностных результатов

Обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

В апреле 2025г. был проведен сбор данных мониторинга личностных результатов за год.

Результаты представлены в таблице:

Классы	Сформированность личностных результатов/ Характеристика продвижения по каждому результату в баллах													Средний балл по классу
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2а	2.5	3	2.5	2.5	2.5	3	3	3	3	3	3	3	3	2.8
3б	2.7	3	2.5	2.5	3	3.2	3	3	3.2	3	3.5	3	3	2.9
4а	3	3	2.5	3	3	3.2	3.2	3	3.5	3	3.5	3	3	3
4б	3	3	3.5	3	3	3.2	3.3	3	3.5	3.3	3.2	3	3	3
5а	3.8	3.6	3.6	3.6	4	4	4	4	3	4	4	4.3	4	3.8
6в	3	3.5	3	3.7	4	3	3.4	3	3.5	3	3.3	3.3	3	3.2
8в	2.9	3	3	3	3	3	3.3	3	3	3.5	3.4	3.1	2.9	3
Средний балл по школе	3	3.2	3	3.1	3.2	3.4	3.3	3.2	3.3	3.3	3.4	3.2	3.2	3.1

Таким образом, средний балл составляет:

класс	средний балл
2 «А»	2.8
3 «Б»	2.9
4 «А»	3
3 «Б»	3
5 «А»	3.8
6 «В»	3.2
8 «В»	3

Педагогом – психологом были проведены диагностики:

2«А» класс с УО легкой степени

1) *Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)*

Высокий уровень мотивации - у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

Средний уровень – данная группа детей стремится справляться с учебной деятельностью, но при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.

Низкая мотивация – посещает школу неохотно, он не справляется с учебной деятельностью, испытывает проблемы в общении с одноклассниками взаимоотношении с учителем. Школа нередко воспринимается им как враждебная среда. Может отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам.

класс	Н уровень	С уровень	В уровень
2 «А»	0	0	1ч
Итого	0	0	100%

Вывод: (6-12 баллов), обучающийся высоко оценивает психологический климат в классе, ему нравятся люди, с которыми он учится. У ребенка есть стремление учиться, выполнять школьные требования.

Рекомендации: поддерживать высокую мотивацию ребенка на протяжении всего обучения.

2) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)

Уровни тревожности:

до 30 баллов считается низким;

от 30 до 45 баллов – умеренным;

от 46 баллов и выше - высоким.

Минимальная оценка по каждой шкале - 20 баллов, максимальная - 80 баллов.

Личности, относимые к категории высокотреховных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать на них выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выявляет у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Для людей с низким уровнем тревожности, наоборот, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, формирование чувства ответственности в решении тех или иных задач.

класс	Н уровень	С уровень	В уровень
2 «А»	0	0	1ч
Итого	0	0	100%

Вывод: 46 баллов - у ребенка выявился высокий уровень тревожности.

Лицам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и научиться разбивать большие задачи на более мелкие.

Рекомендации:

- установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми;
- поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия ребенка;
- мотивация на успех;
- по возможности, не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

3 «Б» класс с УО легкой степени

1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)

Наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Уровни:

- 25-30 б: очень высокий;
- 20-24 б: высокий (хорошая школьная мотивация);
- 15-19 б: средний (положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеурочными сторонами);
- 10-14 б: низкий;
- ниже 10 б: очень низкий (негативное отношение к школе).

класс	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	очень низкий уровень
3б	0	3ч	0	0
Итого	0	100%	0	0

Вывод: у всех обучающихся положительное отношение к школе, но школа их привлекает больше внеурочными сторонами.

Рекомендуется: пробуждать в учениках интерес к учебе, сделать интересными методы преподавания информации и свою дисциплину. Опирайтесь на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой,

через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую с эмоциями речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

2) Анкета для обучающихся «Как я веду себя» (методика Л.С. Колмагорова)

Умение объективно и компетентно оценивать своё поведение.

Базовый уровень - ребенок хорошо знаком с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведёт себя правильно и компетентно.

Низкий уровень - ребенок игнорирует общепринятые нормы поведения, испытывает выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

Высокий уровень - ребенок хорошо знаком с общепринятыми нормами поведения и старается следовать им.

класс	высокий уровень (0-726)	базовый уровень (49-726)	низкий уровень (73-966)
4а	0	2ч	0
Итого:	0	100%	0

Вывод: все обучающиеся хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно.

Рекомендуется: формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (на групповую сплоченность, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)

Высокий уровень мотивации - у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

Средний уровень – данная группа детей стремится справляться с учебной деятельностью, но при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.

Низкая мотивация – посещает школу неохотно, он не справляется с учебной деятельностью, испытывает проблемы в общении с одноклассниками взаимоотношении с учителем. Школа нередко воспринимается им как враждебная среда. Может отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам.

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
4б	1ч	1ч	0
Итого:	50%	50%	0

Вывод: средний уровень у 50% (2 человека), низкий уровень у 50% (1 человек).

Рекомендации: проводить внеклассные представления обучающимся о нравственности. Проводить специфические этические беседы (материалом которые служат разнообразные жизненные ситуации с нравственным содержанием). Для повышения их уровня необходима организация и проведение воспитательных мероприятий, направленных на формирование нравственных и этических качеств.

4) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)

Определение уровня тревожности обучающихся школьного возраста.

Уровни тревожности:

1-4 балла – низкий уровень;
 5-7 баллов – средний уровень;
 8-10 баллов – повышенный уровень;
 11-15 баллов – высокий уровень.

класс	<i>Низкий уровень тревожности</i>	<i>Средний уровень тревожности</i>	<i>Повышенный уровень тревожност и</i>	<i>Высокий уровень тревожности</i>
5а	0	0	1ч	0
Итого:	0	0	100%	

Вывод: У обучающегося 5 класса повышенный уровень тревожности.

Рекомендации: классному руководителю – установление дружеских, не авторитарных отношений между детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

4)Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман)

Выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Уровни оценивания:

- низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем;
- средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия;
- высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3б	0	2	1ч
Итого:	0	72%	33%

Вывод: на основании данных проведенной диагностики видно, что уровень действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) – низкий. В узорах преобладают различия. Мальчик не пытается договориться, соглашается со всем предложенным. Эмоциональное состояние нейтральное.

Рекомендации: с обучающимся следует чаще проводить коррекционные мероприятия по формированию межличностных отношений, также формировать умения адекватно воспринимать и реагировать на критику окружающих людей.

5)Тест «Рисунок человека» (К.Махвер)

Определение индивидуальных особенностей личности позволяет понять психологическое состояние тестируемого, особенности его отношений с окружающими, а также выявить возможные проблемы. Анализ результата поможет педагогу или психологу скорректировать работу с ребёнком, чтобы помочь избавиться от того, что мешает ему нормально развиваться.

Дети должны набрать очки: 6 лет – 14 очков, 7 лет – 18 очков, 8 лет – 22 очков, 9 лет – 26 очков, 10 лет – 30 очков, 11 лет – 34 очка.

В пользу ребенка говорят такие дополнительные детали рисунка, как трость, портфель, роликовые коньки и т.д., но при условии, что эта деталь является уместной в данном рисунке или даже необходимой для данного изображения (меч для воина).

класс	очки
3б	0

Итого	0
-------	---

Вывод: не соответствие нормам психического и интеллектуального развития.

Рекомендации: нуждаются в коррекционной работе по преодолению тревожности, стабилизации эмоционального состояния.

6) Цветовой тест (М.Люшера)

Методика выявления эмоционального состояния ребенка в школе, наличия положительных и отрицательных эмоций в различных учебных ситуациях. Выявляется эмоциональная самооценка ребенка.

Уровни адаптации:

$20 < ЭС < 32$ - преобладание отрицательных эмоций. У ребенка доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Плохое настроение свидетельствует о нарушении адаптационного процесса, о наличии проблем, которые ребенок не может преодолеть самостоятельно. Преобладание плохого настроения может нарушать сам процесс обучения, но свидетельствует о том, что ребенок нуждается в психологической помощи;

$10 < ЭС < 18$ - эмоциональное состояние в норме. Ребенок может радоваться, печалиться, поводов для беспокойства нет, адаптация протекает в целом нормально;

$0 < ЭС < 8$ - преобладание положительных эмоций. Ребенок весел, счастлив, настроен оптимистично, пребывает в состоянии эйфории.

При выборе ребенком коричневого, серого цветов во всех семи случаях и фиолетового цвета в ситуациях "самочувствие дома, общая установка по отношению к школе, взаимоотношение с классным руководителем" - ставится 0 баллов.

При выборе черного цвета - 1 балл. При выборе синего, зеленого, красного, желтого - 1 балл.

Высокий уровень адаптации: ответы ребенка оцениваются в 6-7 баллов - общее эмоциональное отношение ребенка к школе положительное.

Средний уровень адаптации: ответы оцениваются в 4-5 баллов - возможно проявление негативного отношения как в целом к школе, так и к отдельным сторонам учебного процесса.

Низкий уровень адаптации: ответы оцениваются в 0-3 балла - у ребенка преобладает негативное отношение к школе.

класс	Определение эмоционального отношения ребенка к школьным ситуациям	Определение эмоциональной самооценки ребенка	Эмоциональное состояние ребенка; адаптационный процесс
3б	1б	1б	1б
Итого:	3 балла		

Вывод: низкий уровень адаптации, школа привлекает внеурочными сторонами (0-3б);

определение эмоционального отношения ребенка к школьным ситуациям - инфантилизм, неустойчивость установок, сохранение "позиции ребенка"; определение эмоциональной самооценки ребенка - инфантильная самооценка, личностная незрелость, сохранение установок и манеры поведения, свойственных младшему возрасту; эмоциональное состояние ребенка, адаптационный процесс - у ребенка удовлетворительное состояние.

Рекомендации: проводить групповую игротерапию, арттерапию, которые являются хорошим средством повысить самооценку ребенка, развить его потенциальные возможности, отреагировать на внутренние конфликты, страхи.

5 «А» класс с УО легкой степени

1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
5а	0	2ч	0
Итого:	0	100%	0

Вывод: 100% (2 чел.) учащихся имеют положительное отношение к школе.

Рекомендуется: пробуждать в учениках интерес к учебе – быть самым интересным, сделать интересными методы преподнесения информации и сделать интересной свою дисциплину. Опирается на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую и эмоциональную речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

2) Методика «Как я веду себя» (Л.С. Колмагорова)

класс	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
5а	0	2ч	0
Итого:	0	100%	0

Вывод: 2 чел.-100% хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно и компетентно.

Рекомендуется: формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (тренинги групповой сплоченности, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
5а	0	1ч	1ч
Итого:	0	50%	50%

Вывод: присутствие безразличия психологического климата класса - 1 ребенок; психологический климат в классе как очень плохой - 1 ребенок.

Рекомендации: использовать методы активации учебной деятельности, развивая учебную мотивацию обучающихся; конструировать ситуации успеха в урочной деятельности, в социально-психологической адаптации, в жизнедеятельности класса.

4) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филиппа)

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
5а	0	0	0	12ч
Итого:	0	0	0	100%

Вывод: у 12 подростков высокий уровень тревожности.

Рекомендации: классному руководителю – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

6 «В» класс с УО легкой степени

1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)

класс	Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
-------	----------------------	----------------	-----------------	-----------------

6в	0	4 ч.	5ч	2 ч
Итого:	0	37%	45%	18%

Вывод: 45% учащихся имеют положительные отношения к школе, школа привлекает больше внеурочными сторонами; 37% учащихся имеют низкую школьную мотивацию.

Рекомендуется: для формирования полноценной мотивации учения важно обеспечить следующие условия: обогащать содержание личностно ориентированным интересным материалом; удовлетворять познавательные запросы и потребности учащихся; организовать интересное общение учащихся между собой; поощрять выполнение заданий повышенной трудности; утверждать гуманное отношение ко всем учащимся - способным, отстающим, безразличным; поддерживать ровный стиль отношений между всеми учащимися; формировать активную самооценку своих возможностей; утверждать стремление к саморазвитию, самоусовершенствованию; использовать эффективную поддержку детских инициатив, ободрять учащихся при возникновении у них трудностей; воспитывать ответственное отношение к учебному труду, заботиться о разнообразии методов и приемов обучения.

2) Методика «Как я веду себя» (Л.С. Колмагоров)

класс	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
6в	0	3ч	7ч
Итого:	0	30%	70%

Вывод: 30% детей хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно и компетентно; 70% - игнорируют общепринятые нормы поведения, испытывают выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

Рекомендуется: формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия - тренинги групповой сплоченности, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса.

3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)

класс	<i>Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится</i>	<i>Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо</i>	<i>Оценивает психологический климат в классе как очень плохой</i>
6в	2ч	8ч	0
Итого:	20%	80%	0

Вывод: 2 ребенка высоко оценивают психологический климат в классе. Им нравятся люди, с которыми они учатся; 8 чел. - безразличен психологический климат класса, у них, вероятно, есть другая группа, где общение для них значимо.

Рекомендации: использовать методы активации учебной деятельности, развивая учебную мотивацию учащихся; конструировать ситуации успеха в урочной деятельности для учащихся, испытывающих трудности в учебной адаптации; вовлекать учащихся, испытывающих трудности в учебной и социально-психологической адаптации, в жизнедеятельность класса.

4) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)

класс	<i>Низкий уровень тревожности</i>	<i>Средний уровень тревожности</i>	<i>Повышенный уровень тревожности</i>	<i>Высокий уровень тревожности</i>
6в	0	0	7ч	3ч
Итого:	0	0	70%	30%

Вывод: у 3 детей высокий уровень тревожности; у 7 детей - повышенный уровень тревожности.

Рекомендации: классному руководителю по возможности – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; по возможности, не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

8 «В» класс с УО легкой степени

1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)

класс	<i>Высокий уровень</i>	<i>Средний уровень</i>	<i>Низкий уровень</i>	<i>Очень низкий уровень</i>
8в	0	5ч	4ч	1ч
Итого	0	50%	40%	10%

Вывод: 40% учащихся имеют низкую школьную мотивацию; 10% имеют негативное отношение к школе.

Рекомендуется: для формирования полноценной мотивации учения важно обеспечить следующие условия: обогащать содержание личностно ориентированным интересным материалом; удовлетворять познавательные запросы и потребности учащихся; организовать интересное общение учащихся между собой; поощрять выполнение заданий повышенной трудности; утверждать гуманное отношение ко всем учащимся - способным, отстающим, безразличным; поддерживать ровный стиль отношений между всеми учащимися; формировать активную самооценку своих возможностей; утверждать стремление к саморазвитию, самоусовершенствованию; использовать эффективную поддержку детских инициатив, ободрять учащихся при возникновении у них трудностей; воспитывать ответственное отношение к учебному труду, заботиться о разнообразии методов и приемов обучения.

2) Методика «Как я веду себя» (Л.С. Колмагоров)

класс	<i>Высокий уровень</i>	<i>Базовый уровень</i>	<i>Низкий уровень</i>
8в	0	4ч	8ч
Итого:	0	33%	67%

Вывод: 4 человека хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно и компетентно; 9чел. игнорируют общепринятые нормы поведения, испытывают выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

Рекомендуется: формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (тренинги групповой сплоченности, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)

класс	<i>Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится</i>	<i>Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо</i>	<i>Оценивает психологический климат в классе как очень плохой</i>
8в	7ч	1ч	2ч
Итого:	70%	10%	20%

Вывод: 70% (7чел.) высоко оценивают психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.

10% (1чел.) скорее безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.

20%(2чел.) оценивает психологический климат в классе как очень плохой.

Рекомендации: 1)учитывайте индивидуальные особенности школьника (вспыльчивость, молчаливость, обидчивость, замкнутость), его состояние в данный момент, его отношение к вам;

2)умейте выслушать учащегося, особенно в минуты напряженного, нервного состояния, возникшего в результате каких-либо неприятностей, недоразумения.

3)сохраняйте «секреты», доверительная беседа требует осторожности, деликатности;

4)относитесь уважительно к мнению других людей. Не исключайте возможности того, что вы можете ошибаться, старайтесь убеждать, не спешите использовать административные права;

5)старайтесь сказать об учащемся доброе слово, если он того заслуживает. Одобрение действует сильнее, чем порицание. Учтите, что захваливание одних и тех же людей, противопоставление их успехов недостаткам других способствует плохому отношению к ним всего класса;

6)критика по форме и содержанию должна исходить из уважительного отношения к людям. Старайтесь отчитывать наедине, говорите конкретно о случае плохого поведения, относитесь к нему справедливо, уважая его человеческое достоинство.

4)Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филиппа)

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
8в	3ч.	6 ч.	1ч	0
Итого:	30%	60%	10%	0

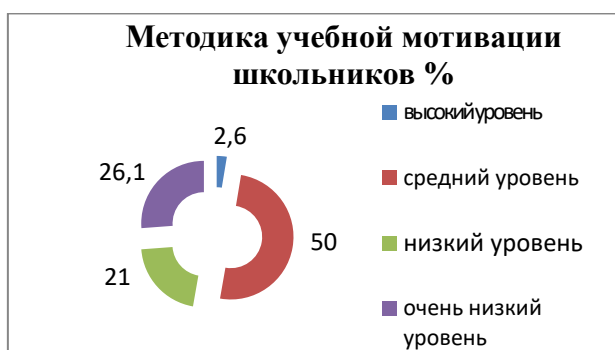
Вывод: в 8в классе 10% детей имеют повышенный уровень тревожности, 30% имеют низкий уровень тревожности.

Рекомендации: классному руководителю – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

Общий вывод:

1.Методика учебной мотивации школьников (Лусканова): проводилась во всех классах. В диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

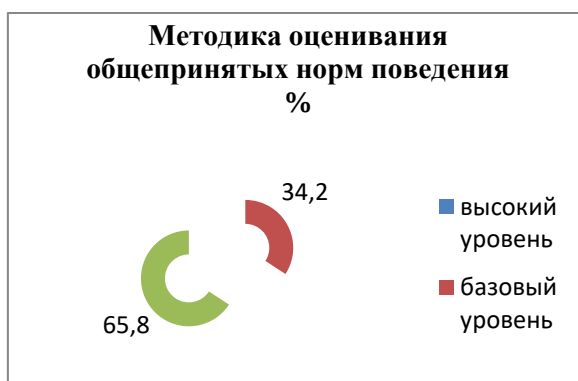
класс	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	очень низкий уровень
2а	-	-	-	-
3б	0	4	0	0
4а				
4б				
5а	0	9	3	0
6в	0	5	1	4
8в	1	1	4	6
Итого:	1чел (2,6%)	19чел (50%)	8чел (21%)	10чел (26,1%)



К низкому и очень низкому уровню относятся 47% диагностированных детей. Для повышения учебной мотивации школьников необходимо учитывать возрастные особенности школьников, совместно с детьми выбирать средства по достижению цели, использовать коллективные и групповые формы работы, использовать игровые технологии на уроках и др.

2.Методика оценивания общепринятых норм поведения (Л.С. Колмагорова):
проводилась во всех классах. В диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

класс	высокий уровень	Базовый уровень	низкий уровень
2а	-	-	-
3б	0	4	0
4а			
4б			
5а	0	2	10
6в	0	3	7
8в	0	4	8
Итого:	0чел	13чел (34,2%)	25чел (65,8%)



К низкому уровню относятся 65% диагностированных детей. Чтобы результат был продуктивным, педагогу необходимо соблюдать следующие условия:
–учитывать возрастные особенности детей;
– применять разнообразные формы и методы работы, направленные на развитие нравственного поведения;
– способствовать эмоциональной содержательности занятий, как коллективной, так и индивидуальной.

3.Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.):
в диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
2а	1	0	0
3б	3	1	0
4а	2	0	0
4б	2	0	0
5а	0	0	1
6в	2	8	0
8в	3	7	2
Итого:	13 чел (41%)	16чел (51%)	3чел (9,6%)

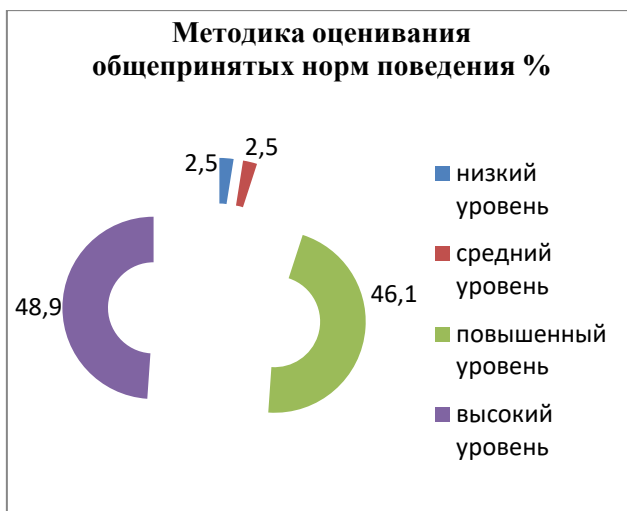


50% диагностированных детей нравится учиться в школе, а 50% детей - не нравится учиться в школе. Для того, чтобы улучшить психологический климат в классе, педагогу необходимо создавать доброжелательную обстановку на уроках (спокойная беседа, внимание к каждому высказыванию), позитивно реагировать на желание ученика выразить свою точку зрения, тактично исправлять допущенные ошибки, поощрять к самостоятельной мыслительной деятельности и т.д.

4. Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса):

в диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
2а	0	0	0	1
3б	1	1	1	0
4а	0	2	0	0
4б	0	1	1	0
5а	0	0	0	12
6в	0	0	7	3
8в	0	0	10	2
Итого:	1 чел (2,5%)	1 чел (2,5%)	18 чел (46,1%)	19 чел (48,9%)



У 86% диагностированных детей высокий и повышенный уровень тревожности. Чтобы избавиться от тревожности, педагогу необходимо на уроках создавать ситуацию успеха, четко и понятно формулировать свои требования, строить урок так, чтобы мотивировать школьников на усвоение новой информации, умений старайтесь избегать каких-либо негативных высказываний.

Профессионально – трудовое обучение (5-9 классы)

В школе работают столярная и швейная мастерские, имеется большой огород. Анализируя результаты проверки знаний и умений по профессионально – трудовому обучению можно сделать следующие выводы:

столярное дело: детям привиты определенные трудовые навыки, они знают правила техники безопасности и правила поведения в мастерской. Действия при выполнении практических ручных столярных работ уверенные, но при этом не всегда соблюдают правила безопасной работы. Дети недостаточно хорошо владеют терминологией, не знают

всех столярных инструментов, в соответствии с требованиями программы;
швейное дело: детям привиты определенные трудовые навыки, знают правила техники безопасности и правила поведения в мастерской. Но действия детей при выполнении практических работ неуверенные, всегда ждут подсказки, помощи. Действуют в основном по показу. Слабо владеют терминологией.

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ

Основной целью является коррекция и социальная адаптация детей к социуму. Специалисты психолого-педагогического сопровождения обучающихся: 1 социальный педагог, 2 педагога-психолога, 4 учителя-дефектолога, 4 учителя-логопеда. Совместная деятельность педагогов школы, психолога, логопедов, дефектологов, родителей способствует созданию условий для индивидуального развития и коррекции каждого ребенка, сохраняя его здоровье, содействуя самореализации в жизни и успешности в обучении.

Основные направления деятельности:

- психокоррекционная и развивающая работа, основанная на введении ФГОС начального общего образования;
- психокоррекционная и развивающая работа со школьниками, испытывающими трудности в обучении (слабоуспевающие);
- психологическое сопровождение детей – инвалидов и детей «группы риска»;
- работа ПМПк.

В учебно-воспитательном процессе используются различные методы работы с обучающимися, формируются навыки противостояния негативным социальным влияниям, групповому давлению и манипуляции. При организации работы с детьми, проводится диагностическое обследование (групповое и индивидуальное) с целью определения:

- уровня готовности к обучению в школе (1 класс) и адаптации обучающихся (1 и 5 классов);
- особенностей психоэмоционального состояния подростков, определения уровня агрессии;
- особенностей эмоционально-волевой сферы;
- признаков психологического неблагополучия с целью определения возможностей обучения и дальнейшего образовательного маршрута.

Особое внимание в работе уделяется комплексному психолого - педагогическому сопровождению личности обучающихся через ПМПк. На базе школы проводится работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, обеспечение условий для их успешной социализации, защиту прав воспитанников. Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется путем применения различных методов коррекционно-развивающей, профилактической, защитно-правовой, реабилитационной и оздоравливающей работы с детьми, через комплексную деятельность специалистов, направленную на решение задач развития, обучения, воспитания, социализации воспитанников. При организации работы с педагогическим коллективом, проводятся различные мероприятия, повышающие подготовку педагогов по вопросам психологии развития и психического здоровья детей, имеющих отклонения в развитии. Оказывается психологическая помощь сотрудникам в случае возникновения проблем. Также, в школе проводится работа с родителями. В случае возникновения или проявления негативных эмоциональных состояний, связанных с ухудшением психофизического состояния ребенка, ухудшениями взаимоотношений со сверстниками или с сотрудниками школы, проводятся беседы с родителями, посещаются квартиры обучающихся, проживающих в приемных семьях и неблагополучные семьи детей, стоящих на внутришкольном учете.

Таким образом, система коррекционно-развивающего обучения в нашей школе направлена на разностороннее развитие личности обучающихся, способствует их умственному развитию. Чтобы заинтересовать обучающихся, сделать обучение осознанным, мы используем в своей работе нестандартные подходы, создаем индивидуальные программы развития. Все это поможет обучающимся с ограниченными возможностями здоровья получить необходимые знания и подготовиться к жизни и деятельности в новых социально-экономических условиях

5. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования школа укомплектована педагогическими и административными кадрами на 100%. Всего в школе работает 42 педагога, из них: 28 – это учителя, педагоги дополнительного образования, воспитатели, 1 - социальный педагог, 3 - учителя-логопеды, 2 - педагоги – психологи, 2 – педагоги-организаторы, 1 – педагог-библиотекарь, 5 – административные работники.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой: обеспечение формирования, сохранения и развития кадрового состава, отвечающего требованиям профессиональных стандартов или квалификационных характеристик.

Мужчин в педагогическом коллективе – 6 человек, женщин — 36 человек. Педагогов, работающих по совместительству – 1 человек (2 %).

Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников

Год	Всего педагогических работников	Имеют высшее педагогическое образование	Имеют среднее профессиональное образование	Получают высшее педагогическое образование
2021	48	35/73%	12/25%	1/2%
2022	46	34/74%	12/26%	-
2023	45	34/75%	11/25%	-
2024	42	32/76%	9/22%	1/2%

Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

Год	Всего педагогических работников	Педагогический стаж			
		0-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	более 20 лет
2021	48	8/17%	8/17%	11/23%	21/43%
2022	46	6/13%	6/13%	11/24%	23/50%
2023	45	5/11%	6/13%	16/36%	18/40%
2024	42	5/12%	6/14%	12/29%	19/45%

Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников по возрасту

Год	Всего педагогических работников	Педагогов в возрасте до 30 лет	Педагогов в возрасте старше 55 лет
2021	48	7/14%	10/21%
2022	46	3/6%	10/22%
2023	45	3/7%	12/27%
2024	42	5/12%	15/36%

В школе систематически организуется сопровождение молодых и вновь прибывших педагогов с целью содействия их профессиональному становлению, адаптации и оказания методической помощи. Ежегодно приказом по школе закрепляется работа по наставничеству на основе индивидуальных образовательных программ

молодых и вновь прибывших специалистов. Под руководством наставников в течение 2024 года осуществляли свою деятельность два педагога.

Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:

Год	Всего педагогических работников	Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория
2021	48	5/10%	26/54%
2022	46	4/9%	25/54%
2023	45	4/9%	26/58%
2024	42	4/9,5%	25/59,5%

В течение 2024 года всего на квалификационные категории было аттестовано 5 педагогов, из них 2 педагога – впервые. В школе созданы условия для прохождения аттестации педагогических кадров: информационные, правовые, методические. На информационном стенде «Аттестация» размещаются: приказ об аттестации педагогических работников школы на учебный год, график аттестации, план мероприятий по организации аттестации педагогов, включающий в себя консультирование, семинары-практикумы, методические мероприятия аттестующихся.

Важным направлением работы в школе является постоянное **повышение квалификации педагогических работников**. Ведущими формами повышения уровня педагогического мастерства в 2024 году являлись: курсовая подготовка, самообразовательная работа (в т.ч. разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов-ИОМ), изучение передового опыта коллег, работа в школьных методических объединениях, профессиональных обучающихся сообществ, участие в конкурсах профессионального мастерства, участие в работе педагогических конференций и методических мероприятий муниципального, зонального, краевого уровней.

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю деятельности либо по иной деятельности школы составляет 41 человек (98% от общего количества работников). Численность педагогов, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов – 38 человек (90% от общего количества педагогов).

Данные по повышению квалификации и переподготовке за последние 4 года

Год	Всего педагогических работников	Количество педагогов, прошедших повышение квалификации	Количество педагогов, прошедших переподготовку	Количество педагогов от общего количества, прошедших повышение квалификации по применению ФГОС
2021	48	21/44%	1/2%	8/17%
2022	46	26/56%	-	21/46%
2023	45	25/55%	1/2%	9/20%
2024	42	30/71%	1/2%	10/24%

Из наиболее актуальных курсов 2024 года стоит отметить такие темы как: обучение в рамках нацпроекта «Демография» - «Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования» (7 педагогов), «Обучение учебному предмету "Труд (технология)" в условиях внесения изменений в ФОП ООО» (3 педагога), «Особенности преподавания учебного предмета "Основы

безопасности и защиты Родины" в условиях внесения изменений в ФОП ООО и ФОП СОО» (1 педагог), «Быстрый старт в искусственный интеллект» (4 педагога. При этом наблюдаются низкие показатели по прохождению педагогами и управленческой командой обучения по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре: по инструментам ЦОС, по вопросам воспитания, а также, направленным на формирование у обучающихся навыков, обеспечивающих технологический суверенитет страны.

Планирование курсовой подготовки старались осуществлять на основе ранее выявленных дефицитов педагогов. Работа по выявлению профдефицитов в 2024 году была продолжена. Помимо диагностик в рамках курсовой подготовки, в апреле 2024г. педагоги школы прошли тестирование на платформе Академии Минпросвещения России по трем направлениям: управленческие компетенции (4 чел.), предметные компетенции (2 чел.), ИКТ компетенции (8 чел.). По итогам тестирования по ИКТ компетенциям 5 педагогов показали уровень ниже базового, 2 педагога – базовый уровень и 1 педагог - уровень выше базового. По предметным компетенциям: 1 педагог продемонстрировал уровень ниже базового и 1 – базовый. По управленческим компетенциям все 3 человека достигли базового уровня, 1 – выше базового.

В 2024 году педагоги школы продолжили **обобщать и распространять свой опыт** как на школьном уровне через выступления на заседаниях МО, ПОС, педагогических советах, через открытые уроки в рамках аттестации, так и на районном уровне на заседаниях РМО, РПОС, семинарах, конференциях, фестивалях, а также через участие в конкурсах.

Участие в мероприятиях конкурсного характера:

Уровень	Название мероприятия	2024 год	
		Всего участников	Из них победителей, призеров
Муниципальный	Конкурс "Учитель года- 2024"	5 Ликина Л.В. Чубыкина Е.В. Попова З.П. Свириденко О.Н. Салдушев О.М.	-
Муниципальный	Педагогический форум «Образовательная среда Абанского района: становление и развитие управленческих и педагогических практик»	4 Крутенкова Т.Г. Островская Н.А. Потапова О.А. Зябко Н.Н.	2 Крутенкова Т. Островская Н.
Зональный	Конференция «Инновационный опыт - основа системных изменений»	1 Островская Н.А.	-
Краевой	Конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» - 2024	1 Лосев А.Ю.	-
Краевой	II Краевой чемпионат по функциональной грамотности и метапредметным компетенциям для педагогических работников «ПолиГрам-2024»	12	-

Основные выводы:

Анализ кадрового состава школы показал, что 100% укомплектованность педагогическими работниками позволяет обеспечить непрерывность образовательного процесса. Оценка педагогического стажа работы показала, что основную часть

педагогического коллектива составляют опытные учителя. Наблюдается рост педагогов в возрасте старше 55 лет (с 27% до 36%). Количество педагогов, прошедших повышение квалификации в течение года повысилось с 25 до 30. Педагоги продолжили включаться в участие в конкурсах, конференциях на муниципальном, межмуниципальном и краевом уровнях.

Кроме этого, в 2024 году в рамках программы развития школы начата реализация целевого проекта по профессиональному развитию педагогов «Вместе к лучшим результатам!». Вот его показатели за 2024 год:

№	Наименование показателя	2024
1	Процент укомплектованности школы педагогическими кадрами	100%
2	Доля учителей школы, прошедших диагностику профессиональных компетенций	60%
3	Доля педагогов, разработавших и реализовавших индивидуальный образовательный маршрут	42%
4	Количество функционирующих в школе профессиональных обучающихся сообществ	3
5	Доля молодых педагогов, охваченных наставничеством.	100%
6	Доля педагогов, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре	62%
7	Доля управленческих кадров, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре	60%
8	Доля педагогов-психологов, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре	50%
9	Доля педагогов, прошедших обучение по программам повышения квалификации по инструментам ЦОС	24%
10	Доля педагогов, прошедших обучение по программам повышения квалификации в сфере воспитания	24%
11	Количество учителей, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам, направленным на формирование у обучающихся навыков, обеспечивающих технологический суверенитет	0
12	Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию	69%
13	Доля педагогов, ежегодно принимающих участие в профессиональных конкурсах, в муниципальных и краевых мероприятиях по обмену опытом	60%

6. Оценка учебно-методического и библиотечно - информационного обеспечения

Школьная библиотека является одним из главных структурных подразделений, которое принимает активное участие в образовательном и воспитательном процессе школы. Фонд библиотеки сформирован традиционными и нетрадиционными носителями информации.

Школьникам и педагогам предоставлена возможность заниматься образовательной деятельностью в комфортной среде, обеспечивающей условия для индивидуальной и групповой работы, за счет использования различных зон пространства библиотеки; бесплатно пользоваться беспроводным Интернетом, как с использованием ноутбуков, так и собственных персональных гаджетов с безопасным доступом во всемирную сеть.

Пространственно обособлены и оборудованы следующие зоны:

- зона получения информации на различных типах носителей /читальный зал оборудован модульной мебелью;
- зона доступа к сети Интернет - оборудовано отдельное помещение с рабочими местами, комфортного размещения посетителей и возможностью использования собственного устройства и подключения к Wi - Fi через Wi - Fi Router;
- зона доступа к государственным информационным ресурсам и ресурсам ограниченного использования;
- зона сохранения и распространения культурного наследия - оборудовано

книгохранилище;

- зона проектно-исследовательской и коллективной метапредметной, деятельности со свободной организацией пространства и проекционной системой;

- досуговая зона для проведения мероприятий, в том числе гражданско-патриотической направленности, для познавательно - игровой деятельности.

Одним из главных направлений работы библиотеки является формирование фонда учебников. Централизованно, в соответствии с заказом и договорами с издательствами, поступило 1639 новых учебников для 1-9 классов в соответствии с ФГОС, на общую сумму 1262649.30 рублей. Обеспеченность учебниками в 2024-2025 учебный год с 1 по 9 класс - 100%.

Общий объем фонда - 14114 экземпляра, объем учебного фонда - 9367 экземпляра, объем фонда художественной – 3246 экземпляра, отраслевой, методической, справочной литературы – 811 экземпляров, электронные документы – 690 экземпляров. Востребованность библиотечного фонда и информационной базы, востребованной: пользователей – 326 человек, посещений за год – 2154 человека.

7. Оценка материально-технической базы

1. Тип здания – кирпичное, двухэтажное
2. Год ввода в эксплуатацию - 1967
3. Проектная мощность - 320
4. Реальная наполняемость - 335

Материально-техническая база школы соответствует целям и задачам образовательной организации. Состояние материально-технической базы и состояние здания школы в основном соответствует санитарным нормам и пожарной безопасности. МКОУ Абанская ООШ №1 размещена благоустроенном земельном участке. Двух этажное кирпичное здание, построенное в 1967 году. На земельном участке выделены четыре зоны: физкультурноспортивная (футбольная площадка, баскетбольная площадка, хоккейная коробка), хозяйственная, игровая.

В школе имеются оборудованные лаборатории химии, физики, биологии; мастерские по обработке ткани, дерева и металла; кабинеты математики, русского языка и литературы, истории, географии; спортивный зал. Активно использовать информационно-коммуникационные технологии позволяет один компьютерный класс (на 15 мест). Во все кабинеты обеспечен выход в Интернет, но технические неполадки создают трудности при использовании сети. В школе успешно функционирует сайт. По мере финансирования проводится работа по оснащению кабинетов. Дальнейшее укрепление и развитие материально-технической базы предусмотрено за счет субвенции.

В 2024 Территория школы по периметру ограждена была ограждена новым забором. По периметру территории установлено видеонаблюдение. Въезды и входы на территорию школы имеют твердое покрытие. По периметру здания предусмотрено наружное электрическое освещение

В течение года были приобретены: 2 проектора, 2 ноутбук, мебель в классы.

Наличие компьютерной и прочей техники в школе

№/п	Название техники	Количество, шт.
1.	Стационарные компьютеры	2
2.	Планшетные компьютеры	10
3.	МФУ (Принтер, сканер, ксерокс)	12

4.	Телевизор плазменный/ жидкокристаллический	1
5.	Ноутбуки	45
6	Ноутбук виртуальной реальности	1
7.	Квадрокоптеры	3
8	Шлем виртуальной реальности	1
9	Процессор (для очков виртуальной реальности)	1

Средства краевой субвенции на обеспечение образовательного процесса распределены следующим образом. Больше всего средств потрачено на приобретение технических средств для обеспечения образовательного процесса -286885,00 руб., повышение квалификации учителей и расходы на командировки -4200,00 руб.; услуги связи – 20000,04 руб.; бланки аттестатов – 12000,00 руб., заправка картриджей, тонеры – 30000,00 руб., канцелярские товары –20020,00 руб., медикаменты – 20500,00руб; приобретение бумаги -30000,00 руб. Но вместе с тем ещё требуют вложения средств такие позиции как:

- Спортивное оборудование;
- Ученическая мебель;
- Учебно-методическая литература.

Должностные обязанности среди обслуживающего персонала школы распределяются так, чтобы обеспечить надлежащим образом дежурство, чистоту, уборку территории, обслуживание оргтехники, сантехники, электрооборудования. Были выявлены дефициты техники, оборудования по каждому кабинету, приоритеты по приобретению того или иного оборудования и инвентаря отдавались согласно действующим требованиям. Для обеспечения безопасности пребывания детей и сотрудников в школе смонтирована и исправно функционирует автоматическая пожарная сигнализация, здание школы оборудовано системой пожарного мониторинга для передачи извещений о срабатывании систем пожарной сигнализации. Средства огнетушения и электробезопасности имеются в достаточном количестве, в соответствии с требованиями проверяются, ремонтируются или подлежат замене.

Вывод: Уровень материально-технического оснащения учреждения позволяет говорить о создании необходимых условий для полной реализации учебного плана, использовании современных компьютерных технологий в обучении, сохранении и укреплении здоровья обучающихся.

Информационно - технические средства обеспечения образовательного процесса

№ п./п	Наименование	Место расположения	Количество
1.	Ноутбук	компьютерный класс	16
		приёмная (секретарь)	1
		учительская	1
		логопед- дефектолог	2
		психолог	2
		библиотека	1

		кабинет начальных классов	6
		кабинет математики	1
		кабинет заведующего хозяйством	1
		Центр детских инициатив	1
		методический кабинет	1
2.	Ноутбук	кабинет директора кабинет физики кабинет географии кабинет истории кабинет русского языка и литературы кабинет технологии	1 1 1 1 1 1
3.	Мультимедийный проектор	кабинет начальных классов кабинет физики кабинет химии кабинет русского языка кабинет географии кабинет истории кабинет математики кабинет технологии кабинет лаборанта	6 1 1 2 1 1 1 1 1
4.	Интерактивная доска	кабинет химии кабинет русского языка кабинеты начальных классов кабинет географии кабинет биологии	1 1 2 1 1
5.	Документкамера	кабинет географии	1
8	МПК учителя	кабинет географии	1
9	Видеокамера Фотокамера	Центр детских инициатив	2 3
10	Телевизор плазменный/ жидкокристаллический	Холл 1 этажа	1

8. Результаты анализа показателей деятельности организации

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	335
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	119
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	216
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	-
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	103 (30.7%)
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	-
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике Базовый уровень Профильный уровень	- -
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, к общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших	262(78%)

	участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности обучающихся	
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	175 (53%)
1.19.1	Регионального уровня	56(17%)
1.19.2	Федерального уровня	12(4%)
1.19.3	Международного уровня	
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	-
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников в том числе:	42
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	32(76%)
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	32(76%)
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	9(22%)
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	7(16%)
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	29(69%)
1.29.1	Высшая	4 (9.5%)
1.29.2	Первая	25(59.5%)
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	5 (12%)
1.30.2	Свыше 30 лет	16 (38%)
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	5 (12%)
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возраст от 55 лет	15 (36%)
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной	41 (98%)

	осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	39 (92%)
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	63/0,19
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	8169/23,6
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	1
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	335/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	2000 кв.м/6 кв.м.