

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
Абанская основная общеобразовательная школа №1  
(МКОУ Абанская ООШ №1)

СОГЛАСОВАНО  
Заседание педагогического совета  
протокол 28.03.2024г. №6

УТВЕРЖДАЮ  
Директор  
\_\_\_\_\_ А.А. Божков  
29.03.2024г.

**Отчёт о результатах самообследования  
Муниципального казенного  
общеобразовательного учреждения  
Абанская основная общеобразовательная школа №1  
за 2023 год**

**Абан, 2024 год**

## Оглавление

1. Общие сведения об общеобразовательной организации .....	3
2. Система управления организацией .....	3
3. Оценка образовательной деятельности .....	4
3.1. Оценка образовательной деятельности и организации учебно-воспитательного процесса (классы, обучающиеся по основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования) .....	4
3.2. Оценка образовательной деятельности и организации учебно-воспитательного процесса (классы, обучающиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования) .....	7
3.3. Работа с одаренными детьми .....	9
3.4. Организация воспитательной деятельности и дополнительного образования, востребованность выпускников .....	15
4. Внешняя оценка качества образования. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования .....	26
4.1. Программа начального общего образования .....	26
4.2. Программа основного общего образования .....	34
4.3. Внутренняя система оценки качества образования в школе .....	45
4.3.1. Оценка качества по адаптированным образовательным программам .....	105
5. Оценка кадрового обеспечения .....	129
6. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения .....	132
7. Оценка материально-технической базы .....	133
8. Результаты анализа показателей деятельности организации .....	135

## 1. Общие сведения об общеобразовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Абанская основная общеобразовательная школа №1
Руководитель	Божков Андрей Арсентьевич
Адрес организации	Красноярский край, Абанский район, п. Абан, ул. Д. Бедного, 56
Телефон, факс	Тел.8 (39163) 22-5-71, факс 8 (39163) 23-8-51
Адрес электронной почты	<a href="mailto:abanskaja.school1@yandex.ru">abanskaja.school1@yandex.ru</a>
Учредитель	Администрация Абанского района Красноярского края
Дата создания	10 октября 1967 года
Лицензия	от «19» февраля 2018г. серия 24Л01 № 0002737, регистрационный № 9515-л, выдана Министерством образования Красноярского края, бессрочно

## 2. Система управления организацией

Управление школой строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

Сведения о должностных лицах

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Божков Андрей Арсентьевич	Директор
2.	Кирилова Ольга Сергеевна	Заместитель директора по учебной работе
3.	Ильина Елена Валерьевна	Заместитель директора по учебной работе
4.	Потапова Оксана Александровна	Заместитель директора по методической работе
5.	Островская Наталья Александровна	Заместитель директора по воспитательной работе

Общее управление школой осуществляет директор школы в соответствии с действующим законодательством.

Органы управления образовательным учреждением:

- Общее собрание трудового коллектива школы
- Педагогический совет
- Управляющий совет
- Совет РДЦМ «Движение первых»

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу Абанской ООШ №1.

### 3. Оценка образовательной деятельности

#### 3.1. Оценка образовательной деятельности и организации учебно – воспитательного процесса (классы, обучающиеся по основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования)

Контингент обучающихся

	Количество обучающихся		
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Всего по школе
Общее количество обучающихся	102	187	289
Общее количество классов	7	10	17
Средняя наполняемость классов	15	19	17

Начало учебных занятий в Абанской ООШ №1 в 8ч.30 мин, занятия для всех обучающихся проводятся в первую смену. Расписание уроков, режим образовательного процесса в школе соответствуют Санитарно-эпидемиологическим требованиям к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи (СП 2.4.3648-20), утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28.

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
1.	используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 45 минут каждый	5	33
2.	45	5	34
3.	45	5	34
4.	45	5	34
5.	45	6	34
6.	45	6	34
7.	45	6	34
8.	45	6	34
9.	45	6	36 (включая летний экзаменационный период)

Абанская ООШ №1 работает по программам, которые отвечают требованиям обязательного минимума содержания начального, основного общего образования и рассчитаны на количество часов, отводимых на изучение каждой образовательной области учебного плана образовательной организации.

Учебный план школы обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи (СП 2.4.3648-20), и предусматривает 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов, 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов.

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательной организации, состоящего из обязательной части и части,

формируемой участниками образовательных отношений, в совокупности не превышает величину максимально допустимой недельной образовательной нагрузки.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1 классов – не более 4 уроков, один раз в неделю – не более 5 уроков, за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков, один раз в неделю – 6 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 5-6 классов – не более 6 уроков;
- для обучающихся 7-9 классов – не более 7 уроков.

Продолжительность учебной недели в 1-9 классах – пятидневная.

Изучение учебных предметов обязательной части учебного плана организуется с использованием учебных пособий, входящих в федеральный перечень учебников на текущий учебный год.

### **Начальное общее образование**

Учебный план начального общего образования обеспечивает введение в действие и реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей и направлений внеурочной деятельности по классам.

Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе в первую смену;
- используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 45 минут каждый;
- в середине учебного дня проводятся динамические паузы продолжительностью не менее 40 минут;
- обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий.

Учебный предмет **«Иностранный язык»** изучается со 2 класса по 2 часа в неделю. Предложенный объем учебного времени достаточен для освоения иностранного языка на функциональном уровне и соответствует предложенным федеральным нормативам. В классах с наполняемостью 20 и более человек осуществляется деление на группы.

Учебный предмет **«Окружающий мир»** изучается с 1 по 4 класс по 2 часа в неделю. Учебный предмет является интегрированным. В его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, включает в себя по 1-му часу на каждый класс начального общего образования, кроме 4-го. Время, отводимое на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, в 1-2-х классах использовано на обеспечение прохождения 3-х часовой программы по физической культуре (1 класс - «Физическая подготовка», 2 класс – легкая атлетика), а также в 3-х классах 0,5 часа отводится на изучение курсов «Знай и люби родной язык», «Мир родной речи». Учебные курсы, обеспечивающих различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные, **реализуются через внеурочную деятельность**. Учебный план 1–4 классов обеспечивает освоение программ учебно-методического комплекта «Школа России» (автор Плешаков А.А.).

Для обучающихся 1-4 классов проводится промежуточная аттестация по всем предметам обязательной части учебного плана, курсам внеурочной деятельности в формах, указанных в учебном плане школы и в сроки, указанные в календарном учебном графике.

## Основное общее образование

Учебный план для 5–9 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ *основного общего образования*.

Учебный план 5-9 классов составлен в соответствии с требованиями ФГОС ООО, содержит две составляющие: обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений (обучающиеся, педагоги, родители). При конструировании учебного плана учтены требования к организации образовательного процесса в основной школе. В учебном плане предусмотрены различные формы организации учебных занятий.

Распределение учебного времени составляет 70% в каждом предмете – учебная деятельность в урочной форме и примерно 30% учебного материала в каждом предмете – учебные занятия в иных внеурочных формах учебной деятельности.

**К внеурочным формам** освоения содержания предметных областей отнесены такие как: образовательная экскурсия, познавательная лаборатория, проектная деятельность, учебное исследование, межпредметные модули, индивидуальные консультации, игры, состязания.

Время, отводимое на часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, распределяется равномерно между всеми предметными областями учебного плана и использовано на введение специально разработанных учебных курсов, обеспечивающих интересы и потребности участников образовательных отношений, в том числе этнокультурные:

- курсы психологической поддержки, обязательные для всех учащихся: 5 класс – «Познай себя», 6 класс – «Сделай себя сам», 7 класс – «Научи себя учиться», 8 класс – «Утверждай себя», 9 класс – «Найди себя»;
- учебные курсы по выбору учащихся, обеспечивающие различные интересы обучающихся 5-6 классов: «Природа и экология Красноярского края», «Окружающий мир и я», «Информационный мир вокруг нас», «Человек и общество».
- учебные курсы по выбору учащихся, обеспечивающие различные интересы обучающихся 7-8 классов: «Технология работы с КИМами», «Учимся писать сочинение-рассуждение», «История Красноярского края», «Немецкий как второй иностранный», «Введение в основы безопасности жизнедеятельности», «Удивительный мир флоры и фауны».
- в 8-ом классе предусмотрено время для организации индивидуально-групповых занятий по математике и русскому языку.

Для организации **предпрофильной подготовки** обучающихся 9-х классов организованы элективные курсы: «Технология работы с КИМами (математика, русский язык)», «История российской цивилизации», «Подросток и закон», «Практикум по физике», «Решение географических задач» и др. Предпрофильная подготовка направлена на то, чтобы сформировать у школьников умение объективно оценивать свои способности к обучению и осуществлять выбор направления своего образования и профиля в старших классах школы. Основной целью элективных курсов является формирование у детей интереса и положительной мотивации к тому или иному профилю; реализацию интереса ученика к выбранному предмету, уточнение способностей и готовности учащегося осваивать предмет на повышенном уровне. Планируется, что данная система обучения обеспечит школьникам возможность попробовать себя в различных направлениях будущей образовательной деятельности.

При проведении учебных занятий по «Иностранному языку», «Технологии», а также по «Информатике и ИКТ» осуществляется деление классов на две группы в классах, где наполняемость 20 и более человек.

Содержание всех курсов по выбору учитывает возрастные особенности обучающихся, их интересы. При проведении занятий используются формы работы, отвечающие требованиям системно-деятельностного и возрастного подходов, ведущими видами деятельности являются учебное исследование и проектная деятельность.

В обязательную часть учебного плана 5-9-х классов введен предмет «Основы

духовно-нравственной культуры народов России».

Для обучающихся 5-9 классов после освоения учебных программ соответствующего класса осуществляется промежуточная аттестация по всем предметам обязательной части учебного плана, элективным курсам и курсам внеурочной деятельности в формах, указанных в учебном плане и в сроки, указанные в календарном учебном графике.

Итоговая аттестация выпускников 9 класса проводится согласно Порядку проведения итоговой аттестации в сроки, определяемые Министерством просвещения РФ, Министерством образования края, управлением образования администрации района.

### **3.2. Оценка образовательной деятельности и организации учебно-воспитательного процесса (классы, обучающиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования)**

В работе по данному направлению школа руководствуется: Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. N 1015 г "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования"; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1598 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1599 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»; уставом школы и другими нормативными документами.

Контингент обучающихся:

№		Количество		Из них детей- инвалидов
1	Всего в школе детей	346		15
	Всего в школе детей с ОВЗ	91		15
	2.1 из них дети с ЗПР и нарушением интеллекта в специальных классах	Нарушение интеллекта	48	6
		ЗПР	19	6
	2.2 из них дети с ЗПР и нарушением интеллекта в общеобразовательных классах	Нарушение интеллекта	14	5
ТНР		7	0	
	2.4 из них дети-инвалиды (кроме п.2.1, 2.2.)	3		
2	Количество специальных (коррекционных) классов - комплектов	4		

Контингент обучающихся за три последних учебных года:

Показатели	2021	2022	2023
	кол-во	кол-во	кол-во
всего обучающихся	101	101	89
младшего школьного возраста	14 (УО) + 17 (ЗПР)+4 (ТНР)	12 (УО) + 19 (ЗПР)+4(ТНР) + 1(НОДА)	10 (УО) + 17 (ЗПР)+3(ТНР) + 1(НОДА)
среднего школьного возраста	63 (УО)	63 (УО)	52 (УО)+ 2 (ЗПР 4(ТНР)

Таким образом, за последние 3 года наблюдается снижение количества обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Школа работает в режиме пятидневной учебной недели. Продолжительность уроков - 40 мин (ЗПР, ТНР, УО). Продолжительность перемен: минимальная –10 минут, максимальная –20 минут. Средняя наполняемость класса с умственной отсталостью – 9-12 человек. Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет: - для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков, - для обучающихся 5-6 классов – не более 6 уроков; - для обучающихся 7-9 классов – не более 7 уроков. В школе используются следующие формы организации учебного процесса: классно – урочная система, индивидуальные занятия, внеурочные виды деятельности: кружки, спортивные секции. Организация учебного процесса ведется в целях охраны жизни и здоровья обучающихся. Обучение и воспитание несут коррекционно-развивающий характер. Питание детей с ОВЗ организовано на базе школьной столовой за счет субвенции, 2-х разовое.

Режим образовательного процесса:

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
	ТНР, ЗПР, УО		
2	40	5	34
3	40	5	34
4	40	5	34
5	40	5	34
6	40	5	34
7	40	5	34
8	40	5	34
9	40	5	34

Школа работает по следующим образовательным программам:

- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с задержкой психического развития;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью легкой степени (интеллектуальными нарушениями) I вариант 1-9 классы;





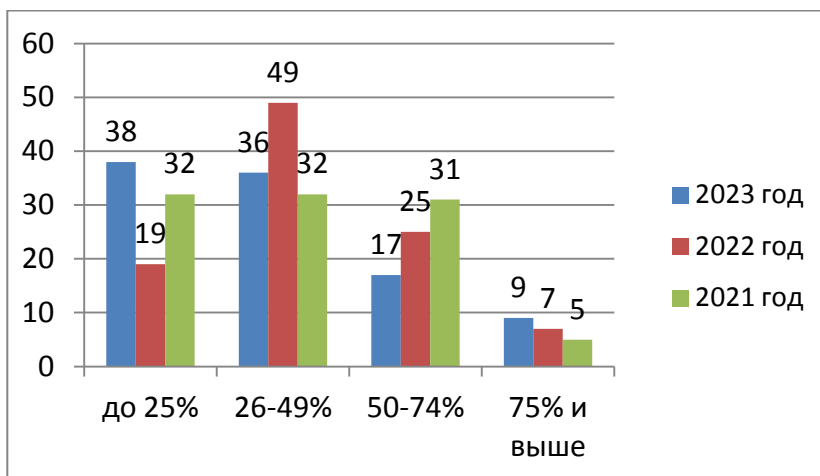
<b>2023</b>	<b>125</b>	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>21</b>
2022	106	46	6	20	16	16	19	29
2021	111	52	13	24	29	18	21	6
2020	74	39	10	19	14	18	5	8

<b>Предмет</b>	<b>Количество участников 23г/22г./21г.</b>		
Английский язык	25	21	17
Биология	18	12	34
География	45	20	15
Информатика	10	6	12
История	39	21	13
МХК	49	6	6
Литература	30	31	22
Математика	36	18	27
ОБЖ	18	19	11
Обществознание	20	43	17
Русский язык	31	32	25
Технология	12	22	24
Физика	-	-	5
Физическая культура	31	7	21
Химия	2	1	3
Экология	2	13	6
Математика начальные классы	9	2	7
Русский язык начальные классы	8	4	8
<b>ИТОГО:</b>	<b>385</b>	<b>278</b>	<b>273</b>

Из участников них выявлены победители и призёры. Победителями школьного этапа Олимпиады признаны обучающиеся, набравшие наибольшее количество баллов, при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов. В сравнении с прошлым годом количество победителей школьного этапа ВСОШ уменьшилось, а количество призеров увеличилось.

<b>Учебный год</b>	<b>Количество призеров</b>	<b>Количество победителей</b>
2021-2022	72	48
2022-2023	81	37
2023-2024	74	36

В основном процент выполнения заданий составил до 25% и от 25% до 50%. Это хуже, чем в прошлом году. Также необходимо отметить, что из всех участников школьного этапа олимпиады ни один ученик не справился с заданиями полностью.



По причине отсутствия заявок от родителей и обучающихся не проводились олимпиады по следующим предметам: экономика, право, астрономия, физика, испанский, итальянский, китайский, немецкий, французский языки.

На муниципальном этапе ВсОШ в 2023 году приняли участие 19 учеников, всего – 32 участия по 12 предметам (в 2022 году- 22 ученика, 35 участия, 9 предметов). По результатам олимпиады: призеров – 6 человек (в 2022 году – 14), победителей – 5 человек (в 2022 году – 0).

Районная предметная олимпиада состоялась 22 марта 2023 года. Участниками данной предметной олимпиады среди обучающихся 3-6 классов стали 16 учеников (в прошлом году – 23), которые набрали на районной олимпиаде следующее количество баллов по предметам: русский язык, математика, литература, окружающий мир, английский язык. По результатам победителем районной олимпиады стал 1 ученик – Кислицин Семен, он же стал призером по окружающему миру, также призером стала Кудряшова Дарья по литературе. В 2022 году в такой олимпиаде от нашей школы было 2 призера.

Итоги учебно-исследовательской деятельности были подведены на школьном этапе краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» (номинация «Научный конвент»), который состоялся 16.02.2023г. Всего на НПК было представлено 11 работ (в прошлом году – 13). По итогам школьного этапа конференции работы Лосева Ульяны и

Сипачевой Юлии, Зарубина Ивана, Юдиной Валерии, Разумова Кирилла, Копытова Сергея (5 работ) были направлены на участие в дистанционном этапе муниципального этапа краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» (в прошлом году – 8 работ). К защите исследовательских работ 3.03.2023г. были приглашены все заявленные ученики (в прошлом году – 4 ученика), которые показали следующие результаты:

№ п/п	ФИО	Класс/ возраст	Руководитель	Наименование работы	Итого средний балл	Итоговое место
1	Лосева Ульяна и Сипачева Юлия	7/13	Свириденко Олег Николаевич	Кавалер Ордена Мужества и выпускник школы №1 Василевский Дмитрий Юрьевич	53,67	1 место

2	Юдина Валерия	7/14	Островская Наталья Александровна	Рэп-культура как музыкальное направление	43	<b>3 место</b>
3	Разумов Кирилл	6/12	Турова Елена Николаевна	Пожарная безопасность	42,67	<b>3 место</b>
4	Копытов Сергей	6/13	Цирулькевич Светлана Сергеевна	Топонимика улиц поселка Абан	42,03	<b>2 место</b>

Таким образом, 100% участников нашей школы показали качественный результат участия в муниципальном этапе форума «Научно-технический потенциал Сибири». В прошлом году было 3 призера. Работа Лосевой Ульяны и Сипачевой Юлии была направлена на участие в краевом дистанционном этапе данного форума.

Для обучающихся 1-4 классов 10.04.2023г. был проведен школьный этап районной научно-практической конференции дошкольников и младших школьников «Стартис», в которой приняли участие 9 обучающихся в двух секциях (в прошлом году – 7 обучающихся).

На участие в отборочном этапе районной научно-практической конференции дошкольников и младших школьников «Стартис» было отправлено 6 работ (в прошлом году – 3). Все эти работы были допущены к защите 18.04.2023г. на очной конференции. Итоги участия представлены в таблице:

№ п/п	ФИО	Класс	Руководитель	Наименование работы	Количество баллов	Результат
1.	Зузенков Максим Артемович	2б	Попова Зоя Павловна	Влияние тренировки на технику чтения	13,5	участие
2.	Качанова Наталья Евгеньевна	1б	Чубыкина Екатерина Витальевна	Пластиковый пакет: за или против?	14	<b>2 место</b>
3.	Рукоусева Юлия Александровна	2б	Попова Зоя Павловна	Вред и польза хлеба	10,5	участие
4.	Пашкевич Марк Андреевич	1а	Моторкина Лариса Владимировна	Непростой простой карандаш	10,5	участие
5.	Леонтьев Владимир Сергеевич	2б	Попова Зоя Павловна	Различительные особенности джунгарских и сирийских хомячков	13,5	участие

6.	Мышкин Василий Алексеевич	26	Попова Зоя Павловна	Ахатины как домашние животные	14	3 место
----	---------------------------	----	---------------------	-------------------------------	----	---------

Сравнение с прошлым годом показывает улучшение результатов участия на муниципальном уровне в данной конференции, т.к. в прошлом году призовых мест не было.

Также обучающиеся нашей школы в 2023 учебном году приняли участие в таких **олимпиадах, конкурсах, соревнованиях** различных направленностей как:

Название конкурса, мероприятия	Уровень (муниципальный, зональный, краевой, всероссийский, международный)	Сроки участия	Форма участия (очно, дистанционно)	Количество участников	Результат
Краеведческая онлайн-олимпиада «Кузбасс»	Всероссийский	Май	дистанционно	1	участие
Краеведческая онлайн-викторина “Открываем Пермский край”	Всероссийский	Апрель	дистанционно	1	участие
Краеведческая онлайн-викторина «Открываем Санкт-Петербург»	Всероссийский	Апрель	дистанционно	1	участие
Предметные олимпиады на платформе Учи.ру	Всероссийский	В течение года	дистанционно	108	18 победителей и призеров
Марафоны на платформе Учи.ру	Краевой	В течение года	дистанционно	233 участия	68 победителей и призеров
Онлайн – уроки по Финансовой грамотности	Всероссийский	В течение года	дистанционно	34	Участие
Онлайн-уроки «Проектория»	Всероссийский	В течение года	дистанционно	391	участие
Проект по ранней профориентации «Билет в будущее»	Всероссийский	В течение года	дистанционно	54	участие
Проект «Большая перемена»	Всероссийский	В течение года	дистанционно	44	участие
Конкурс «Лига эрудитов»	Международный	Май	дистанционно	3	2 победителя, 1 призер
Конкурс «Экология России»	Международный	Май	дистанционно	3	участие
Экологический Слет	Районный	Май	очно	7	2 место
Акция «Зимняя планета детства»	муниципальный	Январь -	дистанционно	82	участие

		февраль			
Фестиваль народного творчества «Родные кружева»	зональный	февраль	дистанционно	37	3 приза зрительских симпатий
Конкурс чтецов «Живое слово»	муниципальный	Март	дистанционно	4	2 призовых места
Акция «Окна Победы»	муниципальный	Май	очно	305	участие
Конкурс ботанического рисунка «Лекарственные растения России»	всероссийский	Май	дистанционно	14	участие
Фестиваль «Поделись успехом»	муниципальный	Март	дистанционно	178	21 призер
Краевой детско-юношеский литературно-художественный конкурс, посвящённый Пасхе	краевой	Апрель	дистанционно	28	участие
Региональный этап II Международного детского экологического форума «Изменение климата глазами детей – 2023»	краевой	Апрель	дистанционно	24	участие
Конкурс декоративно-прикладного «Салют Победы»	зональный	Май	дистанционно	52	8 победителей, 23 призера
Фестиваль «Спектр таланта».	краевой	Февраль-март	дистанционно	6	2 победителя, 4 призера
Конкурс чтецов «Я читаю Михалкова!»	всероссийский	Март	дистанционно	1	1 Победитель
Конкурс чтецов, «Я читаю Корнея Чуковского!»	всероссийский	Апрель	очно	2	2 призера
Акция «Стихи Победы»	всероссийский	май	дистанционно	7	участие
Акция «Рисую Россию»	всероссийский	июнь	дистанционно	8	участие
Конкурс социальный инициатив «Мой край, моё дело»	Районный	Март	дистанционно	2	участие
ПСИ. Хоккей	Районный	февраль	Очно	9	1 место
ПСИ. Волейбол (девушки)	Районный	январь	Очно	7	3 место

Зональный этап соревнований по лыжным гонкам среди детей с ОВЗ	Зональный	февраль	Очная	6	3 командное место, и 2 личное место
Президентские состязания	Муниципальный	Апрель	Очная	7	участие
Военно-спортивная игра «Победа»	Муниципальный	Апрель	Очная	9	участие
Исторический фестиваль «Века и эпохи»	Муниципальный	Апрель	дистанционно	2	участие
Соревнования ко Дню Победы	Районный	Май	Очная	8	2 командное место, 1 и 2 личное место
Открытый онлайн-турнир по быстрым шахматам	Краевой	май	дистанционно	5	2 место личник
Спартакиада «Спорт без границ»	зональный	май	Очная	4	2 победы, 3 призовых места
Военно-патриотическая игра «Служу России»	Районный	май	Очная	1	участие
Акция «Георгиевская ленточка»	Школьный	май	Очная	53	участие
Акция «Бессмертный полк»	Школьный	май	Очная	42	участие
Акция «Флаги Победы»	Школьный	май	Очная	12	участие
Акция «Окна России»	Всероссийский	май	дистанционно	45	участие
Флешмоб «Поем о Победе»	Школьный		Очная	58	участие
Акция «Свеча памяти»	Всероссийский	май	Очная	11	участие
Проект «Синий платочек»	Всероссийский	май	дистанционно	21	участие
Акция «Российский триколор»	Всероссийский	май	дистанционно	15	участие

В сравнении с прошлым годом наблюдается положительная динамика количества и качества участия обучающихся нашей школы в различных конкурсах, мероприятиях, соревнованиях.

#### **3.4. Организация воспитательной деятельности и дополнительного образования, востребованность выпускников**

В 2023 году воспитательная работа школы выстраивалась в рамках реализации рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы. Каждый модуль программы был реализован через включение детей и родителей в направления российского движения детей и молодёжи «Движение первых». Школа является пилотной

площадкой РДДМ. В школе создан штаб воспитательной работы и комната детских инициатив. Реализуются все направления РДДМ.

Цель: Развитие воспитательной системы школы через создание условий для формирования интеллектуальной, нравственной, с активной гражданской позицией, готовой к самореализации личности школьника

Задачи:

- 1) реализовывать воспитательные возможности общешкольных ключевых дел, поддерживать традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;
- 2) реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы;
- 3) вовлекать школьников в кружки и спортивные секции, в курсы внеурочной деятельности реализовывать их воспитательные возможности;
- 4) использовать в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживать использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- 5) инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ через деятельность первичного отделения РДДМ «Движение первых»;
- 6) поддерживать деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений, таких как: ВПК «Честь и Родина», ФСК «Сибиряк», добровольческий отряд «Доброе сердце», отряд «Школьное лесничество», отряд «Профориентаторов»;
- 7) организовывать для школьников экскурсии, экспедиции, походы выходного дня и реализовывать их воспитательный потенциал;
- 8) организовывать профориентационную работу со школьниками, реализация Профминимума;
- 9) организовать работу школьных медиа через работу школьного пресс – центра, реализовывать их воспитательный потенциал;
- 10) развивать предметно-эстетическую среду школы и реализовывать ее воспитательные возможности;
- 11) организовать работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей, через работу родительского клуба Управляющего совета, родительского комитета, работы проблемной группы «МыВместе»;
- 12) Внедрить комплекс мер направленных на снижение правонарушений среди несовершеннолетних. Включиться в реализацию федеральных проектов «Успех каждого ребенка» и «Билет в будущее», «Проектория».

Все поставленные задачи были достигнуты.

Так, например: Классными руководителями были разработаны планы воспитательной работы класса в соответствии с методическими рекомендациями, теперь в планах есть как вариативный модуль так и инвариантный. В каждом классе инвариантный модуль свой. Классные руководители активно включаются в различные направления воспитательной работы школы. С родителями в этом плане гораздо сложнее, так как контингент родителей нашей школы – это малообеспеченные, состоящие на различных видах учёта. Исходя из этой проблемы, каждым классом был разработан проект по благоустройству школьной территории, проекты реализуются совместно с родителями, классным руководителем и обучающимися. Мероприятие способствовало сплочению классного коллектива, родителей и классного руководителя. Так же в этом направлении благодаря работе проблемной группы «МыВместе» - была организована декада; вовлекающие практики работы с родителями в рамках РПОС «Мы вместе». Мы использовали следующие вовлекающие практики (формы работы)

1. Киноклуб. Классные руководители совместно с детьми пригласили родителей на сеанс, где в теплой обстановке провели время за просмотром фильма. Эти фильмы посвящены актуальным проблемам современного общества. Данная форма



работы несет воспитательный характер, направлена на сплочение детско-родительского коллектива, ведь в подростковом возрасте трудно складывается взаимопонимание детей и родителей. Такая форма работы позволяет снять данный барьер.

2. Очень полезной и необходимой формой работы с семьей являются **семейные чтения**. Во-первых, это формирование читательской культуры, устойчивой потребности в чтении, любви к книге. Во-вторых, привлечение родителей к активной поддержке детского чтения, помочь им построить семейный досуг, общение, сотворчество вокруг чтения.

3. Педагогами был проведен **мастер-класс «Изготовление одеяла Оберег»**. Данный мастер-класс объединил не только родителей и детей одного класса, но и смог объединить родителей нескольких классов. Что также является немаловажным. Классные коллективы не являются обособленными. Мы становимся одним общим коллективом. Эта практика развивает творческие способности, вызывает интерес, и, конечно же, позволяет отдохнуть от повседневной суеты, провести время со своими детьми в теплой атмосфере за совместным делом.

4. Не обошлось и без развлекательных мероприятий. Очень весело и увлекательно прошло мероприятие среди 9 классов **«Караоке вечеринка»**, также в 5-6 классах была организована современная интерактивная игра **«активити»**. В таких мероприятиях стираются некие грани поколений: и старшие, и младшие находятся «на одной волне».

5. Спорт – это норма жизни, поэтому и такая форма работы вошла в наш план работы с родителями. **«Катания на лыжах»**. Родители с большим удовольствием посетили данное мероприятие, дышали свежим воздухом.

На сегодняшний день можно сказать, что такие практики привлекают родителей в школу, ведь они не носят официального, делового характера, к чему, как правило, привыкли родители.

Использование разнообразных форм работы дало определенные результаты: родители из «зрителей» и «наблюдателей» стали активными участниками встреч и нашими помощниками, создана атмосфера взаимоуважения.

В рамках модуля «Самоуправления» в школе создан добровольческий отряд «Доброе сердце», в который входят 17 детей с ограниченными возможностями здоровья. Отряд работает в рамках РДШ и активно принимает участие во всех конкурсах районного и краевого уровня. Создан отряд «Волонтеры победы», благодаря работе этих двух отрядов в школе стало легче реализовывать все акции и мероприятия в рамках РДШ.

Руководитель добровольческого отряда представляла свой опыт работы на муниципальном «Доброфоруме», и на педагогической конференции. Так же, отрядом был написан проект «Добро» и представлен на всероссийском конкурсе. Реализуют акции (Весенняя неделя добра, добро не уходит на каникулы). Создан проект «Весёлые перемены» - на переменах ребята организуют физминутки и игры.

Активно ведёт свою работу отряд «Юнармия» и клуба «Честь и родина». Клуб «Честь и Родина» - является участником краевого этапа «Сибирский щит», участник конкурса клубов патриотической направленности.

Реализуются направление ГТО – ребята получили 15 золотых знаков ГТО. Учителя физической культуры во время проведения дополнительных общеобразовательных программ, начинают свои занятия с начального этапа подготовки (изучение техник, приёмов и физического совершенствования данных видов ГТО, сдача нормативов). Наши педагоги прошли повышение квалификации и теперь могут принимать нормы ГТО самостоятельно. Поэтому стало легче проводить отбор, так как не надо вывозить детей в

другую территорию. В связи с этим повысился процент обучающихся и педагогов которые имеют знаки отличия ГТО.

Так же в школе в рамках ФСК педагоги проводят совместные тренировки педагогов и обучающихся как по волейболу так и по различным видам спорта. Это способствует улучшению физических качеств. Эмоциональному равновесию среди педагогов и обучающихся. Установлению межличностных отношений.

В школе активно ведёт свою работу клубы ФСК и ШСК. Клубы принимают участие в ПСИ и ПСС. Клуб является неоднократным победителем среди клубов района. реализуются следующие направления (настольный теннис, футбол, волейбол, стритбол, хоккей с мячом, хоккей с шайбой, лёгкая атлетика, лыжная подготовка. Для подготовки к участию в различных спортивных мероприятиях педагоги проводят тренировки, отбор, подготовку, товарищеские встречи.

В рамках направления **Медиа и коммуникации** ведение еженедельных дайджестов. В школе созданы родительские чаты. Еженедельно мы создаём дайджесты новостей на предстоящую неделю, рассылает в чаты, группу в школе.

В рамках летней занятости в школе разработана летняя образовательная программа которая включает в себя следующие направления:

- «Волшебники двора» - июнь-август (руководитель. Турова Е.Н, Леонович Е.В.);
- «Работай! Не зевай! Собирай урожай» - июнь-август (руководитель. Гурова С.А.);
- «ТОС» - июнь (руководитель. Зябко Н.Н);
- Летняя образовательная программа «Орлята России» - июнь (руководитель

Щукина Е.А.)

Организацию воспитательного процесса в школе обеспечивают педагоги: заместитель директора по воспитательной работе, социальный педагог, педагог-библиотекарь, педагоги-организаторы, педагог организатор ОБЖ, классные руководители, педагоги дополнительного образования.

В школе реализуется 13 дополнительных общеобразовательных программа по следующим направлениям:

Художественное (5 программ) – (ИЗО-разноцветные истории, театральная судия «Мир фантазий», музыкальная шкатулка, технология народных ремёсел, пресс-центр);

Физкультурно-спортивное (6 программ) – (волейбол, ринг-бенди, настольный теннис, хоккей, шахматы);

Естественнонаучное (1 программа) - (школьное лесничество);

Техническое (4 программы) – (Virtus.Pro);

Туристско краеведческое (1 программа) – (младшие инструкторы туризма);

Социально-педагогическое (1 программы) – (отряд «Профориентаторов»).



#### Занятость обучающихся в дополнительном образовании

	2021 год	2022 год	2023
Количество обучающихся посещающих программы ДО	80 %	80%	90 %

В 2023 году запись детей проходила через навигатор дополнительного образования детей Красноярского края, все обучающиеся успешно справились с поставленной задачей.

Обучающиеся, занимающиеся по программам дополнительного образования школы, добиваются хороших результатов в конкурсах разного уровня.

Итоги работы традиционно представляем на районном фестивале художественного творчества «Поделись успехом», 5 обучающихся стали призерами в номинации «Эстрадный вокал», на районном конкурсе чтецов «Живое слово» 1 обучающийся стал дипломантом 3 степени.

В зональной выставке «Новогодние чудеса» было представлено более 40 работ обучающихся и педагогов нашей школы.

Приняли участие в выставке ДПИ и ИЗО в г. Канске 31 работы стала победителем конкурса. Так же принимаем участие в районном конкурсе «Сибирские валенки» - 6 победителей. Конкурс «Страна фантазий» - 5 победителей, в муниципальном конкурсе «Зимняя планета детства» - 3 победных места.

Так же принимаем участие в различных конкурсах патриотической направленности «Сибирский щит», «Зарница», конкурс «Строевой подготовки» и т.д.

Приняли участие в муниципальном этапе конкурса «Символы России, символы края». Конкурс социальный инициатив «Мой край, моё дело» Фестиваль музеев и клубов – 3 место.

В школе развивается проектная деятельность. Коллектив обучающихся вместе с педагогами разрабатывают социальные проекты, участвует в грантовых конкурсах. Был написан и реализован проект ТОС «Бизиборд», было трудоустроено 10 обучающихся. Проект направлен на создание зоны для отдыха детей. Социальное проектирование позволяет по-новому построить школьную жизнь.

Проект – театральный палаточный лагерь «Молодёжка» - проходил в стационарной палаточном лагере «Березка» - приняли участие 55 обучающихся. Создана онлайн постановка «Просто Царь».

В школе усилилась работа в рамках профилактического и профориентационного направления. В рамках профилактики правонарушений среди несовершеннолетних был создан и реализуется проект классных часов. Ежемесячно проводятся встречи с инспектором ПДН, еженедельно проводятся малые педагогические советы.

В 2023 году Школа провела работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного

поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей. Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков и других ПАВ.

Были организованы и проведены:

– Дни профилактики правонарушений (с приглашением специалистов разных специальностей)

– Проведение классных часов и бесед на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий;

– Книжные выставки в школьной библиотеке на данную тему; – Участие в акции «Стоп. Вич. Спид.»

– Международный день борьбы с наркоманией

Так же в школе создан отряд профориентаторов, они реализуют мероприятия, связанные с дальнейшим самоопределением школьников. (профориентационные игры «Лабиринты выборов», акции, библиотечные выставки «Твой выбор» и т.д).

Так в рамках национального проекта «Образование» школа принимает активное участие в под проектах «Успех каждого ребёнка», «Билет в будущее». 140 обучающихся посетили онлайн уроки на портале «Проектория».

«Билет в будущее»:

- в 2021 году 40 обучающихся прошли всё онлайн тестирование и получили рекомендации по каждой компетенции;

- в 20220 году 40 обучающихся прошли онлайн тестирование, 10 прошли профессиональные пробы.

- в 2023 году 60 обучающихся прошли онлайн тестирование, 10 прошли профессиональные пробы.

С 1 сентября 2023 года введена должность советника директора по воспитанию.

В рамках работы советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями была разработана дорожная карта развития проекта «Навигаторы детства».

С сентября месяца 2023 года началось участие в акциях Дней Единых Действий, которые помогают сформировать у наших детей понимание ключевых календарных дат и системы ценностей современной России.

Ученики и педагоги с начала учебного года приняли участие в таких акциях и мероприятиях как:

<i>Дата</i>	<i>Название акции, конкурса, мероприятия</i>
1.09	День Знаний
3.09	День солидарности в борьбе с терроризмом
8.09	Международный день распространения грамотности
10.09	День памяти жертв фашизма
13.09	100 лет со дня рождения советской партизанки Зои Космодемьянской
27.09	День работника дошкольного образования
27.09	День туризма
	День воссоединения Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области с Российской Федерацией.
1.10	День музыки
1.10	Международный день пожилых людей
4.10	День защиты животных

5.10	День учителя
15.10	День отца в России
25.10	Международный день школьных библиотек
4.11	День народного единства
8.11	День памяти погибших при исполнении служебных обязанностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.
26.11	День матери в России
30.11	День Государственного герба РФ
Ноябрь	Региональный конкурс видеороликов «Я хочу, чтобы Вы нас услышали»
3.12	День неизвестного солдата
20.12	Патриотическая акция помощи солдатам «Новый год на фронт»
3.12	Международный день инвалидов
5.12	День добровольца (волонтера)
	День зимующих птиц
9.12	День героев Отечества
12.12	День конституции РФ
Декабрь	Школьная Ёлка желаний
15.12	Межмуниципальный конкурс мастер-классов «Новогодняя игрушка»
Декабрь	Новый год

Важно, что во всех мероприятиях советник по воспитанию совместно с педагогами задействует детей разных возрастных групп, начиная от начальной школы и заканчивая старшеклассниками. Все дети с большим удовольствием и желанием участвуют в акциях.

В этом году мы подали заявки на долгосрочный, масштабный Всероссийского уровня проект: «Орлята России» - программа развития социальной активности учащихся начальных классов, заявка также одобрена. В течение учебного года участники проходят обучение по образовательным трекам – творческим заданиям для коллективного выполнения. Каждый трек заканчивается значимым всероссийским мероприятием для всех участников Программы.

В школе реализуется 101 час курсов внеурочной деятельности. Каждое заявленное направление охвачено. Формы работы разнообразные.

#### План внеурочной деятельности на 2023/2024 учебный год

Класс	Программа	Руководитель
Начальное общее образование		
1а	«Орлята России»	Москова Ж.А.
	«Разговоры о важном»	Москова Ж.А.
	«Россия – мои горизонты»	Москова Ж.А.
	«Школьное научное общество»	Москова Ж.А.
	«Предметные практикумы»	Москова Ж.А.
2а	«Математическая шкатулка»	Моторкина Л.В.
	«Разговоры о важном»	Моторкина Л.В.
	«Россия – мои горизонты»	Моторкина Л.В.
	«Школьное научное общество»	Моторкина Л.В.
	«Предметные практикумы»	Моторкина Л.В.

2б	«Математическая шкатулка»	Чубыкина Е.В.
	«Разговоры о важном»	Чубыкина Е.В.
	«Россия – мои горизонты»	Чубыкина Е.В.
	«Школьное научное общество»	Чубыкина Е.В.
	«Предметные практикумы»	Чубыкина Е.В.
3а	«Литература Красноярского края»,	Колесень О.В.
	«Разговоры о важном»	Колесень О.В.
	«Пионербол с элементами волейбола»	Салдушев.О.М.
	«Россия – мои горизонты»	Колесень О.В.
	«Математическая шкатулка»	Колесень О.В.
3б	«Литература Красноярского края»,	Попова З.П.
	«Разговоры о важном»	Попова З.П.
	«Пионербол с элементами волейбола»	Лосев А.Ю.
	«Россия – мои горизонты»	Попова З.П.
	«Математическая шкатулка»	Попова З.П.
4а	«Основы финансовой грамотности»	Соломко М.В.
	«Разговоры о важном»	Соломко М.В.
	«Россия – мои горизонты»	Соломко М.В.
	«Знай и люби родной язык» 0,5 ч. «Мир родной речи» 0,5 ч.	Соломко М.В.
	«Волейбол»	Салдушев О.М.
4б	«Основы финансовой грамотности»	Богущая В.М.
	«Разговоры о важном»	Богущая В.М.
	«Россия – мои горизонты»	Богущая В.М.
	«Знай и люби родной язык» 0,5 ч. «Мир родной речи» 0,5 ч.	Богущая В.М.
	«Волейбол»	Салдушев О.М.
<b>ИТОГО</b>		<b>35 ч</b>
Основное общее образование		
5а	«Предметный практикум»	Кирилова О.С.
	«Разговоры о важном»	Островская Н.А.
	«Театр»	Цирулькевич С.С.
	«Учимся для жизни» (математическая)	Кирилова О.С.
	«Россия – мои горизонты»	Островская Н.А.
5б	«Предметный практикум»	Кирилова О.С.
	«Разговоры о важном»	Хайрулина А.Е.
	«Театр»	Цирулькевич С.С.
	«Учимся для жизни» (математическая)	Кирилова О.С.
	«Россия – мои горизонты»	Островская Н.А.
5в	«Разговоры о важном»	Арискина А.Д.
	«Здоровым быть здорово»	Салдушев О.М.
	добровольческий отряд «Доброе сердце»	Арискина А.Д.
	«Искусство иллюстрации»	Ильина Е.В.
6а	«Семья народов красноярского края»	Трофимова Т.Н.
	«Разговоры о важном»	Цирулькевич С.С.
	«Учимся для жизни» (креативное мышление)	Островская Н.А.
	«Россия – мои горизонты»	Цирулькевич С.С.
	«Предметные практикумы»	Моторкина Л.В.
6б	«Семья народов красноярского края»	Трофимова Т.Н.
	«Разговоры о важном»	Леонович Е.В.
	«Учимся для жизни» (креативное мышление)	Островская Н.А.

	«Россия – мои горизонты»	Леонович Е.В.
	«Предметные практикумы»	Шильченков Г.Д.
7а	«Учимся для жизни» (финансовая)	Чалкина М.В.
	«Разговоры о важном»	Бояренцева И.И.
	«Россия – мои горизонты»	Бояренцева И.В.
	«Мир родной речи» 0,5	Бояренцева Т.Д.
	Немецкий как второй иностранный 0,5	Матюганова Т.Д.
	Отряд «Юнармии»	Лосев А.Ю
7б	«Учимся для жизни» (финансовая)	Чалкина М.В
	«Разговоры о важном»	Брюханова С.В.
	«Россия – мои горизонты»	Хайрулина А.Е.
	«Мир родной речи» 0,5	Цирулькевич С.С.
	Немецкий как второй иностранный 0,5	Матюганова Т.Д.
	Отряд «Юнармии»	Салдушев О.М.
7в	«Здоровым быть здорово»	Лосев А.Ю.
	«Разговоры о важном»	Щукина Е.А.
	«Россия – мои горизонты»	Щукина Е.А.
	«Искусство иллюстрации»	Ильина Е.В.
8а	«Основы проектной деятельности» 0,5	Соловьева И.Г
	«В мире искусства» 0,5	Зябко Н.Н.
	«Разговоры о важном»	Сичкова И.В.
	«Учимся для жизни» (естественно-научная)	Шевцова И.Н.
	«Россия – мои горизонты»	Сичкова И.В.
	«Вероятность и статистика»	Дмитриенко А.В.
8б	«Основы проектной деятельности» 0,5	Соловьева И.Г.
	«В мире искусства» 0,5	Зябко Н.Н.
	«Разговоры о важном»	Чалкина М.В.
	«Учимся для жизни» (естественно-научная)	Шевцова И.Н.
	«Россия – мои горизонты»	Чалкина М.В.
	«Вероятность и статистика»	Вахабова Т.И.
8в	«Разговоры о важном»	Катаева К.А.
	«Здоровым быть здорово»	Лосев А.Ю.
	«Рукотворный мир»	Чалкина М.В
	«Россия – мои горизонты»	Катаева К.А.
9а	«Основы здорового питания»	Хайрулина А.Е.
	«Учимся для жизни» (глобальные компетенции)	Турова Е.Н.
	«Разговоры о важном»	Турова Е.Н.
	«Россия – мои горизонты»	Турова Е.Н.
	«Мир родной речи» 0,5	Сичкова И.В.
	Немецкий как второй иностранный 0,5	Матюганова Т.Д.
9б	«Основы здорового питания»	Хайрулина А.Е.
	«Разговоры о важном»	Ликина Л.В.
	«Учимся для жизни» (глобальные компетенции)	Турова Е.Н.
	«Россия – мои горизонты»	Ликина Л.В.
	«Мир родной речи» 0,5	Бояренцева И.И.
	Немецкий как второй иностранный 0,5	Матюганова Т.Д.
9в	«Разговоры о важном»	Зайцева Т.Н.
	«Рукотворный мир»	Чалкина М.В.
	«Россия – мои горизонты»	Зайцева Т.Н.
	«Здоровым быть здорово»	Лосев О.М.
<b>ИТОГО:</b>		<b>66</b>

В рамках спортивного направления ребята со своими руководителями принимали участие в районных и краевых мероприятиях. В школе в зимний период под руководством Салдушева Олега Михайловича работает каток, на котором проходили массовые катания и районные соревнования по хоккею. Также ребята со своими тренерами принимали участие в соревнованиях школьной спортивной лиги. Ни одно спортивное мероприятие не проходит без наших ребят. Физкультурно - спортивный клуб является лидером среди 15 созданных клубов в районе.

год	соревнования	результат
2021	Спартакиада ФСК	2
	Футбол	2
	Волейбол (ж)	1
	Волейбол (м)	2
	Настольный теннис	1
	Ринк-бенди	2
2022	Спартакиада ФСК	1
	Футбол	2
	Волейбол (м)	2
	Волейбол (ж)	2
	Настольный теннис	3
	Ринк-бенди	1
2023	Волейбол (ж)	6

Социально-педагогическая работа осуществляется в соответствии с годовым планом работы, поставленной целью: организация профилактической, социально значимой деятельности детей и взрослых в социуме, осуществление социальной защиты и поддержки детей.

Школа взаимодействует с учителями, родителями, психологами, специалистами социальных служб, отделом по делам несовершеннолетних, «Центром социальной помощи семье и детям «Абанский».

В школе осуществляется психолого-педагогическое сопровождение учащихся с девиантным и дезадаптированным поведением. В работе учитываются возрастные и психологические особенности каждого школьника, его задатки, способности, интересы. Вовлекаем детей с девиантным поведением в различную внеклассную деятельность.

Сведения об обучающихся:

Кол-во учащихся всего	346
Кол-во учащихся из полных семей	193
Кол-во опекаемых детей	11
Кол-во учащихся из приемных семей	0
Кол-во детей из многодетных семей	175
Кол-во детей-инвалидов	15
Кол-во детей в социально опасном положении	5 несовершеннолетних, 5 семей - 10 уч.
Кол-во детей из малообеспеченных семей	305
Кол-во детей, состоящих на внутришкольном учёте	15



В течение года проводилась следующая работа с данными категориями детей: посещение на дому с целью обследования материально - бытовых условий, беседы с учащимися разных категорий и их родителями; контроль за организацией питания детей из малообеспеченных семей, совместная работа с «Центром социальной помощи семье и детям», ПДН, ММЦ Абанского района, участие в акции «Помоги пойти учиться», оказание помощи детям из малообеспеченных семей (канцелярские товары, учебники, вещи) вовлечение учащихся во внеклассную работу.

Также велась работа с учащимися, пропускающими занятия без уважительной причины. Деятельность по вопросам профилактики правонарушений среди подростков реализуется согласно плану утвержденному директором школы. Принимаем участие в акциях «Профилактика употребления психоактивных веществ», «Остановим насилие против детей», «Молодёжь выбирает жизнь».

В школе ведётся психолого-педагогическое сопровождение учащихся с девиантным и дезадаптированным поведением. Вовлекаем их в различную внеклассную деятельность: к организации классного часа, к занятиям в кружках, секциях, спортивных состязаниях.

Работа с родителями велась в следующих направлениях: проведение плановых родительских собраний (общешкольные – 2 раза, классные - 1 раз в четверть), посещение семей с целью проверки жилищно-бытовых условий, контроля посещаемости, приглашение родителей для индивидуальных беседований.

Распределение выпускников обучающихся 9-х классов за 7 лет

	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Продолжают обучение в школе	3 (11%)	17 (57%)	7 (30%)	9 (30%)	7 (19%)	3(14%)	15(27%)
Учебные заведения СПО	19 (70%)	13 (43%)	15 (65%)	15 (50%)	26 (72%)	16 (72%)	37(67%)
Не работают, не обучаются	3 (11%)	0	1 (армия) (5 %)	2 (6%) 1 -инвалид	2 (6%) 1 ивал. 1 дек.отпуск	0	1(2%)
Работают				4 (14%)	1 (3%)	3(14%)	2(4%)

Определены основные воспитательные задачи на следующий год:

- реализация модулей рабочей программы воспитания;
- организовать взаимодействие с родителями (законными представителями) для социализации обучающихся в семье с учетом индивидуальных и возрастных особенностей, культурных и социальных потребностей их семей.
- внедрить комплекс мер направленных на снижение правонарушений среди несовершеннолетних;
- формировать и развивать трудовые умения и навыки; профессиональные интересы и склонности обучающихся;
- активировать работу отряда профориентаторов;
- продолжить включение в проекты «Успех каждого ребёнка», «Билет в будущее».

## 4. Внешняя оценка качества образования. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

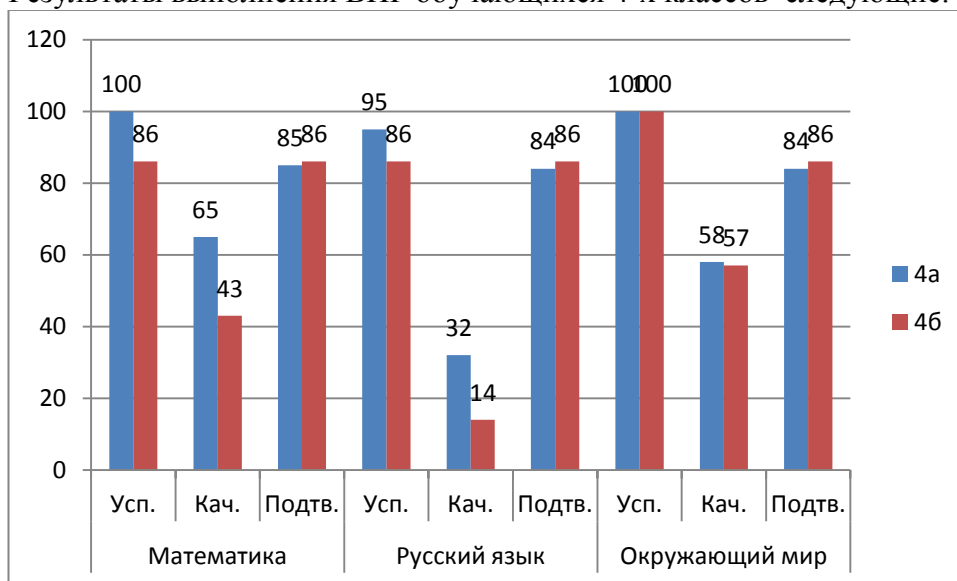
### 4.1. Программа начального общего образования

Программа начального общего образования реализована в полном объеме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утвержденных локальным актом «Порядок, формы и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Для обучающихся, освоивших образовательные программы начального общего образования, весной 2023 г. проводилась краевая диагностическая работа (КДР) по метапредметным результатам, а также Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты выполнения ВПР обучающихся 4-х классов следующие:



С работой по русскому языку справились 91% обучающихся (прошл. год – 94%). Процент выполнения на «4» и «5» – 23% (прошл. год – 36%). Подтвердили свою оценку 85%, обучающихся (прошл. год – 83), понизили – 15% (прошл. год – 17%). Оценки, полученные за контрольную работу, сравниваются с оценками за третью четверть.

С работой по математике справились 93% обучающихся (прошлый год – 94%). Процент выполнения на «4» и «5» – 54% (прошлый год – 54%). Подтвердили свою оценку 86% обучающихся (прошл. год – 82%), понизили – 4% (прошл. год – 12%), повысили – 10% (прошл. год – 0%).

С работой по окружающему миру справились 100% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 58% (прошлый год – 44%). Подтвердили свою оценку 85% (прош. год – 89%), понизили – 0% (прошл. год – 1%), повысили – 15% (прошл. год – 2%).

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР по русскому языку, математике ниже, чем в предыдущем, по окружающему миру – стабильный результат. Качество по русскому языку ниже, чем в прошлом году, по окружающему миру – выше, по математике – стабильный результат. По русскому языку и математике увеличился процент объективности выполнения работ, по всем предметам по сравнению с прошлым годом уменьшился процент детей, понизивших результат, а процент детей, повысивших результат – увеличился.

03.03.2022 года обучающиеся 4-х классов выполняли краевую диагностическую работу «Групповой проект». Работа направлена на оценку уровня сформированности метапредметных действий (регулятивных и коммуникативных) у обучающихся 4 классов.

Работу выполняли 19 обучающихся.

Результаты 4а класса следующие:

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	78,15%	76,52%
	Регулятивные действия	70,67%	71,37%
	Коммуникативные действия	87,50%	82,97%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,19%
	Повышенный	46,67%	46,29%

Обучающиеся 4а класса нашей школы продемонстрировали общий балл за весь проект по классу на 1,63% выше краевых показателей. Сформированность регулятивных действий на 1% ниже краевых показателей, сформированность коммуникативных действий на 4,5 % выше краевых показателей. Достигли базового уровня (включая повышенный) 100% обучающихся класса.

Результаты обучающихся 4а класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	3,81%	49,90%	46,29%
Класс (%)	0,00%	53,33%	46,67%

Таким образом, уровень ниже базового не продемонстрировал никто из обучающихся этого класса. Базовый уровень достижения по классу на 3,5% выше краевых показателей. Повышенный уровень у 46,67% детей, что соответствует средним данным по Красноярскому краю.

Результаты 4б класса следующие:

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	80,56%	76,52%
	Регулятивные действия	77,50%	71,37%
	Коммуникативные действия	84,38%	82,97%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,19%
	Повышенный	50,00%	46,29%

Обучающиеся 4б класса нашей школы продемонстрировали общий балл за весь проект по классу на 4% выше краевых показателей. Сформированность регулятивных действий на 6% выше краевых показателей, сформированность коммуникативных действий на 2 % выше краевых показателей. Достигли базового уровня (включая повышенный) 100% обучающихся класса.

Результаты обучающихся 4б класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
<b>Красноярский край (%)</b>	3,81%	49,90%	46,29%
<b>Класс (%)</b>	0,00%	50,00%	50,00%

Таким образом, уровень ниже базового не продемонстрировал никто из обучающихся этого класса. Базовый уровень достижения по классу соответствует краевым показателям. Повышенный уровень у 50% детей, что на 3,5% выше средних данных по Красноярскому краю.

На основании полученных результатов сделаны следующие выводы по двум классам:

- базового уровня сформированности метапредметных действий достигли 100% обучающихся. Эти ученики могут организовывать свою деятельность и взаимодействовать с другими.
- 47% обучающихся демонстрируют способность работать на повышенном уровне. Они способны организовать и свою работу, и работу группы.
- не достигших базового уровня обучающихся нет.

Предложения и рекомендации:

1. Учителям четвертых классов провести детальный анализ результатов КДР 4 ГП в срок до 31.03. 23г. и оповестить родителей о результатах выполнения детьми КДР 4 ГП.
2. Учителям четвертых классов продолжить развивать у обучающихся коммуникативные умения, навыки анализа ситуации, в которой происходит общение и навыки разрешения конфликтов как в самом учебном процессе, так и в индивидуальной работе.

02.03.2023 года обучающиеся 4-х классов выполняли краевую диагностическую работу по читательской грамотности. Работа направлена на определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей, обучающимися, оканчивающими начальную школу.

Работу выполняли 23 обучающихся, из них 3 обучающихся с ОВЗ выполняли работу по специализированным заданиям.

Результаты 4а класса следующие (без детей с ОВЗ):

<b>Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2022/2023 уч. год)</b>
---

		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю	
<b>Успешность выполнения</b>	<b>Вся работа (балл по 100-балльной шкале)</b>	54	56	
	<b>Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)</b>	<b>Общее понимание текста, ориентация в тексте</b>	63,75%	69,51%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	51,56%	55,50%
		<b>Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации</b>	48,44%	40,31%

<b>Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)</b>	100,00%	93,33%
--	---------	--------

Обучающиеся 4а класса нашей школы показали сформированность двух групп умений в среднем по классу ниже среднего значения по региону. Выше краевого показателя на 8% данные по группе умений «Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации». Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 100% учеников, что на 6,5% выше краевого показателя. Повышенного уровня достигли два ученика.

Результаты обучающихся 4а класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	<b>Уровни достижений</b> (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	<b>Недостаточный</b>	<b>Пониженный (пороговый)</b>	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>
<b>Край (%)</b>	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%
<b>Класс (%)</b>	0,00%	6,25%	87,50%	6,25%

Результаты 4б класса следующие (без детей с ОВЗ):

<b>Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2022/2023 уч. год)</b>
---

		<b>Среднее значение по классу</b>	<b>Среднее значение по Красноярскому краю</b>	
<b>Успешность выполнения</b>	<b>Вся работа (балл по 100-балльной шкале)</b>	55	56	
	<b>Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)</b>	<b>Общее понимание текста, ориентация в тексте</b>	55,00%	69,51%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	54,17%	55,50%
		<b>Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации</b>	62,50%	40,31%
<b>Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)</b>		75,00%	93,33%	

Обучающиеся 4б класса нашей школы показали сформированность двух групп умений в среднем по классу ниже среднего значения по региону. Выше краевого показателя на 22% данные по группе умений «Использование информации из текста для различных целей». Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 75% учеников (все, кроме одного ученика), что на 18% ниже краевого показателя. Повышенного уровня не достиг ни один обучающийся.

Результаты обучающихся 4б класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	<b>Уровни достижений</b> (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	<b>Недостаточный</b>	<b>Пониженный (пороговый)</b>	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>

<b>Край (%)</b>	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%
<b>Класс (%)</b>	25,00%	0,00%	75,00%	0,00%

Обучающийся с ОВЗ 4а класса по варианту №3 показали следующие результаты, которые выше среднего краевого значения по группе умений «Общее понимание текста, ориентация в тексте», но ниже по группе умений «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста».

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (ОВЗ)  
(4 класс, 2022/2023 уч. год)**

			<b>Среднее значение по варианту №3 в классе (%)</b>	<b>Среднее значение по варианту №3 в регионе (%)</b>
<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	<b>Вся работа (общий балл)</b>		65,22%	66,67%
	<b>Задания по группам умений</b>	<b>Общее понимание текста, ориентация в тексте</b>	90,00%	70,86%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	46,15%	63,44%
<b>Уровень читательской грамотности (% учащихся)</b>	<b>Базовый уровень</b>		100,00%	90,24%

Обучающиеся с ОВЗ 4б класса (2 человека) по варианту №3 показали следующие результаты, которые в большинстве случаев соответствуют среднему краевому значению.

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (ОВЗ)  
(4 класс, 2022/2023 уч. год)**

			<b>Среднее значение по варианту №3 в классе (%)</b>	<b>Среднее значение по варианту №3 в регионе (%)</b>
<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	<b>Вся работа (общий балл)</b>		69,57%	66,67%
	<b>Задания по группам умений</b>	<b>Общее понимание текста, ориентация в тексте</b>	70,00%	70,86%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	69,23%	63,44%
<b>Уровень читательской грамотности (% учащихся)</b>	<b>Базовый уровень</b>		100,00%	90,24%

На основании полученных результатов сделаны следующие выводы по двум классам:

- преодолели границу пониженного (порогового) уровня 95% обучающихся;
- базового уровня сформированности читательской грамотности достигли 100% обучающихся с ОВЗ;
- выше краевого значения ученики 4 классов показали результат по группе умений «Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации».

Предложения и рекомендации:

- провести детальный анализ результатов КДР 4 в срок до 13.04.2023г. и оповестить родителей о результатах выполнения детьми КДР 4;
- на основании анализа результатов КДР 4 учителям своевременно организовать коррекционную работу по формированию выявленных «дефицитных» умений обучающихся.
- результаты коррекционной работы фиксировать в листах «Анализ результатов КДР 4 класса, коррекционная работа по формированию умений». Заполненные листы сдать до 20.05.2023г.

На родительских собраниях регулярно обсуждались вопросы по особенностям проведения итоговых контрольных и Всероссийских проверочных работ. До сведения родителей доводилась информация о готовности обучающихся в целом и каждого по отдельности к этим работам, выработывались планы совместной помощи слабо подготовленным ребятам.

Весной 2023 года наша школа принимала участие в итоговой диагностике обучающихся 1-3-х классов, проводимых Центром оценки качества г. Красноярска.

Целью диагностики является оценка личностных результатов обучающихся уровня начального общего образования. Использовались следующие диагностические методики:

1 класс – рисуночная проективная методика Лускановой Н.Г. «Что мне нравится в школе», методика отношения к школе «Домики».

2-3 класс – социометрия Дж. Морено, анкета Лускановой Н.Г. «Тебе нравится школа?».

4 класс – методика изучения сформированности самооценки Дембо – Рубинштейн, методика выявления школьной тревожности Филлипа.

Результаты итоговой диагностики представлены в сводных таблицах по классам по шести показателям: самооценка, мотивация, усвоения норм поведения, взаимодействие со сверстниками, успешность функционирования в роли ученика, эмоциональное благополучие.

Сводный результат по уровням развития обучающихся 1а класса (с - среднее значение, Н.с. – ниже среднего, В.с. – выше среднего):

Уровни развития	Самооценка	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное благополучие
Н.с.	9(50%)	6(40%)	6(46%)	6(40%)	8(53%)	7(47%)
с.	0	0	0	0	2(13%)	0
В.с.	9(50%)	15(60%)	7(54%)	9(60%)	5(34%)	8(53%)

Сводный результат по уровням развития обучающихся 1б класса:

Уровни развития	Самооценка	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное благополучие
Н.с.	6 (43%)	7 (50%)		7 (50%)	8 (57%)	4 (71%)

с.	0	0		0	0	0
В.с.	8 (57%)	7 (50%)		7 (50%)	6 (43%)	10 (29%)

Сводный результат по уровням развития обучающихся 2а класса:

Уровни развития	Самооценка	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное благополучие
Н.с.	6(55%)	5(45%)	2(18%)	5(45%)	9(82%)	6(55%)
с.	0	3(27,5%)	0	0	0	0
В.с.	5(45%)	3(27,5%)	9(82%)	6(55%)	2(18%)	5(45%)

Сводный результат по уровням развития обучающихся 2б класса:

Уровни развития	Самооценка	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное благополучие
Н.с.	6(50%)	4(30%)	3(25%)	5(42%)	1(8%)	3(25%)
с.	0	2(16%)	0	0	0	0
В.с.	6(50%)	8(54%)	9(75%)	7(58%)	11(92%)	9(75%)

Сводный результат по уровням развития обучающихся 3а класса:

Уровни развития	Самооценка	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками	Успешность функционирования в роли ученика	Эмоциональное благополучие
Н.с.	13(52%)	14(54%)	2(8%)	26(100%)	10(38%)	12(46%)
с.	0	0	0	0	0	0
В.с.	12(48%)	12(46%)	24(92%)	0	16(62%)	14(54%)

### Выводы и рекомендации:

1. Для обучающихся, показавших низкий уровень самооценки, необходимо:

- хвалить ребёнка за старание и усилия так же, как за достижения;
- замечать даже самые маленькие успехи;
- хвалить как можно чаще, давать понять, что старание и настойчивость часто важнее результата;
- помогать детям ставить реалистические цели. Исправляя ошибки, критикуйте поступки и действия, а не самого ребёнка.

2. Для обучающихся, показавших низкий уровень мотивации, необходимо создать условия для обучения в классе (дополнительные задания, карточки, индивидуальные и групповые доп. занятия) и дома (контроль за выполнением доп. задания, поддержка, благоприятная семейная атмосфера).



3. Для обучающихся, показавших низкий уровень усвоения норм поведения, необходимо: социальному педагогу совместно с педагогом – психологом создать формы просвещения родителей по актуальным проблемам коррекции отклоняющегося поведения у детей.

4. Для обучающихся, показавших низкий уровень взаимодействия со сверстниками, необходимо:

- учителю организовать ряд мероприятий (кл. часы, игры, совместный труд и т.д.), направленных на сплочение детского коллектива;

- вовлекать в мероприятия родителей учащихся, давать поручения для выполнения в подгруппах и/или в группе в целом.

5. Если обучающиеся показали низкий уровень успешности функционирования в роли ученика, то это говорит о низком уровне психофизиологической, социальной и личностной зрелости. Есть необходимость формировать атмосферу сотрудничества, взаимовыручки и поддержки, использовать групповые формы работы, деликатную оценку результатов деятельности.

6. Для обучающихся, показавших низкий уровень эмоционального благополучия, учителю необходимо:

- в классе установить атмосферу поддержки, объективного оценивания; - привлечь родителей в процесс обучения учащихся, поддерживать, помогать справляться с трудностями.

7. Педагогам-психологам школы оказать помощь классным руководителям, родителям в формировании личностных результатов обучающихся по показателям 1-6.

В сентябре 2023 учебного года по материалам краевого Центра оценки качества образования была проведена стартовая диагностика обучающихся 1-х классов.

Сводный результат по уровням развития представлен в таблице:

Уровни развития	Познавательная сфера (навыки чтения, письма, счета)	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками
В	1(5%)	0	0	0
С	14(78%)	16(89%)	13(72%)	16(89%)
Н	3(17%)	2(11%)	5(28%)	2(11%)

По результатам стартовой диагностики сделаны следующие **выводы** и даны **рекомендации**.

1. У 3% обучающихся 1-х класса познавательная сфера (навыки чтения, письма, счета) на низком уровне. Классному руководителю совместно с учителем-дефектологом, логопедом, педагогом-психологом включить детей в коррекционно-развивающую программу на развитие познавательных процессов (внимания, восприятия, памяти, воображения, мышления).
2. Низкий уровень мотивации у 2% учащихся. Классному руководителю создать условия для успешного усвоения всех учебных предметов (упражнения для улучшения мозговой деятельности, индивидуальные и групповые дополнительные задания, карточки) и дома (родительская поддержка в выполнении домашних заданий, благоприятная семейная атмосфера, сотрудничество со школой).
3. Взаимодействия со сверстниками на низком уровне у 2% учащихся. Классному руководителю с привлечением педагога-психолога организовать ряд мероприятий (кл. часы, игры, совместный труд и т.п.), направленных на развитие у детей социальных и коммуникативных умений, необходимых для установления

межличностных отношений со сверстниками и соответствующих ролевых отношений с педагогами, умение сотрудничать, работать в команде; вовлекать в мероприятия родителей уч-ся.

4. Усвоение норм поведения низкий уровень у 5 % уч-ся. Классному руководителю создать условия для формирования нравственных качеств и положительных черт личности учащихся:

- с привлечением сотрудников учреждений культуры - просмотр тематических фильмов, использование художественных текстов, дискуссии;
- установить границы поведения для детей (поставить провинившегося в такие условия, при которых он из собственного опыта поймёт, что нарушение общепринятых правил ведёт к тяжёлым переживаниям);
- совместно с родителями установить чёткие правила поведения на уроках, переменах, в общественных местах;
- совместно с родителями указывать на промахи уч-ся и оказать поддержку в их исправлении.

По результатам первичного логопедического обследования, в котором участвовало 19 учащихся первых классов, было выявлено 10 учеников с нарушением звукопроизношения, что составляет 53% от общего числа первоклассников.

#### **Рекомендации:**

##### Учителям:

- Контролировать речь детей, у которых поставлены звуки (требуется автоматизация).
- Для учащихся с недостаточно сформированным или не сформированным фонематическим слухом необходимо медленное проговаривание и повторное называние задания, четкая артикуляция звуков.
- Для учащихся с нарушенным звукопроизношением рекомендуется не фокусировать внимание на этом звуке и не давать задание, где «нарушенный» звук встречается часто.
- Для учащихся с недостаточно сформированным или не сформированным грамматическим строем рекомендуется отвечать на вопросы учителя полным предложением, четко проговаривая окончания.
- Для учащихся с недостаточно сформированными или не сформированными словарем и навыками словообразования рекомендуется объяснение значения новых слов.

##### Учителю-логопеду:

- Организовать групповые, подгрупповые и индивидуальные занятия с детьми, нуждающимися в логопедической помощи.
- Посещать уроки «Чтения» и «Русского языка» с целью наблюдения за развитием связной речи и развитием навыков письма и чтения.

#### **4.2. Программа основного общего образования**

Программа основного общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых локальным актом «Порядок, формы и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

#### **Результаты государственной итоговой аттестации.**

В Абанской школе № 1 в 2023 году к государственной итоговой аттестации (далее по тексту – ГИА) было допущено 39 обучающихся 9а,б классов, все они сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике, и два экзамена по предметам по выбору, в форме основного государственного экзамена (далее по тексту – ОГЭ).

Результаты основного периода следующие:

Предмет	Русский яз.	Математ	Обществ.	Биология	Геогра ф.	Информ.
Получили "5"	3(8%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	4(25%)	0(0%)
"4"	8(21%)	14(36%)	2(7%)	7(100%)	10(63%)	6(23%)
"3"	26(67%)	18(46%)	20(69%)	0(0%)	2(12%)	19(73%)
"2"	2(4%)	7(18%)	7(24%)	0(0%)	0(0%)	1(4%)
% успешности	95%	82%	76%	100%	100%	96%
% качества	29%	36%	7%	100%	88%	23%
Средний отметочный балл по школе	3	3	3	4	4	3

По результатам ОГЭ выпускников 9А,Б классов процент выполнения по русскому языку составил 95% (прошл. год - 100%), качество знаний 29% (прошл. год – 33)%, по математике процент выполнения составил 82% (прошл. год - 92%), качество знаний – 36% (прошл. год - 33%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения и по русскому языку, и по математике уменьшился (отрицательная динамика), процент качества по русскому языку уменьшился, по математике – увеличился. Средний отметочный балл по школе – 3 балла и по русскому языку, и по математике, аналогичен прошлому отчетному периоду.

Далее представлены оценки за экзамен в сравнении с годовыми оценками обучающихся.

#### Математика

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	5	11	4	80	25	0	6	15	0	100	30
9Б	0	9	7	3	85	45	1	8	0	0	100	45

В 9 «А» отметку за год подтвердили 12 человек (60%), понизили 6 человек (30%), повысили 2 ученика (10%). В 9 «Б» отметку за год подтвердили 13 человек (68%), понизили 5 человек (26%), повысил 1 ученик (5%).

#### Русский язык

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	3	5	12	0	100	40	0	5	15	0	100	25
9 «Б»	0	3	14	2	89	16	0	8	11	0	100	42

В 9 «А» отметку за год подтвердили 9 человек (45%), понизили 2 человека (10%), повысили 8 человек (40%). В 9 «Б» отметку за год подтвердили 11 человек (58%), понизили 7 человек (35%), повысил 1 человек (5%).

#### Обществознание

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	2	10	5	71	12	0	5	12	0	100	29
9 «Б»	0	0	10	2	83	0	0	2	10	0	100	12

В 9 «А» отметку за год подтвердили 9 человек (53%), понизили 8 человек (47%). В 9 «Б» отметку за год подтвердили 8 человек (67%), понизили 4 человека (33%).

### Биология

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	4	0	0	100	100	0	4	0	0	100	100
9 «Б»	0	3	0	0	100	100	0	1	2	0	100	33

В 9 «А» отметку за год подтвердили 4 человека (100%). В 9 «Б» отметку за год подтвердил 1 человек (33%), повысили 2 человека (67%).

### Информатика

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	3	7	1	91	27	0	9	2	0	100	82
9 «Б»	0	4	11	0	100	27	0	13	2	0	100	87

В 9 «А» отметку за год подтвердили 5 человек (45%), понизили 6 человек (55%). В 9 «Б» отметку за год подтвердили 5 человек (33%), понизили 9 человек (67%).

### География

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	3	3	2	0	100	75	0	4	4	0	100	50
9 «Б»	1	6	1	0	100	88	0	4	4	0	100	50

В 9 «А» отметку за год подтвердили 2 человека (25%), понизил 1 человек (13%), повысили 5 человек (62%). В 9 «Б» отметку за год подтвердили 4 человека (50%), повысили 4 человека (50%).

Процент подтверждения годовых отметок по предметам представлен в следующей таблице:

Предмет	Процент
Математика	64
Русский язык	43
Обществознание	60

Биология	100
Информатика	39
География	38

Самый высокий процент объективности по биологии, математике, обществознанию, самый маленький – по информатике, географии.

Повторно в резервные сроки основного периода к передаче экзаменов были допущены все обучающиеся, и все они передали экзамены на оценки, не ниже удовлетворительных.

В этом году выпускники 9-х классов сдавали экзамены по выбору.

Выбор предметов обучающимися 9А класса в процентном соотношении представлен в следующей таблице.

Предмет	Кол-во человек/процент
Обществознание	29/74%
Биология	7/18%
Информатика	26/67%
География	16/41%

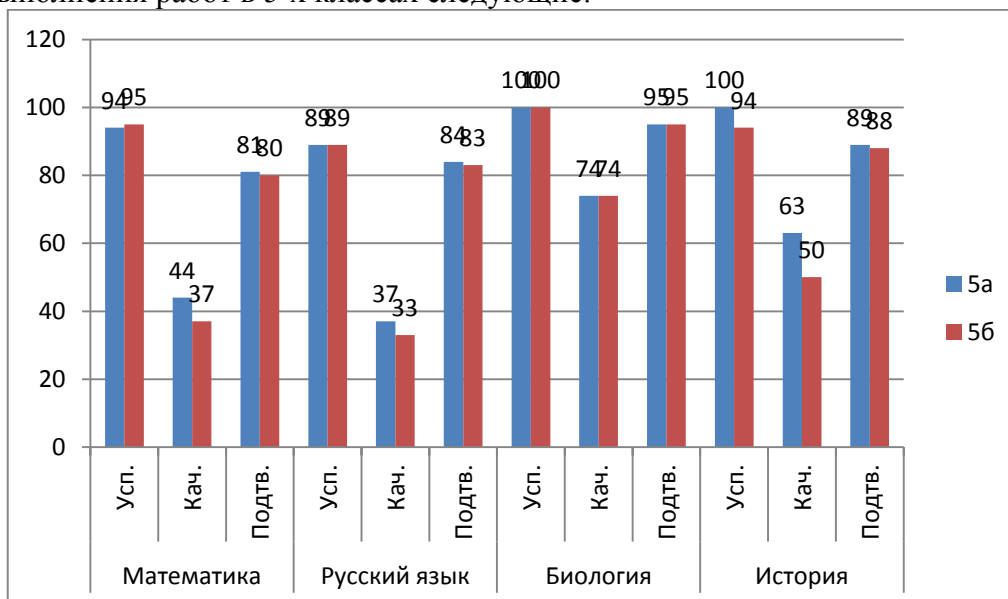
По-прежнему в сравнении с прошлыми отчетными периодами остается высоким процент выбора таких предметов, как обществознание и информатика.

#### **Выводы и рекомендации:**

- необходимо продолжить реализацию плана повышения качества подготовки обучающихся к ГИА в следующем учебном году (администрация, учителя-предметники, классные руководители, родители).
- учителям информатики, географии, русского языка проанализировать результаты ГИА на предмет объективности, пересмотреть систему текущего оценивания по предмету;
- учителям обществознания, информатики пересмотреть систему качественной подготовки к ОГЭ (низкий процент качества сдачи экзаменов по данным предметам);
- администрации школы осуществлять своевременный контроль подготовки обучающихся к ГИА, взять на особый контроль в следующем учебном году подготовку к ГИА по обществознанию, информатике (это предметы, по которым низкая объективность результатов и низкое качество результатов).

#### **Всероссийские проверочные работы.**

Результаты выполнения работ в 5-х классах следующие:



С работой по русскому языку справились 95% обучающихся (прошл. год – 94%). Процент выполнения на «4» и «5» – 35% (прошл. год – 35%). Подтвердили свою оценку 84%, обучающихся, понизили – 13%, повысили – 3%.

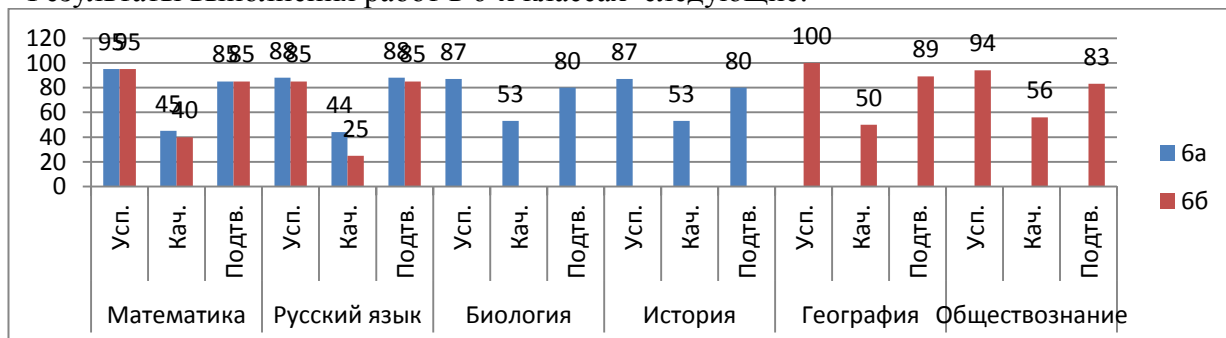
С работой по математике справились 95% обучающихся (прошлый год – 91%). Процент выполнения на «4» и «5» – 41% (прошлый год – 59%). Подтвердили свою оценку 81% обучающихся, понизили – 6%, повысили – 13.

С работой по биологии справились 100% обучающихся (прошлый год – 97%). Процент выполнения на «4» и «5» – 74% (прошлый год – 52%). Подтвердили свою оценку 95%, повысили – 5%.

С работой по истории справились 97% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 57% (прошлый год – 46%). Подтвердили свою оценку 89%, понизили – 3%, повысили – 8%.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР по русскому языку, математике, биологии выше, чем в предыдущем, по истории – ниже на 3%. Качество по русскому языку аналогично прошлому году, по математике – ниже, по биологии, истории - выше. Увеличился процент детей, повысивших свой результат, по математике, истории.

Результаты выполнения работ в 6-х классах следующие:



С работой по русскому языку справились 87% обучающихся (прошл. год – 90%). Процент выполнения на «4» и «5» – 35% (прошл. год – 21%). Подтвердили свою оценку 87%, обучающихся, понизили – 14%.

С работой по математике справились 95% обучающихся (прошлый год – 94%). Процент выполнения на «4» и «5» – 43% (прошлый год – 16%). Подтвердили свою оценку 85% обучающихся, понизили – 7%, повысили – 8%.

С работой по биологии справились 87% обучающихся (прошлый год – 90%). Процент выполнения на «4» и «5» – 53% (прошлый год – 46%). Подтвердили свою оценку 80%, понизили – 20%.

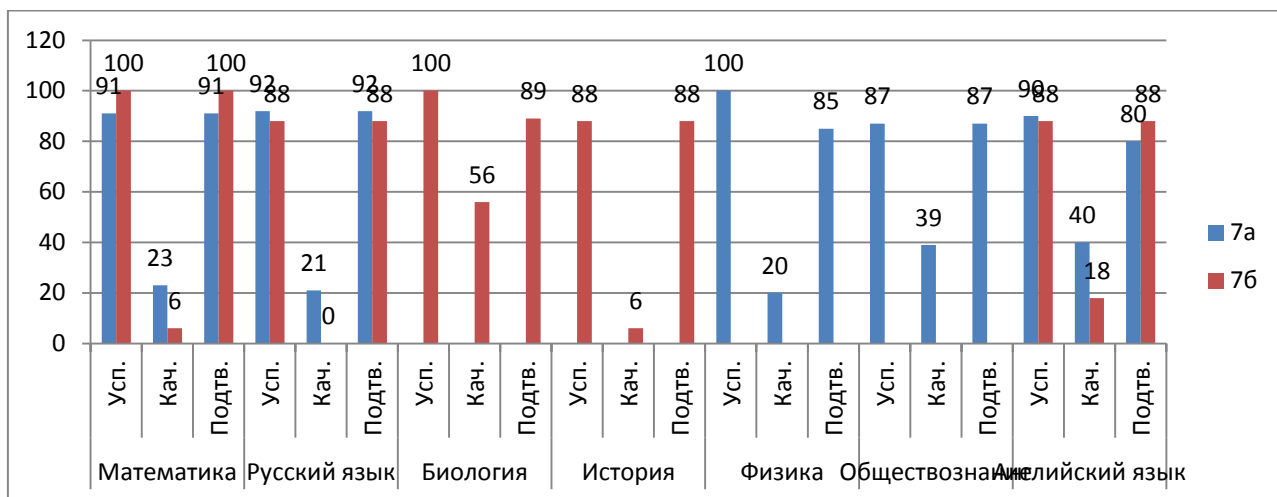
С работой по истории справились 87% обучающихся (прошлый год – 94%). Процент выполнения на «4» и «5» – 53% (прошлый год – 23%). Подтвердили свою оценку 80%, понизили – 20%.

С работой по географии справились 100% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 50% (прошлый год – 38%). Подтвердили свою оценку 89%, понизили – 5%, повысили – 5%.

С работой по обществознанию справились 94% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 56% (прошлый год – 30%). Подтвердили свою оценку 83%, понизили – 12%, повысили – 5%.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР выше только по математике, стабильный результат – по географии, по всем остальным предметам отрицательная динамика. Качество по сравнению с прошлым годом увеличилось по всем предметам. Увеличился процент детей, понизивших свои результаты, по биологии, истории.

Результаты выполнения работ в 7-х классах следующие:



С работой по русскому языку справились 90 обучающихся (прошл. год – 97%). Процент выполнения на «4» и «5» – 11% (прошлый год – 28%). Подтвердили свою оценку 90%, обучающихся, понизили – 10%.

С работой по математике справились 96% обучающихся (прошлый год – 93%). Процент выполнения на «4» и «5» – 15% (прошлый год – 34%). Подтвердили свою оценку 96% обучающихся, понизили – 4%.

С работой по биологии справились 100% обучающихся (прошлый год – 99%). Процент выполнения на «4» и «5» – 56% (прошлый год – 49%). Подтвердили свою оценку 89%, понизил – 10%, повысил – 10% .

С работой по истории справились 88% обучающихся (прошлый год – 92%). Процент выполнения на «4» и «5» – 6% (прошлый год – 31%). Подтвердили свою оценку 88%, понизили – 12%.

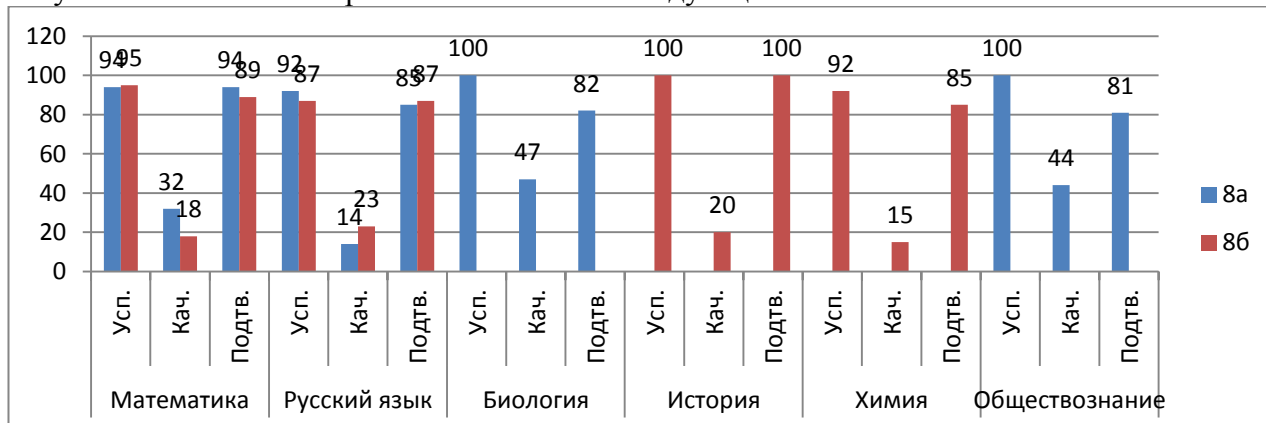
С работой по физике справились 100% обучающихся (прошлый год – 88%). Процент выполнения на «4» и «5» – 20% (прошлый год – 41%). Подтвердили свою оценку 85%, понизили – 10%, повысила – 5%.

С работой по обществознанию справились 87% обучающихся (прошлый год – 97%). Процент выполнения на «4» и «5» – 39% (прошлый год – 48%). Подтвердили свою оценку 87%, понизили – 13%.

С работой по английскому языку справились 89% обучающихся (прошлый год – 88%). Процент выполнения на «4» и «5» – 29% (прошлый год – 30%). Подтвердили свою оценку 84%, понизили – 14%, повысил – 4%.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР выше только по математике, биологии, физике, английскому языку, ниже – по русскому языку, биологии, обществознанию, истории. Качество по сравнению с прошлым годом увеличилось только по биологии, английский язык – стабильный результат, по всем остальным предметам – отрицательная динамика. По всем предметам имеются обучающиеся, понизившие свой результат.

Результаты выполнения работ в 8-х классах следующие:



С работой по математике справились 95% обучающихся (прошлый год – 88%). Процент выполнения на «4» и «5» – 25% (прошлый год – 23%). Подтвердили свою оценку 92% обучающихся, понизили – 8%.

С работой по русскому языку справились 90% обучающихся (прошл. год – 88%). Процент выполнения на «4» и «5» – 19% (прошл. год – 27%). Подтвердили свою оценку 86%, обучающихся, понизили – 14%.

С работой по биологии справились 100% обучающихся (прошлый год – 96%). Процент выполнения на «4» и «5» – 20% (прошлый год – 23%). Подтвердили свою оценку 82%, понизили – 6%, повысили – 12%.

С работой по истории справились 100% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 53% (прошлый год – 39%). Подтвердили свою оценку 100% обучающихся.

С работой по химии справились 92% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 15% (прошлый год – 36%). Подтвердили свою оценку 85%, понизили – 7,5%, повысили – 7,5%.

С работой по обществознанию справились 100% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 44% (прошлый год – 39%). Подтвердили свою оценку 81%, понизили – 12%, повысила – 7%.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР выше по математике, русскому языку, биологии, стабильный результат – по истории, обществознанию, отрицательная динамика только по химии. Качество по сравнению с прошлым годом увеличилось по математике, истории, обществознанию, по остальным предметам – отрицательная динамика. Увеличился процент детей, понизивших свои результаты, по русскому языку, математике.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) Процент объективности соответствует норме по всем предметам.
- 2) В основном, обучающиеся подтверждают свой уровень знаний по предметам (исключение составляют те обучающиеся, оценка которых в течение года колеблется между двойкой и тройкой, или между тройкой и четверкой).

Рекомендовано:

Учителям-предметникам:

- провести детальный анализ результатов ВПР в срок до 10.05.23;
- на уроках проводить коррекционную работу по дефицитам несформированных умений.

26.01.2023 года обучающиеся 8а и 8б классов выполняли комплексную краевую диагностическую работу по естественно-научной и математической грамотности. Работа была направлена на оценку естественно-научной и математической грамотности обучающихся 8-х классов.

Работу выполняли 30 обучающихся, что составляет 88% от общего количества обучающихся.

**Результаты 8а класса по естественно-научной грамотности по уровням достижений следующие:**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	22,22%	66,67%	11,11%
Регион	38,03%	50,66%	11,31%

Средний процент освоения основных групп умений по естественно-научной грамотности:

	Объяснение естественно-научных явлений,	Применение методов естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
--	---	--	--



	прогнозирование		
Класс	37,04%	27,78%	50,00%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%

**Результаты 8а класса по математической грамотности по уровням достижений следующие:**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0,00%	22,22%	77,78%
Регион	53,91%	33,09%	13,00%

**Средний процент освоения основных групп умений по математической грамотности:**

	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование /оценивание результатов	Рассуждение
Класс	31,48%	62,04%	36,11%	32,22%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%

	Класс	Регион
<b>Средний процент выполнения (ЕНГ)</b>	39,35%	34,71%
<b>Средний процент выполнения (МГ)</b>	40,82%	20,36%
<b>Средний процент выполнения (понимание текста)</b>	75,00%	51,68%

Таким образом, 78% обучающихся 8а класса по естественно-научной грамотности достигли базового (включая повышенный) уровня, что на 16% выше краевого показателя.

Сформированность первой и третьей групп умений (Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование; интерпретация данных и использование научных доказательств) выше краевых. Результат второй группы умений (применение методов естественно-научного исследования) ниже краевого показателя на 7%.

По математической грамотности, обучающиеся 8а класса продемонстрировали результаты выше краевых показателей, что явилось для нас результатом выше ожидаемого. 100% учеников достигли базового (включая повышенный) уровня, что на 54% выше краевого показателя. Выше краевых показателей и средний процент освоения всех четырех групп умений по математической грамотности.

**Результаты 8б класса по естественно-научной грамотности по уровням достижений следующие:**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	33,33%	58,33%	8,33%

Регион	38,03%	50,66%	11,31%
--------	--------	--------	--------

Средний процент освоения основных групп умений по естественно-научной грамотности:

	Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование	Применение методов естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
Класс	38,89%	31,25%	36,67%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%

**Результаты 8б класса по математической грамотности по уровням достижений следующие:**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0,00%	41,67%	58,33%
Регион	53,91%	33,09%	13,00%

Средний процент освоения основных групп умений по математической грамотности:

	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование/оценивание результатов	Рассуждение
Класс	20,83%	70,83%	23,61%	35,00%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%

	Класс	Регион
Средний процент выполнения (ЕНГ)	35,42%	34,71%
Средний процент выполнения (МГ)	37,68%	20,36%
Средний процент выполнения (понимание текста)	50,00%	51,68%

Таким образом, 67% обучающихся 8б класса по естественно-научной грамотности достигли базового (включая повышенный) уровня, что на 5% выше краевого показателя.

Сформированность первой группы умений (объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование) выше краевых показателей на 12%. Сформированность второй и третьей групп умений (применение методов естественно-научного исследования; интерпретация данных и использование научных доказательств) ниже краевых показателей на 4% и 3% соответственно.

По математической грамотности, обучающиеся 8б класса также, как и 8а класса продемонстрировали результаты выше краевых показателей, что явилось для нас результатом выше ожидаемого. 100% учеников достигли базового (включая повышенный)

уровня, что на 54% выше краевого показателя. Выше краевых показателей и средний процент освоения трех групп умений по математической грамотности. Ниже краевого показателя только группа умений по формулированию ситуации на языке математики.

Таким образом, на основании полученных результатов у 72,5% обучающихся 8-х классов нашей школы на базовом (включая повышенный) уровне сформирована естественно-научная грамотность и у 100% обучающихся сформирована математическая грамотность. По математической грамотности результаты выше ожидаемых, поэтому необходимо усилить контроль за проведением и проверкой работ КДР 8 в следующем учебном году.

В целях повышения уровня естественно-научной и математической грамотности обучающихся 8-х классов необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ результатов КДР 8 в срок до 10.03.23г.
- на основании анализа результатов КДР 8 учителям-предметникам своевременно организовать коррекционную работу по формированию выявленных «дефицитных» умений обучающихся;
- результаты коррекционной работы фиксировать в листах «Анализ результатов КДР 8 класса, коррекционная работа по формированию умений»;
- классным руководителям 8а и 8б классов оповестить родителей о результатах выполнения детьми КДР 8 в срок до 15.03.23г.

23 ноября 2023 года обучающиеся 6-х классов выполняли краевую диагностическую работу по читательской грамотности. Работа состояла из текстов по четырем предметным областям - математике, русскому языку, естествознанию и истории. Работа направлена на определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Работу выполняли 27 обучающихся, что составляет 71% от общего количества обучающихся. Не выполняли работу 11 учеников по уважительной причине.

Результаты 6а класса следующие:

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(6 класс, 2023/2024 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
<b>Балл за работу по 100-балльной шкале</b>			60,14	54,85
<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	<b>Группы умений</b>	<b>Общее понимание и ориентация в тексте</b>	63,33%	56,01%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	63,33%	43,17%
		<b>Осмысление и оценка, использование информации</b>	41,27%	33,80%
	<b>Предметные области</b>	<b>Математика</b>	43,75%	38,68%
		<b>Естествознание</b>	51,67%	43,92%
		<b>История</b>	60,00%	42,58%
		<b>Русский язык</b>	58,33%	49,52%

<b>Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)</b>	100,00%	81,02%
--	---------	--------

Обучающиеся 6а класса нашей школы показали сформированность всех групп умений в среднем по классу выше среднего значения по региону. Успешность выполнения по предметным областям «Естествознание», «Математика», «Русский язык», «История» также выше региональных показателей.

Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 100% обучающихся, при этом достигли базового уровня 78,57% детей. Повышенного и недостаточного уровня не продемонстрировал никто.

	<b>Уровни достижений</b> (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	<b>Недостаточный</b>	<b>Пониженный (пороговый)</b>	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>
<b>Класс (%)</b>	0,00%	21,43%	78,57%	0,00%
<b>Красноярский край (%)</b>	18,97%	30,17%	42,13%	8,73%

Результаты 6б класса следующие:

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(6 класс, 2023/2024 уч. год)**

			<b>Среднее значение по классу</b>	<b>Среднее значение по Красноярскому краю</b>
<b>Балл за работу по 100-балльной шкале</b>			62,62	54,85
<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	<b>Группы умений</b>	<b>Общее понимание и ориентация в тексте</b>	60,26%	56,01%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	67,44%	43,17%
		<b>Осмысление и оценка, использование информации</b>	49,57%	33,80%
	<b>Предметные области</b>	<b>Математика</b>	52,86%	38,68%
		<b>Естествознание</b>	68,33%	43,92%
		<b>История</b>	52,86%	42,58%
		<b>Русский язык</b>	56,67%	49,52%
<b>Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)</b>			100,00%	81,02%

Обучающиеся 6б класса нашей школы показали сформированность всех групп умений в среднем по классу выше среднего значения по региону. Успешность выполнения по предметным областям «Естествознание», «Математика», «Русский язык», «История» также выше региональных показателей.

Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 100% обучающихся, при этом достигли базового уровня 92,31% детей, что является выше ожидаемых. Повышенного и недостаточного уровня не продемонстрировал никто.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	7,69%	92,31%	0,00%
Красноярский край (%)	18,97%	30,17%	42,13%	8,73%

Анализируя представленные выше данные, можно сделать **выводы**:

- 100% учеников преодолели границу пониженного (порогового) уровня;
- средний балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности по школе – 61,38, что на 6,53 выше среднего показателя по региону;
- успешность выполнения работы по умению «Общее понимание и ориентация в тексте» составила 61,79%;
- успешность выполнения работы по умению «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» составила 65,38%;
- успешность выполнения работы по умению «Осмысление и оценка, использование информации» составила 45,42%;
- результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее успешно шестиклассники справились с заданиями по естествознанию и русскому языку.

Таким образом, на основании полученных результатов в целях повышения уровня читательской грамотности обучающихся **необходимо**:

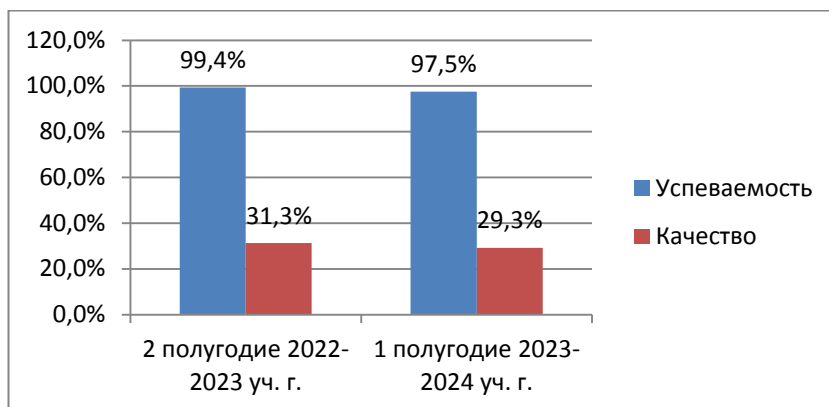
1. Учителям-предметникам провести детальный анализ результатов КДР 6 в срок до 17.01.2024г.
2. На основании анализа результатов КДР 6 учителям-предметникам своевременно организовать коррекционную работу по формированию выявленных «дефицитных» умений обучающихся.
3. Использовать для коррекционной работы банк заданий Российской электронной школы, банк заданий Института стратегии развития образования РАО, открытые задания PISA на сайте ФИОКО и др.
4. Результаты коррекционной работы фиксировать в листах «Анализ результатов КДР 6 класса, коррекционная работа по формированию умений». Заполненные листы сдать О.А. Потаповой до 25.05.2024г.
5. Классным руководителям 6 классов оповестить родителей о результатах выполнения детьми КДР 6 до 10.01.2024г.

#### **4.3. Внутренняя система оценки качества образования в школе.**

В Абанской ООШ №1 в настоящий момент сформирована внутренняя система оценки качества образования в соответствии с новыми образовательными стандартами НОО и ООО, включающая в себя в оценку предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся. Оценка предметных результатов проводилась в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

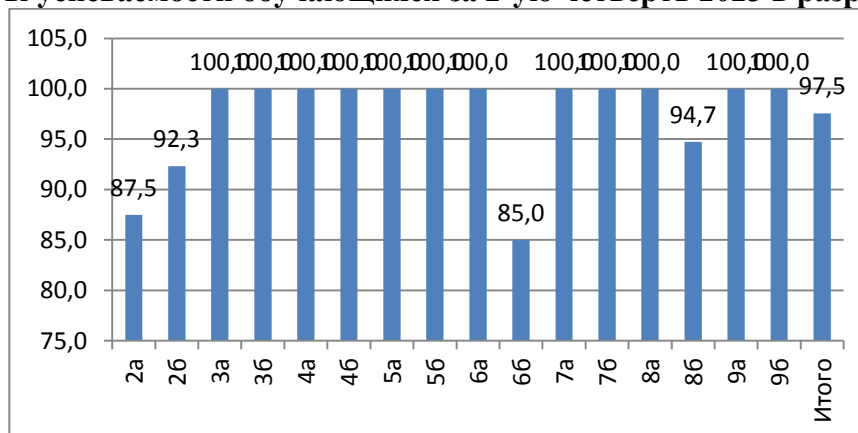
На протяжении нескольких лет ведется мониторинг успеваемости обучающихся по классам по итогам учебного года.

**Результаты качества обученности школьников по полугодиям 2023 г. (второе полугодие 2022-2023 уч. г. и первое полугодие 2023-2024 уч. г.)**



Как показывает диаграмма, в сравнении по полугодиям успеваемость уменьшилась на 1,9 %, качество - на 2%. Однако если рассматривать результаты успеваемости и качества в разрезе 1-ой и 2-ой четвертей 2023 г., то имеется положительная динамика и успеваемости, и качества.

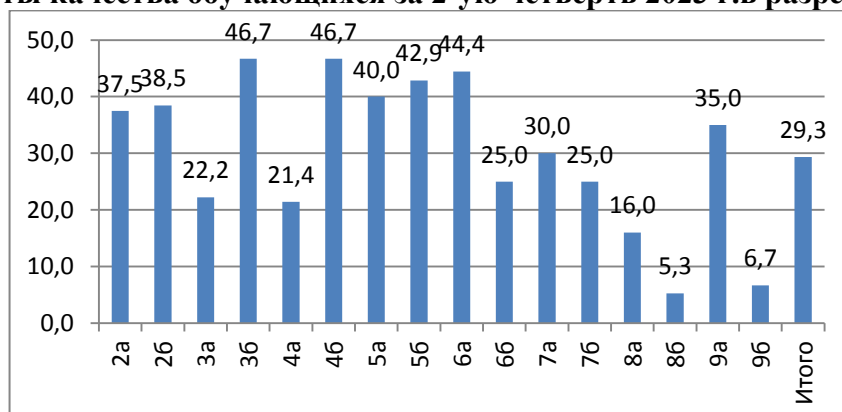
#### Результаты успеваемости обучающихся за 2-ую четверть 2023 в разрезе классов



Средняя успеваемость по школе составляет 97,5% (на конец 1-ой четверти – 97,2%), успеваемость 100% в 12 классах из 14 (86%, в 1-ой четверти – 64% - положительная динамика), имеются неуспевающие обучающиеся.

Во вторых классах имеются неуспевающие обучающиеся, которые будут обследованы на ПМПК. Со всеми остальными неуспевающими обучающимися педагоги разработали план ликвидации пробелов в каникулярное время и в течение двух недель третьей четверти.

#### Результаты качества обучающихся за 2-ую четверть 2023 г. в разрезе классов



Среднее качество по школе составляет 29,3% (1-ая четверть – 23,8% - положительная динамика).

#### Сравнительный анализ качества знаний обучающихся по итогам 1-ой и 2-ой четвертей 2023г.

Класс	1 четверть	2 четверть
2а		37,5

2б		38,5
3а	22,2	22,2
3б	53,3	46,7
4а	28,6	21,4
4б	46,7	46,7
5а	42,9	40,0
5б	28,6	42,9
6а	22,2	44,4
6б	25	25,0
7а	30	30,0
7б	9,5	25,0
8а	12	16,0
8б	5,3	5,3
9а	20	35,0
9б	12,5	6,7
Итого	23,8	29,3

По сравнению с 1-ой четвертью процент качества увеличился на 6%. В разрезе классов положительную динамику качества имеют 5б, 6а, 7б, 8а, 9а классах (5 классов из 14 – 36%), 3а, 4б, 6б, 7а, 8б классы имеют стабильный результат (5 классов из 14 – 36%), 3б, 4а, 5а, 9б классы – отрицательная динамика (4 класса – из 14 – 28%) .Имеется резерв обучающихся для повышения качества в целом по школе с одной, двумя тройками.

*Выводы и рекомендации:*

- педагогическому коллективу школы в течение третьей четверти продолжить работу по сохранению успеваемости, повышению качества образования (работа над мотивацией обучающихся, встречи с родителями, круглый стол с родителями, учителями, психологами школы, индивидуальные образовательные маршруты);

- классным руководителям раз в две недели проводить текущий анализ оценок детей, обучающихся на «4» и «5», а также обучающихся, составляющих резерв;

- заместителю директора по УВР, проводить собеседования с классными руководителями по текущей успеваемости и качеству обучающихся не реже одного раза в две недели, взять на особый контроль классы, имеющие отрицательную динамику качества.

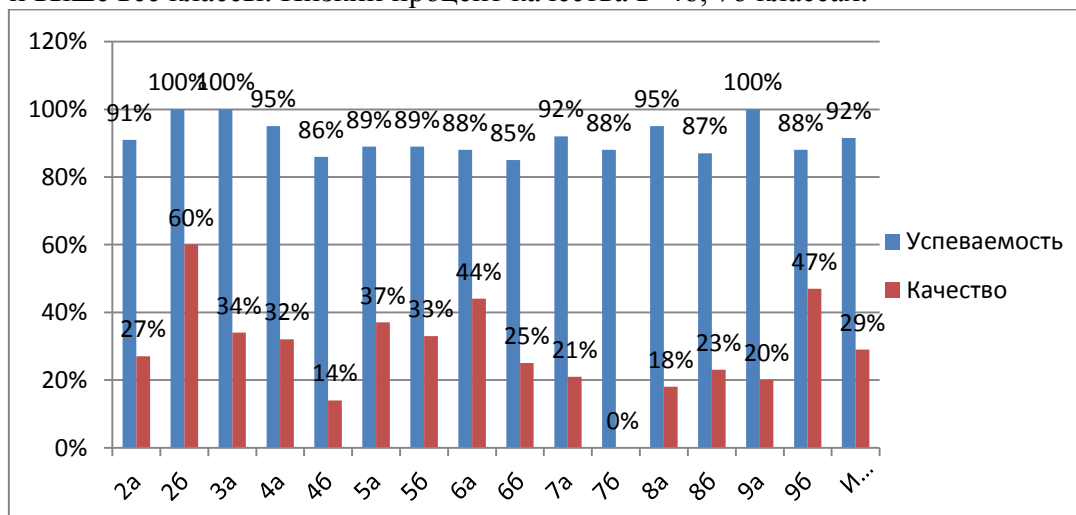
Доля обучающихся, имеющих всего одну тройку по полугодиям 2023 г., а также имеющим «плавающие» тройки по различным предметам в четверти, составляет 6%, таким образом, имеется небольшой резерв качества. В большинстве случаев аттестация обучающихся объективна и оправдана результатами контрольных и проверочных работ, но есть и случаи, когда данная ситуация не была выявлена своевременно ни учителем-предметником, ни классным руководителем и не была проведена индивидуальная работа с учеником и его родителями. Следует внимательнее относиться к обучающимся, имеющим хороший учебный потенциал и не позволять им снижать результаты обученности от класса к классу. В этом учебном году такими классами, в которых обучающиеся имеют хороший учебный потенциал, но показали низкие результаты качества по итогам первого полугодия 2023-2024 уч. года, являются 5а и 7б классы. Оба класса, находятся на особом контроле по итогам полугодия, проведены совместные собрания с педагогами, родителями, детьми, на которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты для способных детей. Также в школе разработана система поощрения обучающихся за успехи в учебной, физкультурно-спортивной, общественной, творческой деятельности для повышения мотивации школьников к обучению.

В школе отработан механизм проведения административных контрольных работ по русскому языку и математике и другим предметам гуманитарного и естественно-научного циклов.

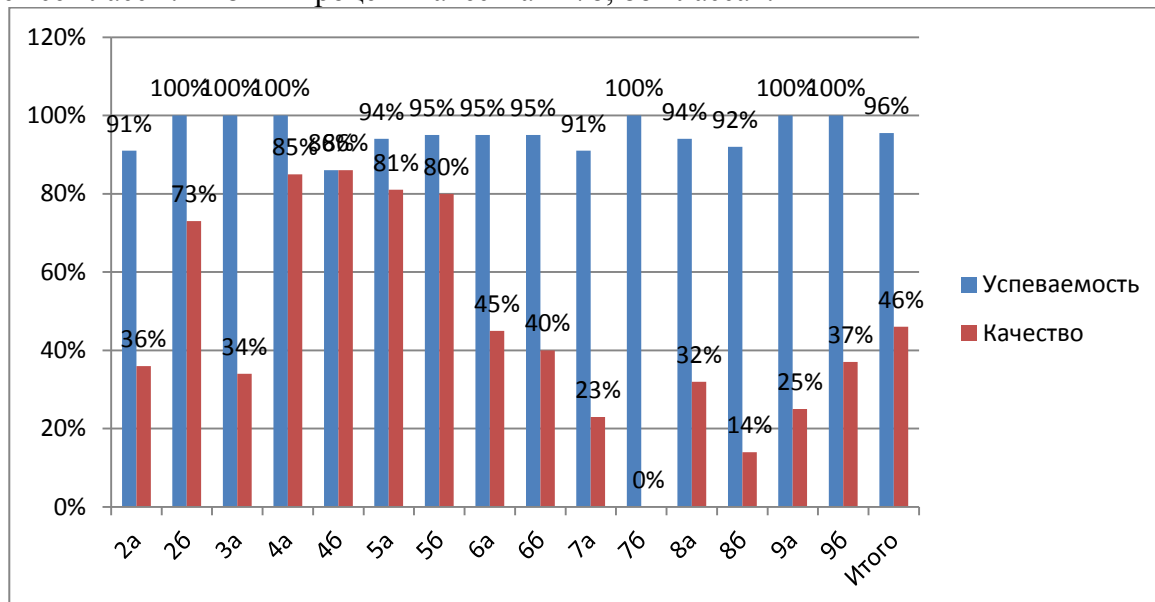
В соответствии с планом работы школы и с целью контроля уровня усвоения основной образовательной программы обучающимися школы на конец 2 полугодия 2022-2023 уч. г., в апреле-мае проводились административные контрольные работы во 2-9 классах по 12-ти предметам учебного плана: русскому языку, математике, обществознанию, биологии, географии, английскому языку, окружающему миру, истории, химии, физике, информатике, ОБЖ. Работы проводились с использованием контрольно-измерительных материалов школьного банка контрольных работ.

Результаты следующие:

**Русский язык** – ср. успеваемость – 92%, качество – 29% (1 полугодие – 90%, 30%). Выполнение работы достигло 100% в 3-х классах из 15 (20%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Низкий процент качества в 4б, 7б классах.

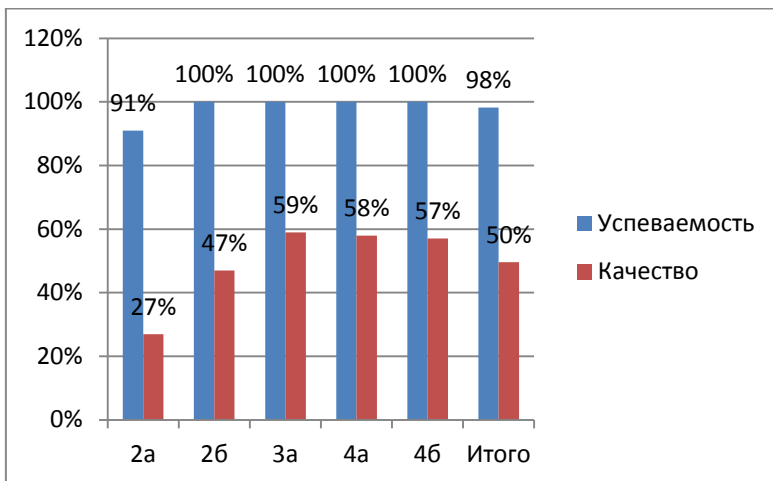


**Математика** – ср. успеваемость – 96%, качество – 46% (1 полугодие – 87%, 36%). Выполнение работы достигло 100% в 6-ти классах из 15 (40%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Низкий процент качества в 7б, 8б классах.

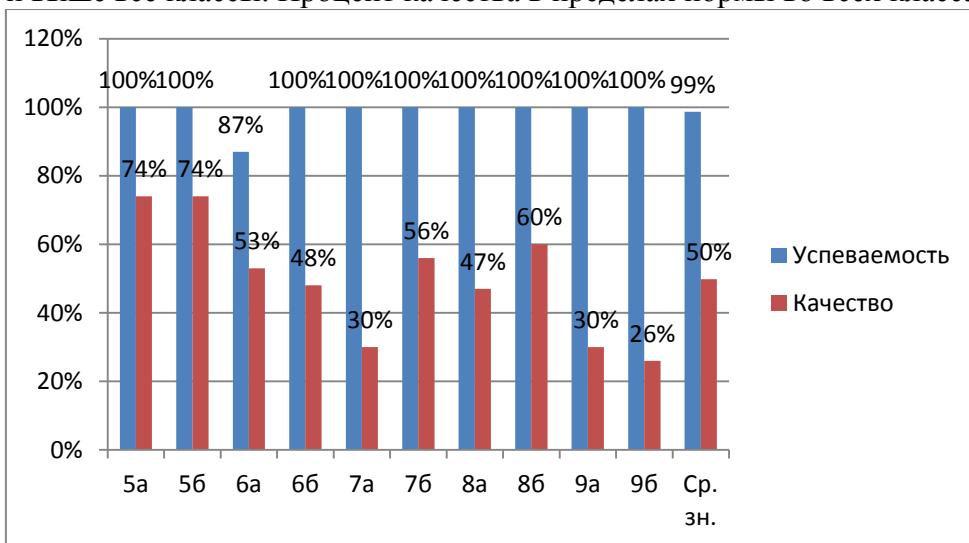


**Окружающий мир** – ср. успеваемость – 98%, качество – 50% (1 полугодие – 92%, 46%). Выполнение работы достигло 100% в 4-х классах из 5-ти. Процент качества в пределах нормы во всех классах.

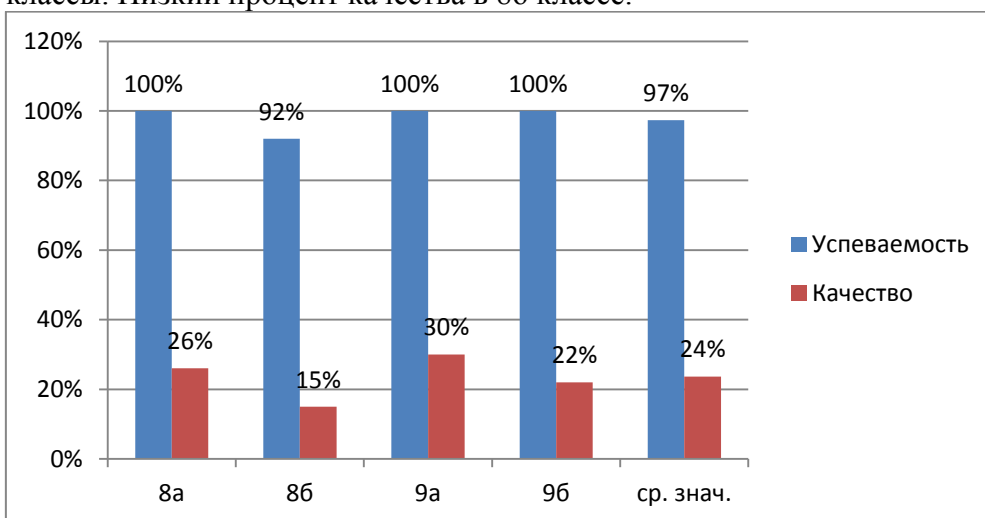




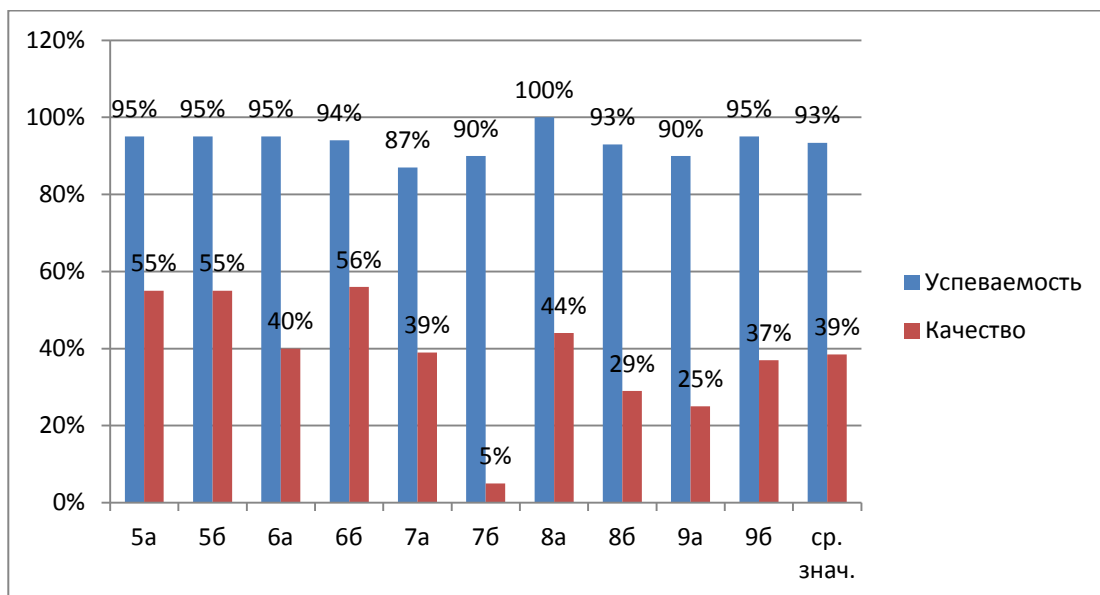
**Биология** – ср. успеваемость – 99%, качество – 50% (1 полугодие – 95%, 43%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 9-ти классах из 10 (90%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества в пределах нормы во всех классах.



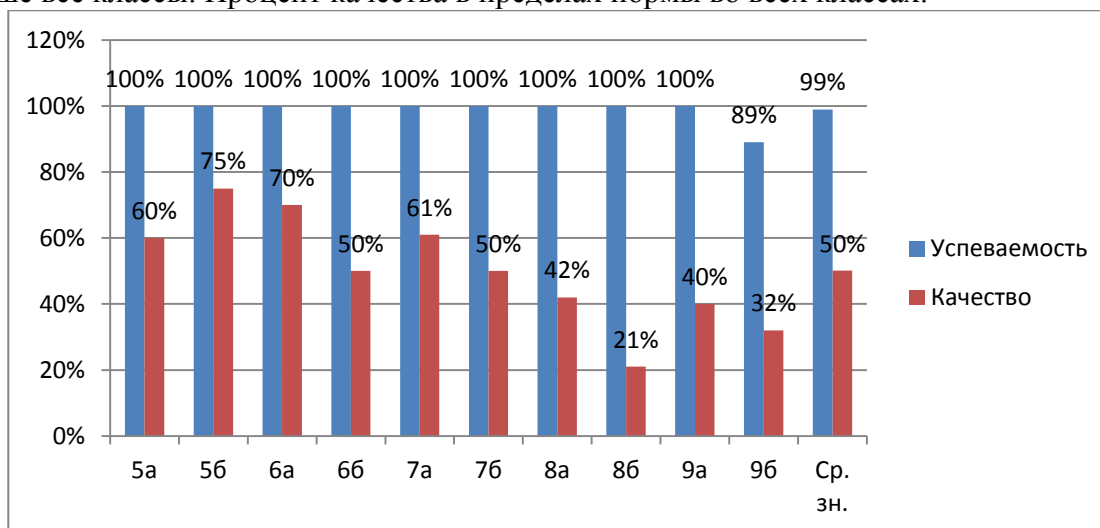
**Химия** – ср. успеваемость – 97%, качество – 24% (1 полугодие – 84%, 38%).  
 Выполнение работы достигло 100% в трех классах из 4-х (75%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Низкий процент качества в 8б классе.



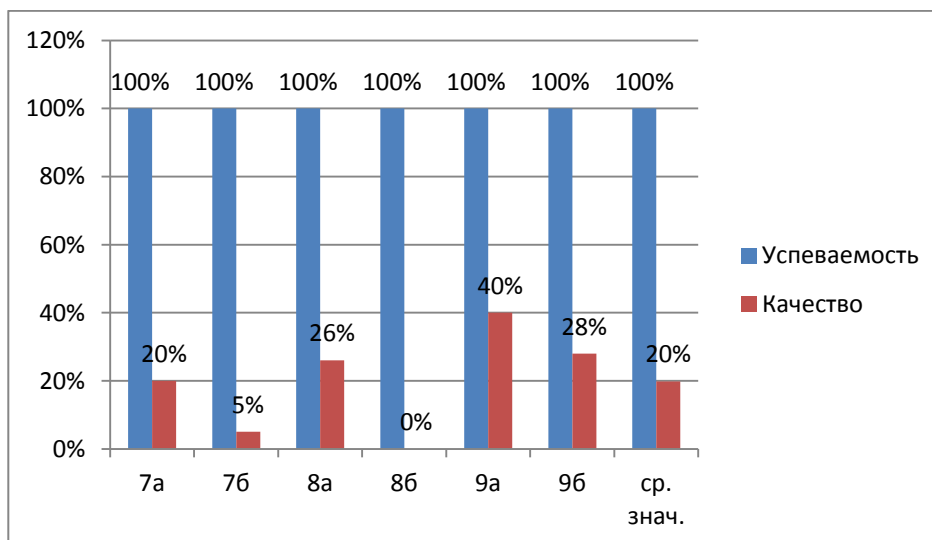
**Обществознание** – ср. успеваемость – 93%, качество – 39% (1 полугодие – 95%, 46%).  
 Выполнение работы достигло 100% только в 8а классе. Процент выполнения выше 80 во всех классах. Низкий процент качества в 7б классе.



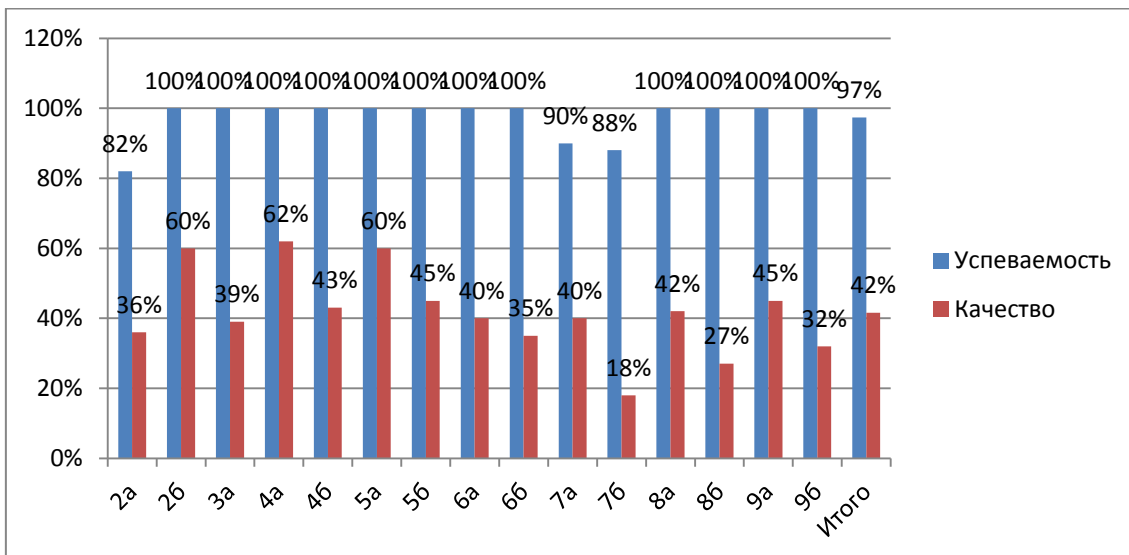
**География** – ср. успеваемость – 99%, качество – 50% (1 полугодие – 97%, 47%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 9-ти классах из 10-ти (90%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества в пределах нормы во всех классах.



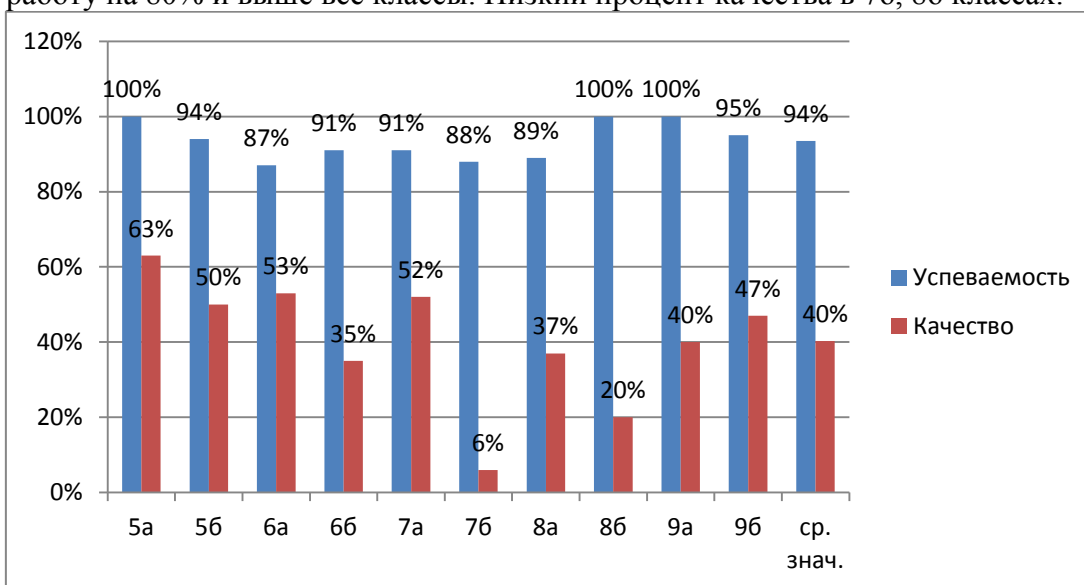
**Физика** – ср. успеваемость – 100%, качество – 20% (1 полугодие – 84%, 23%).  
 Выполнение работы достигло 100% во всех классах. Низкий процент качества в 7б, 8б классах.



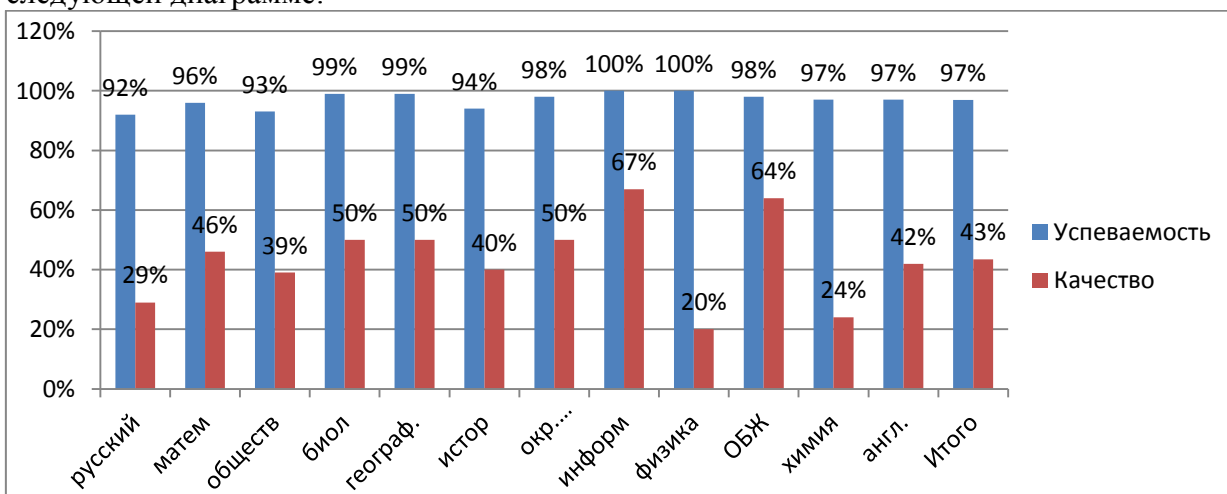
**Английский язык** – ср. успеваемость – 97%, качество – 42 (1 полугодие – 96%, 38%).  
 Выполнение работы достигло 100% только в 12-ти классах из 15 (80%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Низкий процент качества в 7б классе.



**История** – ср. успеваемость – 94%, качество – 40% (1 полугодие – 93%, 27%).  
 Выполнение работы достигло 100% только в 3-х классах из 10-ти (30%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Низкий процент качества в 7б, 8б классах.



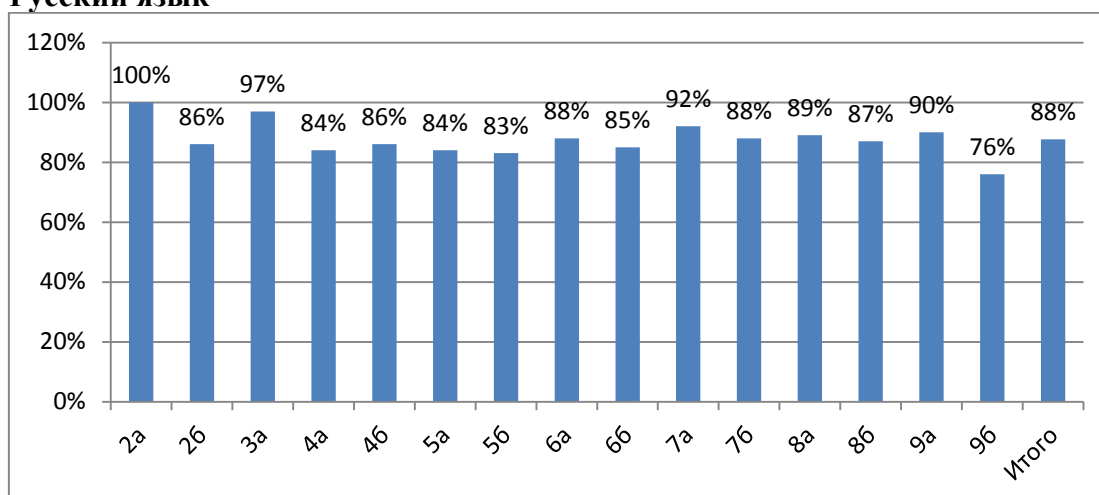
Результаты контрольных работ за первое полугодие по всем предметам представлены на следующей диаграмме:



Среднее значение успешности выполнения работ – 97%, качества выполнения – 43% (1 полугодие – 93%, 39%). По сравнению с первым полугодием есть положительная динамика и по успешности выполнения работ, и по качеству работ.

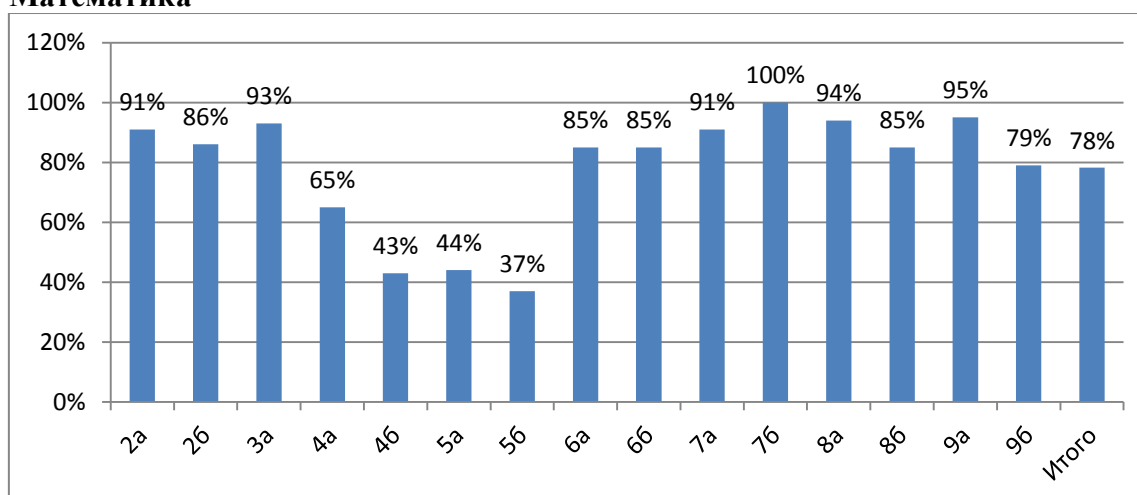
Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ качества выполнения входных контрольных работ и качества обучающихся за первое полугодие (объективность выполнения работ).

### Русский язык



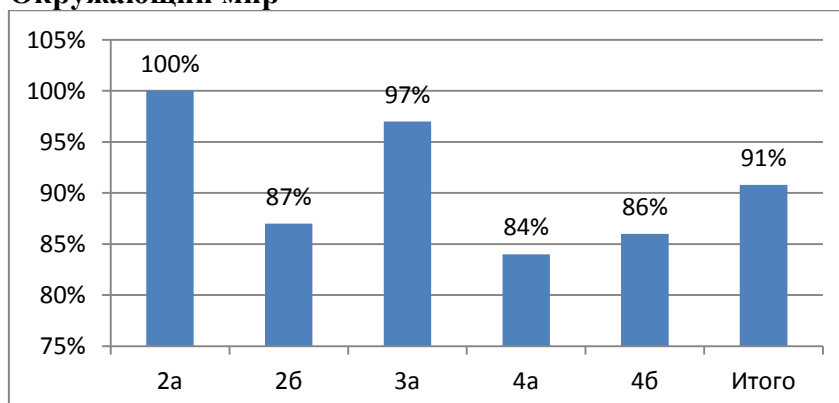
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за полугодие только во 2а классе, наибольшее отклонение оценки – 24% - в 9б классе, в остальных классах - в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по русскому языку составляет 88%.

### Математика



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за полугодие только в 7б классе, наибольшее отклонение оценки – в 4а, 4б, 5а, 5б классах (35%, 57%, 56%, 63% соответственно), во всех остальных классах – в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по математике составляет 78%.

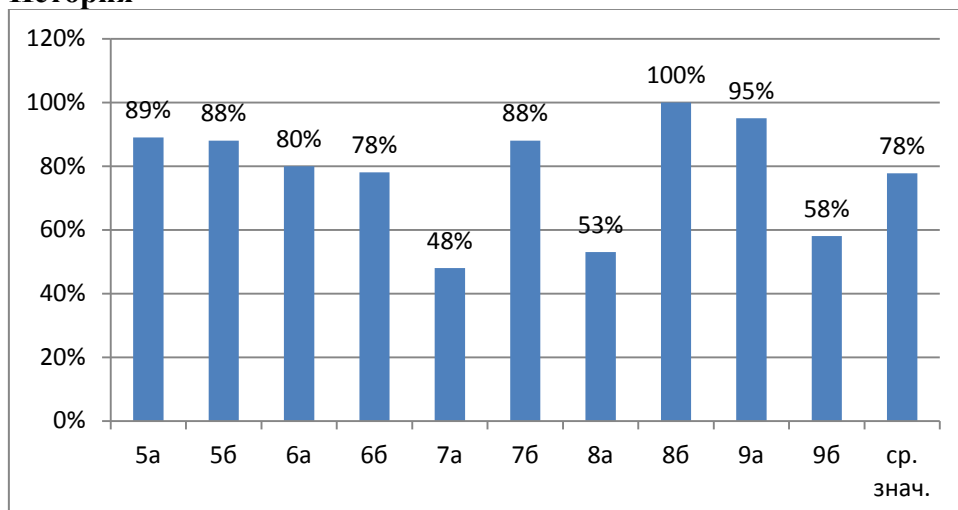
### Окружающий мир



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за полугодие только во 2а классе, процент отклонения оценки в пределах нормы во всех классах, средний процент

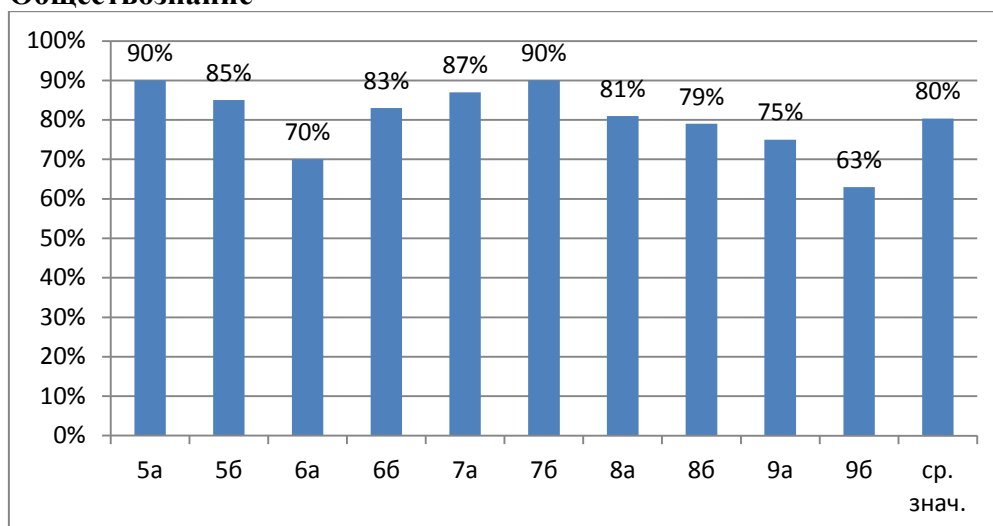
объективности выполнения работ по окружающему миру составляет 91% (прошл. год - 65%).

### История



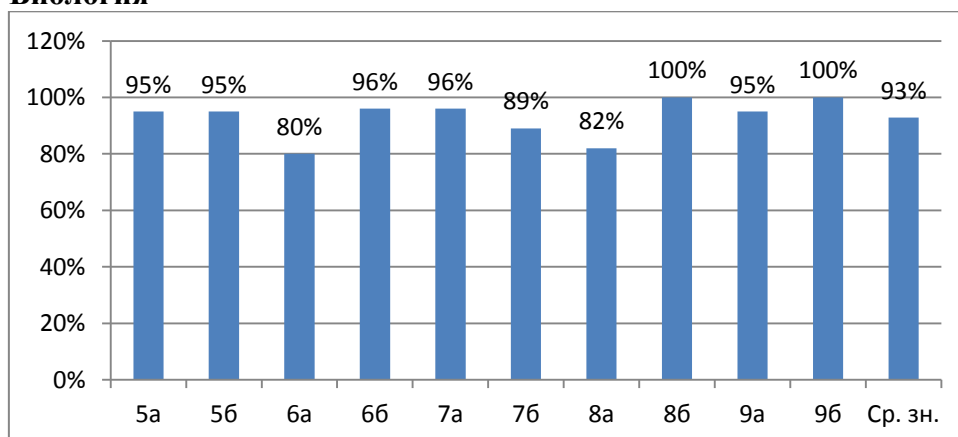
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за полугодие только в 8б классе, наибольшее отклонение оценки – в 7а, 8а, 9б классах (52%, 47%, 42% соответственно), процент отклонения оценки в пределах нормы во всех остальных классах, средний процент объективности выполнения работ по истории составляет 78%.

### Обществознание



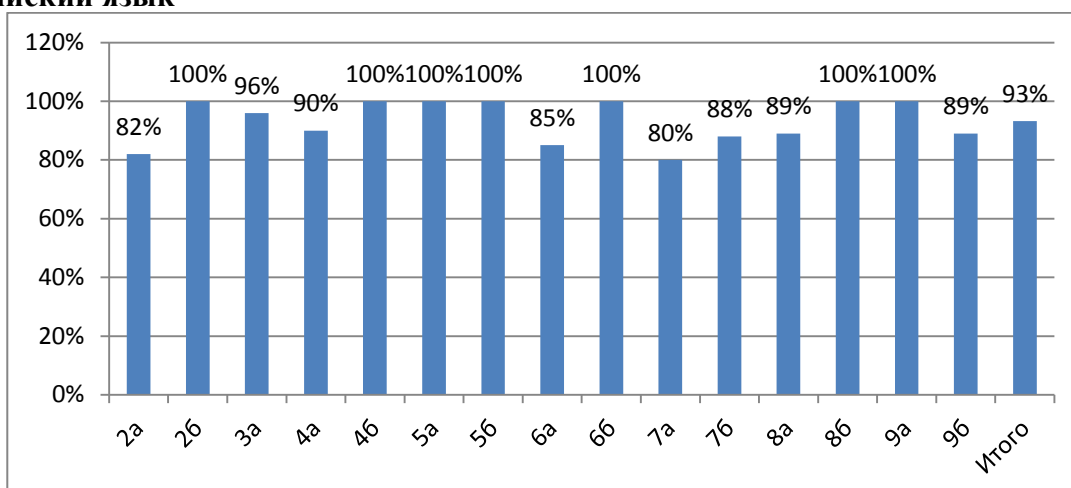
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за полугодие ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – в 9б, 6а, 9а классах (37%, 30%, 25% соответственно), процент отклонения оценки в пределах нормы во всех остальных классах, средний процент объективности выполнения работ по обществознанию составляет 80%.

### Биология



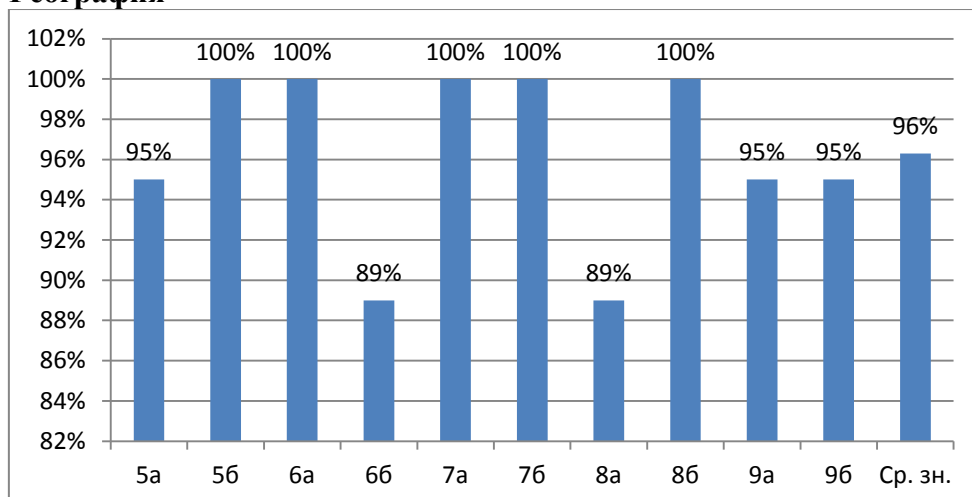
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает только в двух классах из 10-ти, процент отклонения оценки в пределах нормы во всех классах, средний процент объективности выполнения работ по биологии составляет 93%.

#### Английский язык



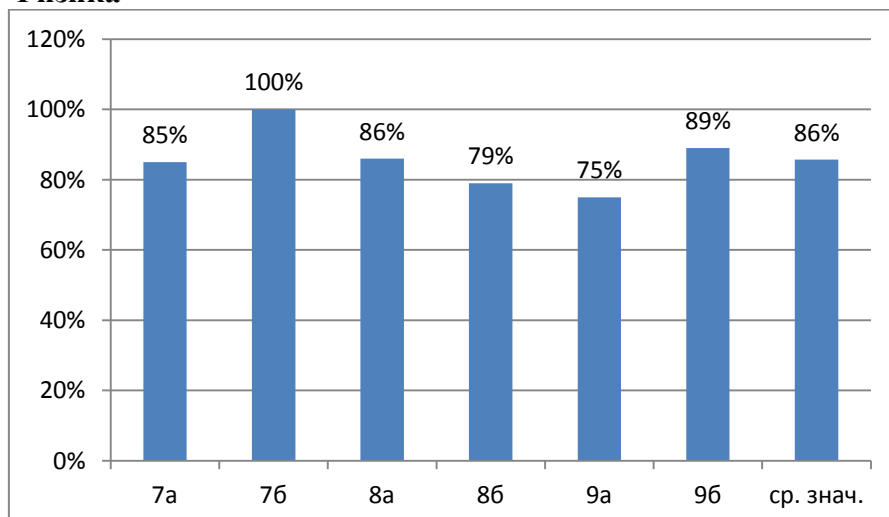
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой полугодие в 7-ми классах из 15 (47%), процент отклонения оценки в пределах нормы во всех классах, средний процент объективности выполнения работ по английскому языку составляет 93%.

#### География



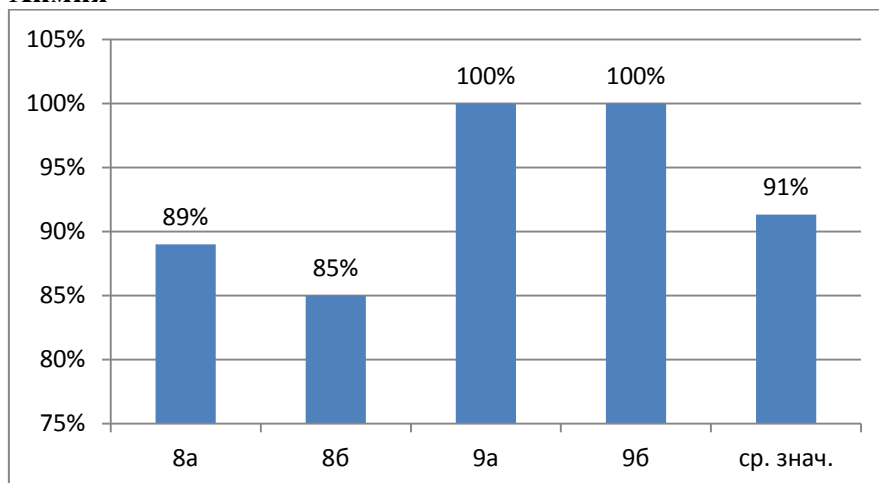
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за полугодие в 5-ти классах из 10 (50%), процент отклонения оценки в пределах нормы во всех классах, средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 96%.

#### Физика



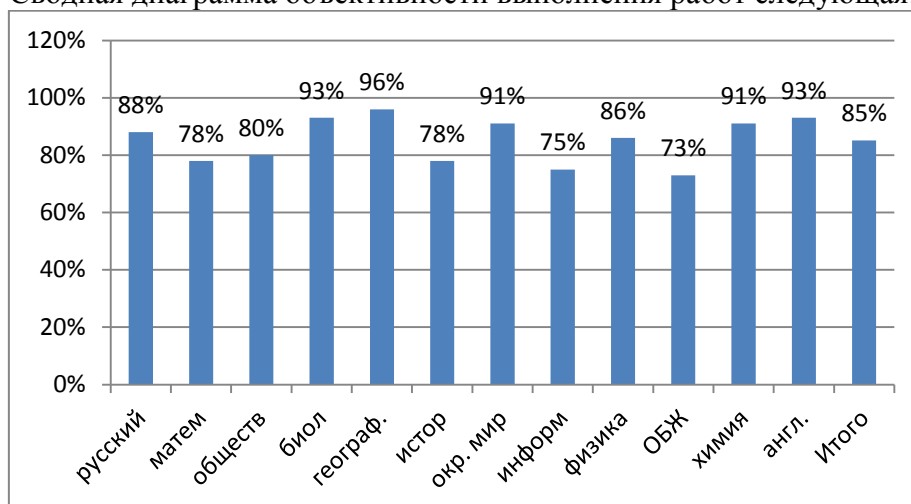
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за полугодие только в 7б классе, наибольшее отклонение оценки в 9а классе (25%), процент отклонения оценки в пределах нормы во всех остальных классах, средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 86%.

### Химия



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за полугодие в двух классах из 4-х (50%), процент отклонения оценки в пределах нормы во всех остальных классах, средний процент объективности выполнения работ по химии составляет 91%.

Сводная диаграмма объективности выполнения работ следующая:



Итоговый процент объективности выполнения контрольных работ составляет 85% (отклонение 15% - в пределах нормы).

### Выводы и рекомендации:

Результаты полугодичных административных контрольных работ показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. По сравнению со значениями контрольных работ за 1-ое полугодие 22-23 уч. г. есть положительная динамика успеваемости и качества в целом по итогам выполнения работ, а также по математике, биологии, географии, физике, английскому языку, истории; положительная динамика успеваемости – по русскому языку и химии; отрицательная динамика качества – по химии; отрицательная динамика успеваемости, и качества – по обществознанию. Низкий процент качества почти по всем предметам в 7б классе – по 6-ти предметам из 12-ти – 50% (русский язык, математика, обществознание, физика, английский язык, история). Можно говорить о том, что показатели выполнения полугодичных контрольных работ находятся в пределах аккредитационных требований по всем предметам.

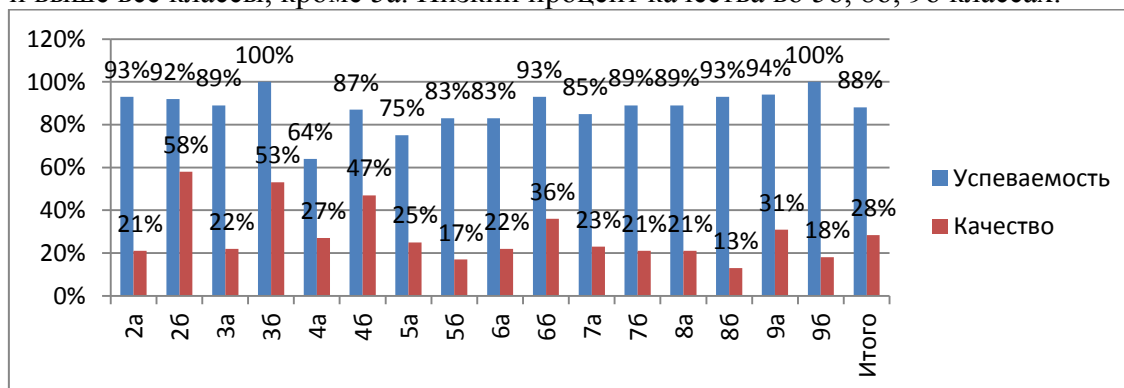
В целом, процент объективности выполнения контрольных работ по школе составляет 85%, по сравнению с прошлым отчетным периодом – положительная динамика. Самый низкий процент подтверждения годовых оценок обучающимися при

выполнении контрольных работ по математике и истории – по 78%, очень низкий процент объективности выполнения работ по математике – в 4а,4б,5а,5б классах, по истории – в 7а,8а,9б классах. В 9б классе высокий процент необъективности сразу по трем предметам – русскому языку, истории, обществознанию. Администрации школы необходимо выяснить и проанализировать причины отрицательной динамики успеваемости и качества по обществознанию, а также причины низкого качества выполнения работ 7б классе; взять на контроль предметы «математика» и «история», где процент объективности составляет 78%. Необходимо спланировать посещение уроков в данных классах, а также по вышеперечисленным предметам в рамках классно-обобщающего контроля, состояния преподавания предметов.

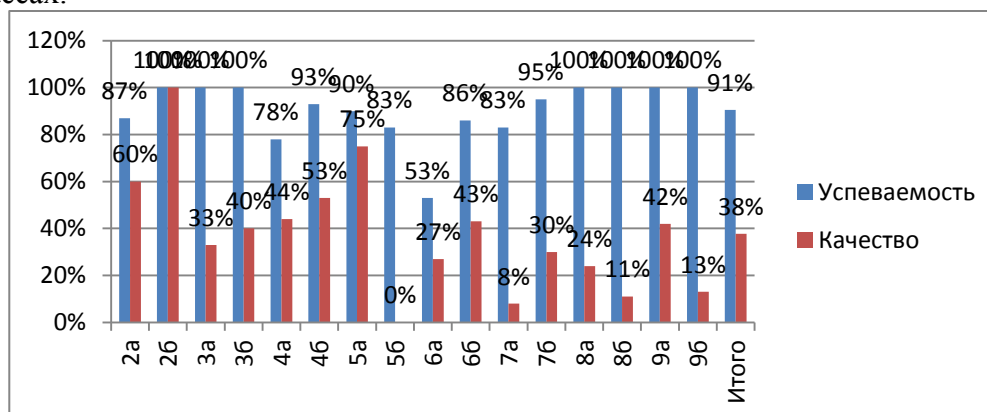
В соответствии с планом работы школы и с целью контроля уровня усвоения основной образовательной программы обучающимися школы на начало 2023-2024 уч. г., в сентябре проводились стартовые административные контрольные работы во 2-9 классах по 10-ти предметам учебного плана: русскому языку, математике, обществознанию, биологии, географии, английскому языку, окружающему миру, истории, физике, химии. Работы проводились с использованием контрольно-измерительных материалов школьного банка контрольных работ.

Результаты следующие:

**Русский язык** – ср. успеваемость – 88%, качество – 28% (прошл. год – 91%, 28%). Выполнение работы достигло 100% в 2-х классах из 15 (13%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 5а. Низкий процент качества во 5б, 8б, 9б классах.

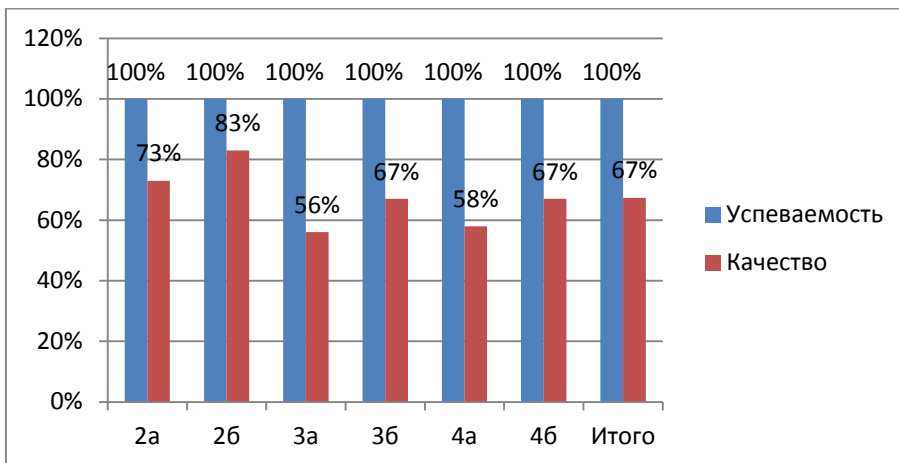


**Математика** – ср. успеваемость – 91%, качество – 38% (прошл. год – 91%, 39%). Выполнение работы достигло 100% в 7-ми классах из 16 (44%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 4а. Процент качества, равный 0, в 5б классе, низкий – во 7а, 8б, 9б классах.

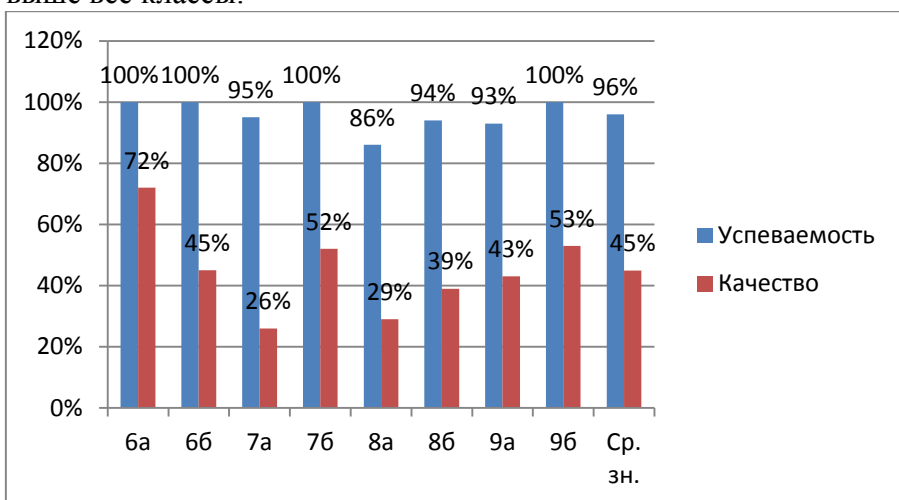


**Окружающий мир** – ср. успеваемость – 100%, качество – 67% (прошл. год – 97%, 47%). Выполнение работы достигло 100% во всех классах, высокое качество выполнения также во всех классах.

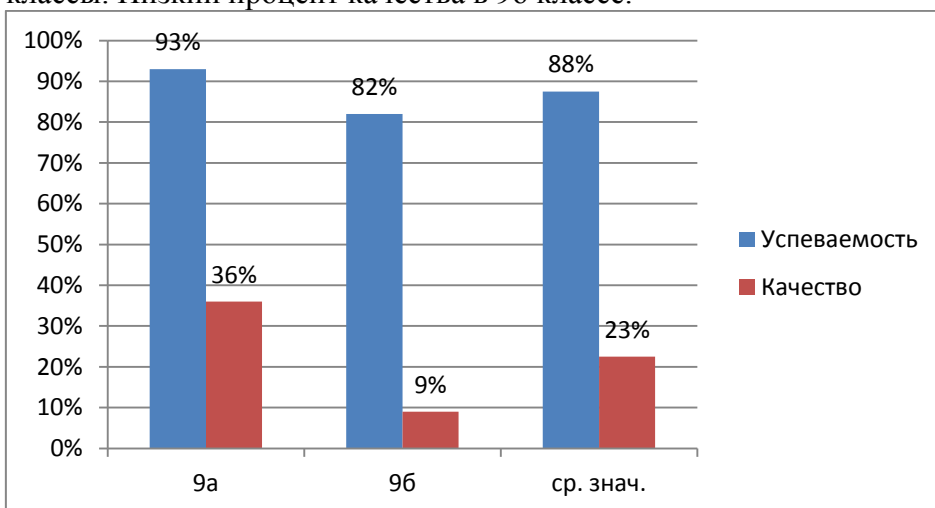




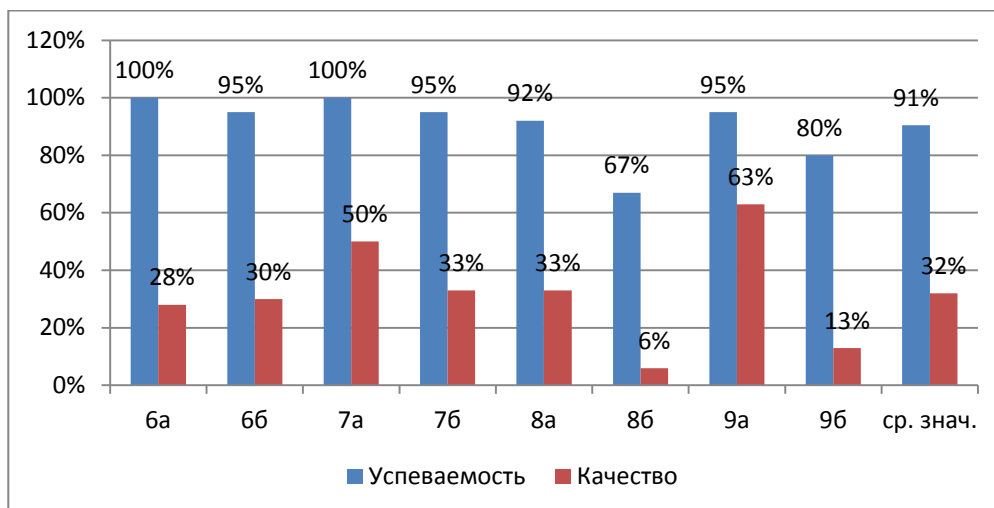
**Биология** – ср. успеваемость – 96%, качество – 45% (прошл. год – 96%, 42%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 4-х классах из 8 (50%). Выполнили работу на 80% и выше все классы.



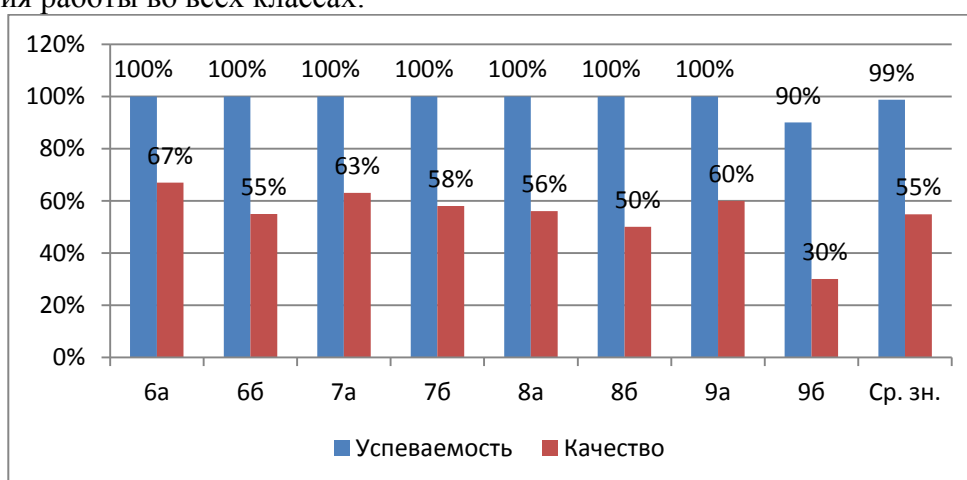
**Химия** – ср. успеваемость – 88%, качество – 23% (прошл. год – 96%, 26%).  
 Выполнение работы не достигло 100% ни в одном из классов. Выполнили работу на 80% и выше все классы. Низкий процент качества в 9б классе.



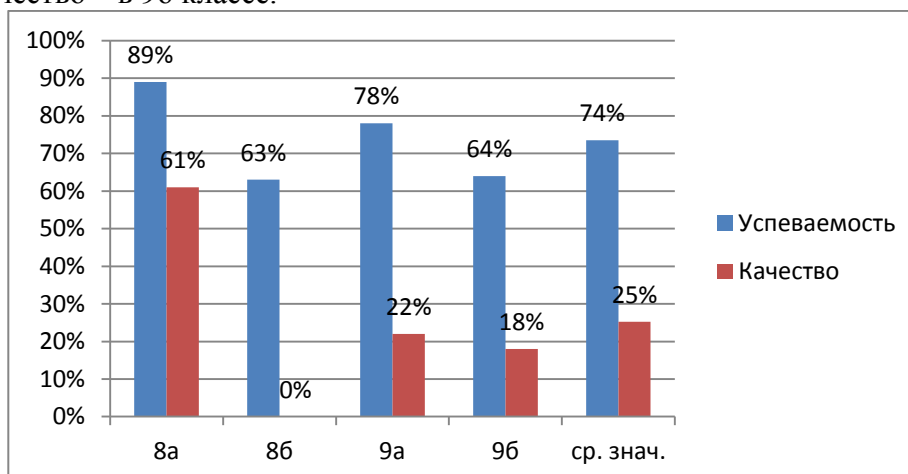
**Обществознание** – ср. успеваемость – 91%, качество – 32% (прошл. год – 95%, 44%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 2-х классах из 8-ми (25%). Процент выполнения выше 80 в 7-ми классах из 8-ми (88%), самый низкий процент качества в 8б, 9б классах.



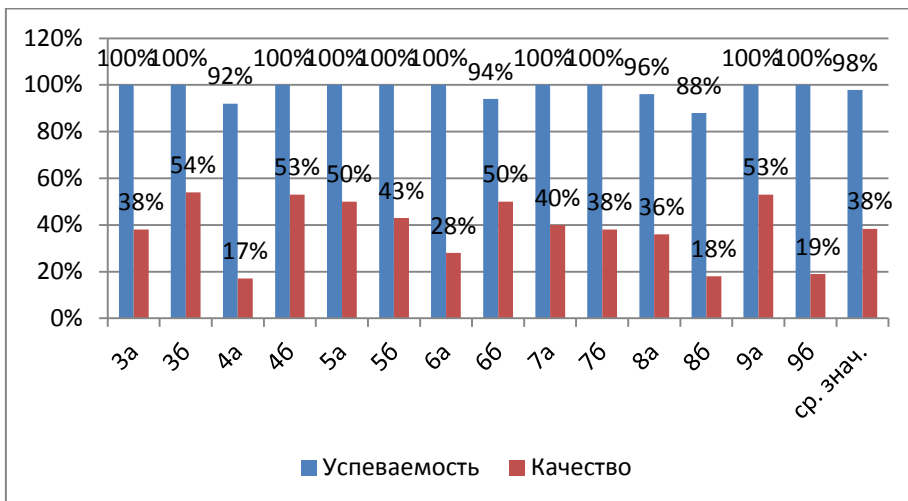
**География** – ср. успеваемость – 99%, качество – 55% (прошл. год – 97%, 36%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 7-ми классах из 8-ми (88%). Высокое качество выполнения работы во всех классах.



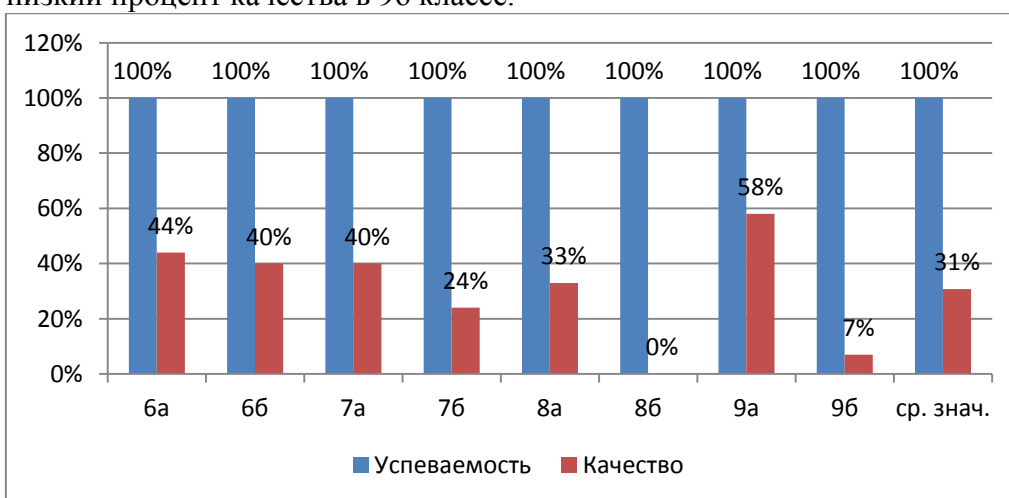
**Физика** – ср. успеваемость – 74%, качество – 25% (прошл. год – 87%, 38%).  
 Выполнение работы не достигло 100% ни в одном из классов. Выполнили работу на 80% и выше только один класс из 4-х (25%). Отсутствует качество выполнения работы в 8б класс, низкое качество – в 9б классе.



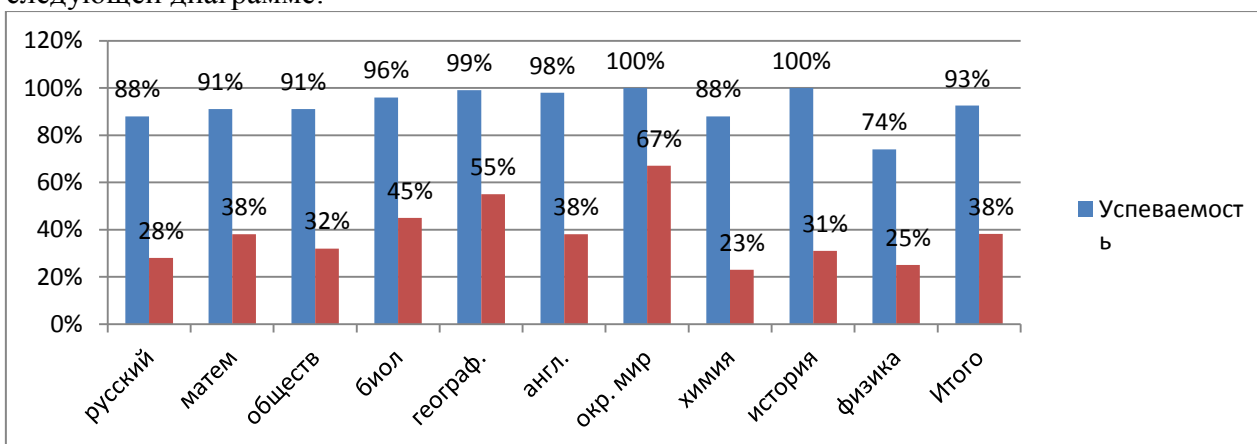
**Английский язык** – ср. успеваемость – 98%, качество – 38% (прошл. год – 96%, 38%).  
 Выполнение работы достигло 100% только в 10-ти классах из 14 (71%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 4а, 8б, 9б классе.



**История** – ср. успеваемость – 100%, качество – 31% (прошл. год – 97%, 35%).  
 Выполнение работы достигло 100% во всех классах. Отсутствует качество в 8б классе, низкий процент качества в 9б классе.



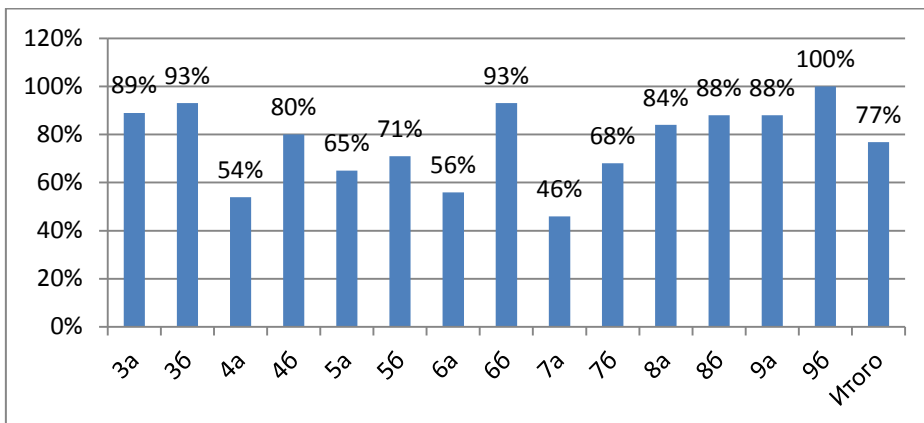
Результаты контрольных работ за первое полугодие по всем предметам представлены на следующей диаграмме:



Среднее значение успешности выполнения работ – 93%, качества выполнения – 38% (прошл. год – 94%, 36%). По сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года показатели отличаются незначительно.

Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ качества выполнения входных контрольных работ и качества обучающихся за прошлый учебный год (объективность выполнения работ).

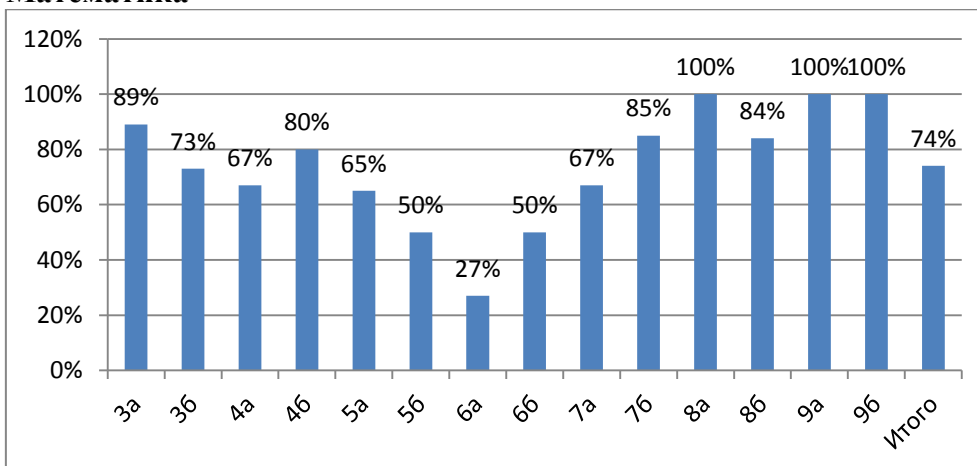
### Русский язык



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в 9б классе, наибольшее отклонение оценки – 46% - в 7а классе, средний процент объективности выполнения работ по русскому языку составляет 77%.

В 3а понизила отметку 1 ученица, в 4а понизили 3 ученика, повысили 2 ученика, в 4б понизили 3 ученика, в 5а понизили 7 учеников, в 5б понизили 2 ученика, в 6а понизили 7 учеников, в 6б понизил 1 ученик, в 7а понизили 3 ученика, в 7б понизили 3 ученика, повысили 2 ученика, в 8а понизили 3 ученика, в 8б понизил 1 ученик, повысила 1 ученица, в 9а понизил 1 ученик.

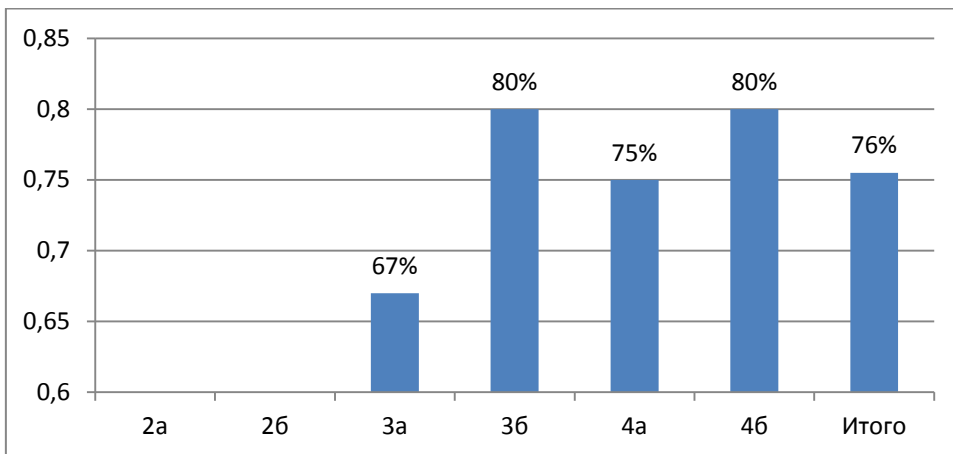
### Математика



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в двух из 14 классов – 8а,9а, наибольшее отклонение оценки – в 5б, 6а, 6б классах, средний процент объективности выполнения работ по математике составляет 74% (прошл. год – 76%).

В 3а повысил отметку 1 ученик, в 3б повысила 1 ученица, понизили 4 ученика А., в 4а понизили 3 человека, в 4б повысила 1 ученица, понизили 2 ученика, в 5а понизили 5 человек., повысили 4 человека, в 5б понизили 3 человека, в 6а понизили 6 человек, повысили 2 человека, в 6б повысили 3 человека, понизили 4 человека, в 7а понизили отметку 4 человека, в 7б понизили 2 человека, повысил 1 ученик, в 8б понизили 2 человека, повысили 2 ученика.

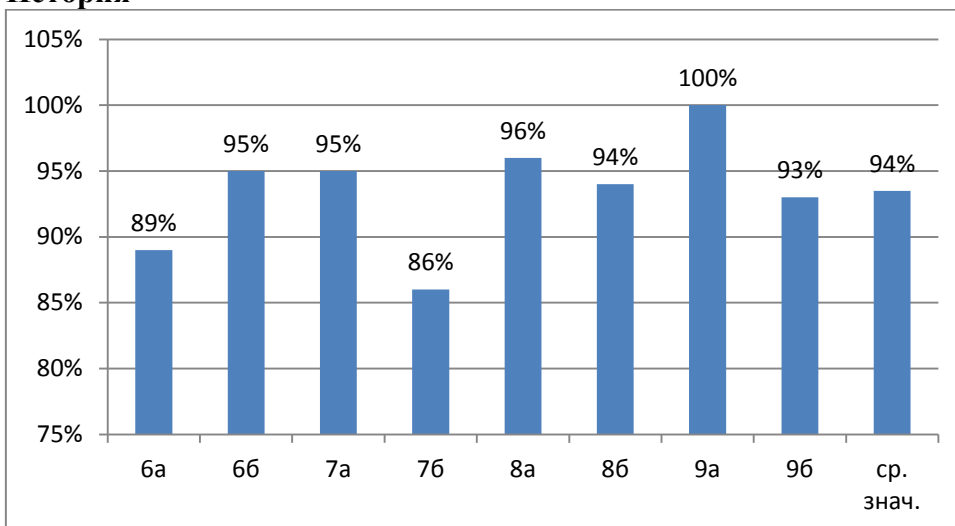
### Окружающий мир



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – в 3а классе, средний процент объективности выполнения работ по окружающему миру составляет 76% (прошл. год - 65%).

В 3а повысили отметку 3 ученика, в 3б повысили отметку 3, в 4а повысил 1 ученик, в 4б понизила 1 ученица, повысила 1 ученица.

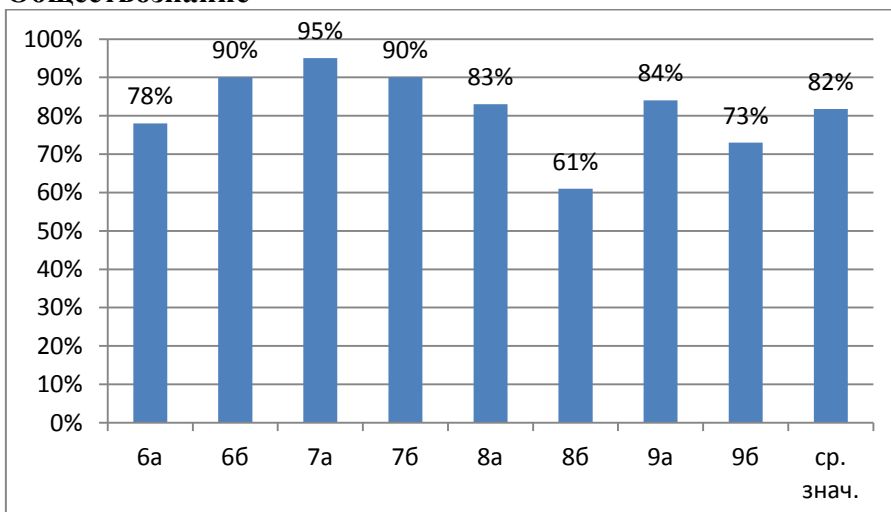
### История



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в 9а классе, отклонение от оценки за четверть во всех классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по истории составляет 94% (прошл. год - 88%).

В 6а понизил оценку 1 человек, в 6б понизила 1 ученица, в 7а понизил 1 ученик, в 7б понизили 3 человека, в 8а понизила 1 ученица, в 8б понизил 1 ученик, в 9б понизила 1 ученица.

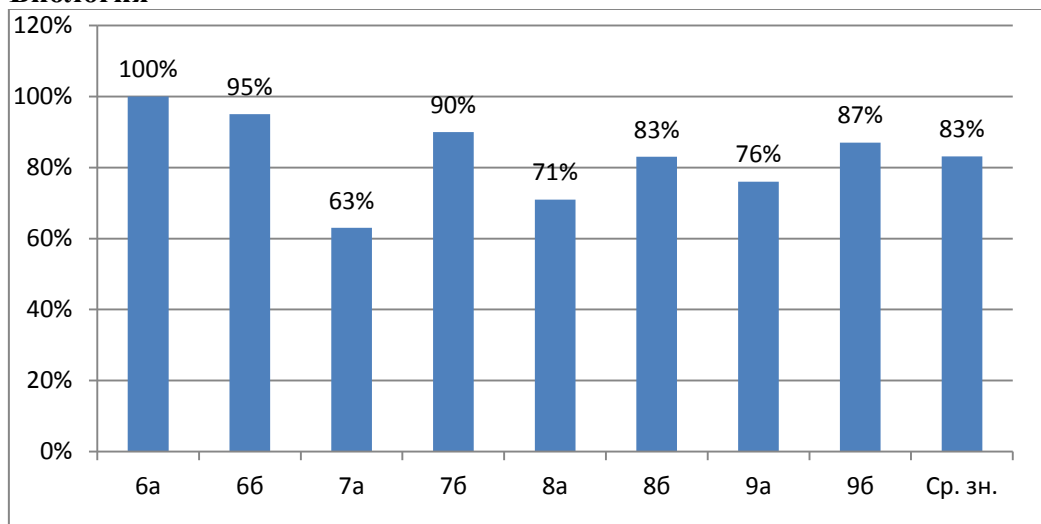
### Обществознание



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – в 8б классе, средний процент объективности выполнения работ по обществознанию составляет 82% (аналогично показателю прошлого года).

В 6а понизили оценку 4 человека, в 6б понизили 2 человека, в 7а понизила 1 ученица, в 7б понизил 1 ученик, повысила 1 ученица, в 8а понизили 3 человека, в 8б понизили 6 человек, в 9а понизили 3 человека, в 9б понизили 3 человека.

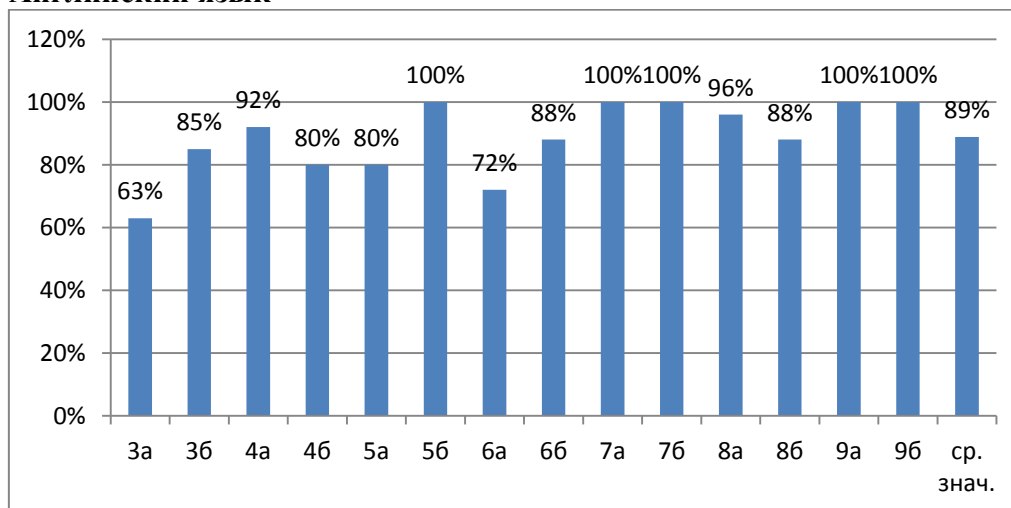
### Биология



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает только в 6а классе, наибольшее отклонение оценки – в 7а классе, средний процент объективности выполнения работ по биологии составляет 85%.

В 6б понизил 1 ученик, в 7а понизили 4 человека, повысили 2 человека, в 7б понизили 2 человека, в 8а понизили 3 человека, в 8б понизили 3 человека, в 9а понизила 1 ученица, повысила 1 ученица, в 9б понизили 3 человек.

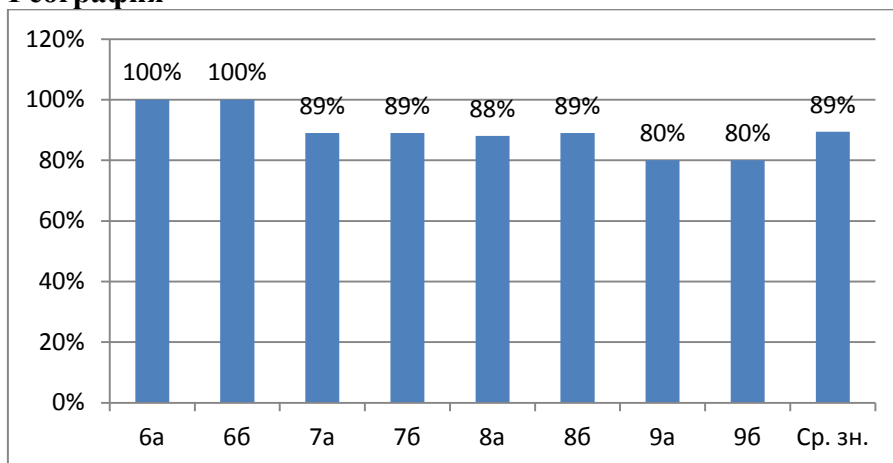
### Английский язык



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год в 4-х классах из 14, наибольшее отклонение оценки – в 3а классе, средний процент объективности выполнения работ по английскому языку составляет 89% (аналогично показателю прошлого года).

В 3а понизили отметку 2 ученика, повысила 1 ученица, в 3б понизили 2 человека, в 4а понизил 1 человек, в 4б понизили 2 человека, повысил 1 ученик, в 5а понизили 4 человека, в 6а понизили 5 человек, в 6б понизил 1 ученик, повысил 1 ученик, в 8а понизил 1 ученик, в 8б понизили 2 человека.

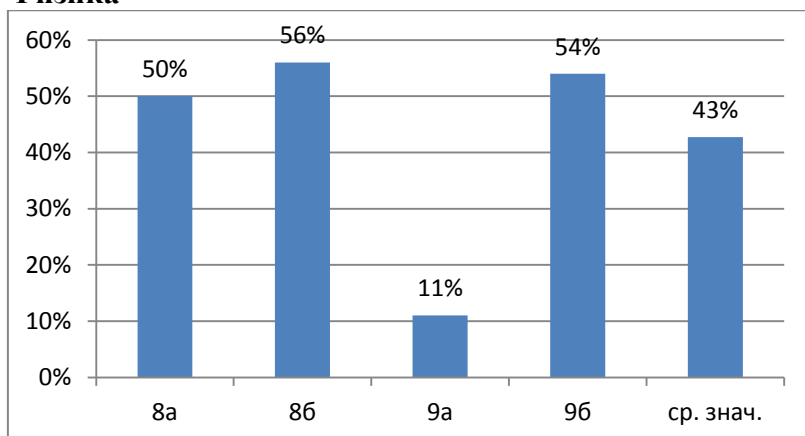
## География



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год в 2-х классах из 8, средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 89% (прошл. год – 93%).

В 7а понизила оценку 1 ученица, повысила 1 ученица, в 7б понизили 2 человека, в 8а понизили 3 человека, в 8б понизили 2 человека, в 9а повысила 1 ученица, в 9б понизила 1 ученица, повысила 1 ученица.

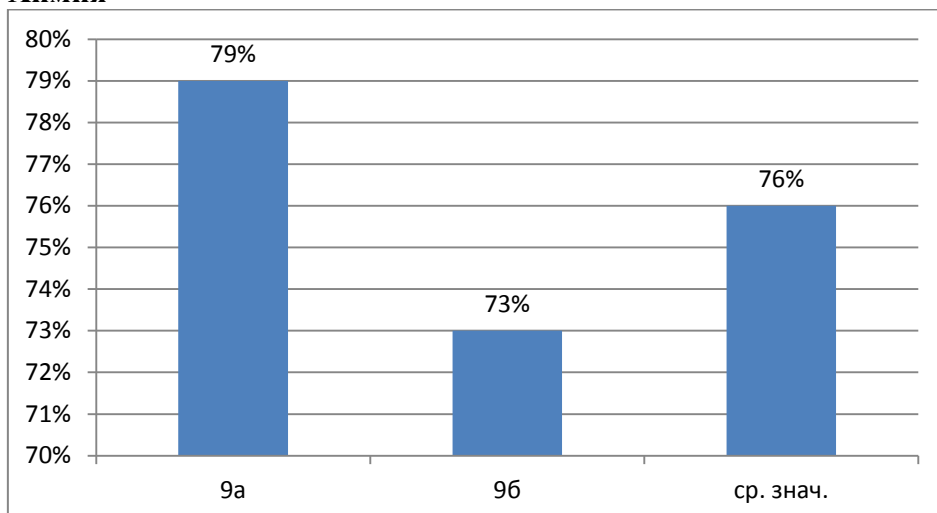
## Физика



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки в 9а классе, средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 43% (прошлый год – 84%).

В 8а понизили оценку 4 ученика, повысили 9 учеников, в 8б классе понизили оценку 7 учеников, в 9а понизили 7 человек, в 9б понизили 4 ученика, повысил 1 ученик.

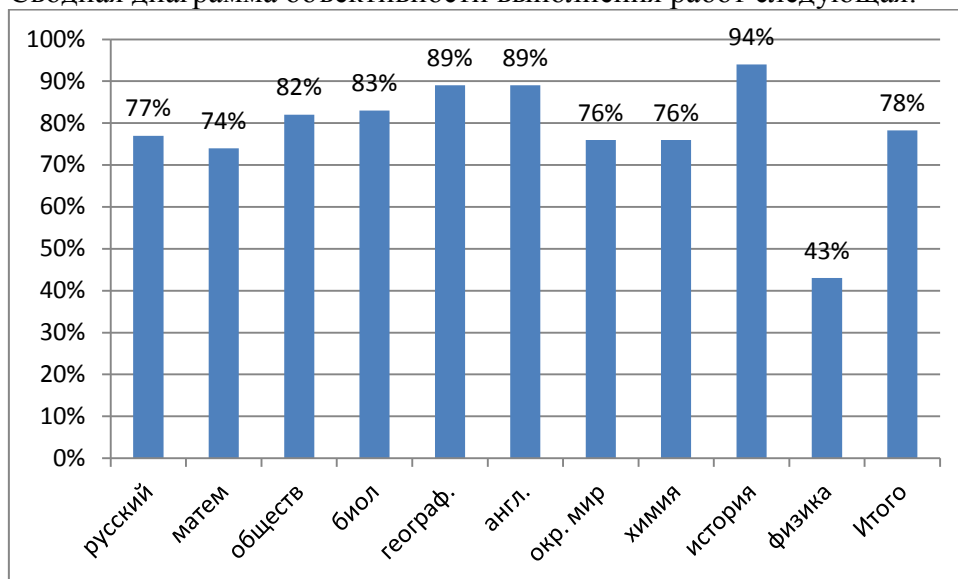
## Химия



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, средний процент объективности выполнения работ по химии составляет 76% (прошлый год – 84%).

В 9а понизила 1 ученица, повысила 1 ученица, в 9б понизили 2 человека.

Сводная диаграмма объективности выполнения работ следующая:



Итоговый процент объективности выполнения контрольных работ составляет 78%, показатель аналогичен прошлому году.

#### **Выводы и рекомендации:**

Результаты стартовых административных контрольных работ показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. По сравнению с прошлым отчетным периодом по русскому языку, математике, английскому языку стабильные результаты, небольшая отрицательная динамика и успеваемости и качества наблюдается по обществознанию, географии, истории, отрицательная динамика качества – по обществознанию, положительная динамика и успеваемости, и качества – по химии, физике. В целом, процент выполнения контрольных работ по сравнению с прошлым учебным годом уменьшился на 1%, показатель качества – увеличился на 2%.

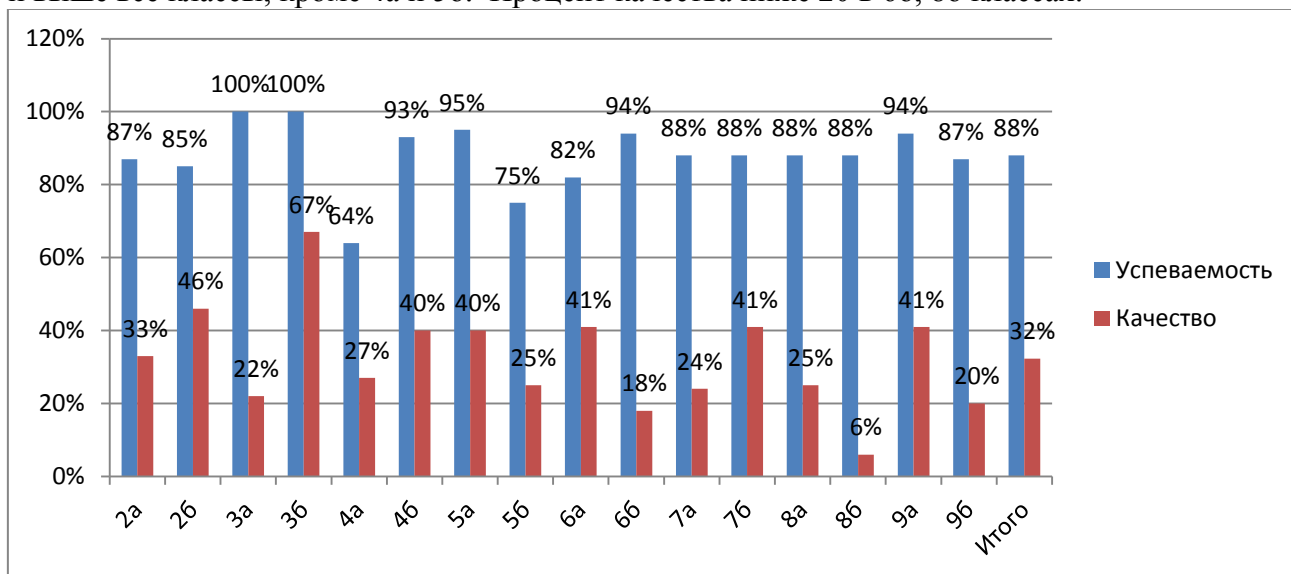
Можно говорить о том, что показатели выполнения стартовых контрольных работ находятся в пределах аккредитационных требований по всем предметам. В целом, процент объективности выполнения контрольных работ по школе составляет 78%, также, как и в прошлом учебном году. Самый низкий процент подтверждения годовых оценок обучающимися при выполнении контрольных работ по физике – 43%, низкий процент объективности выполнения работ по русскому языку в 4а, 6а, 7а классах, по математике – в 5б, 6а, 6б классах, по окружающему миру – в 3а классе. Администрации школы необходимо выяснить и проанализировать причины необъективных результатов по вышеперечисленным предметам, при выполнении полугодовых контрольных работ, посещения уроков в рамках классно-обобщающего контроля, состояния преподавания предметов, обратить особое внимание на объективность оценивания по данным предметам, в данных классах.

В соответствии с планом работы школы и с целью контроля уровня усвоения основной образовательной программы обучающимися школы на конец 1 полугодия 2023-2024 уч. г., в декабре проводились административные контрольные работы во 2-9 классах по 10-ти предметам учебного плана: русскому языку, математике, обществознанию, биологии, географии, английскому языку, окружающему миру, истории, физике, химии. Работы проводились с использованием контрольно-измерительных материалов школьного банка контрольных работ.

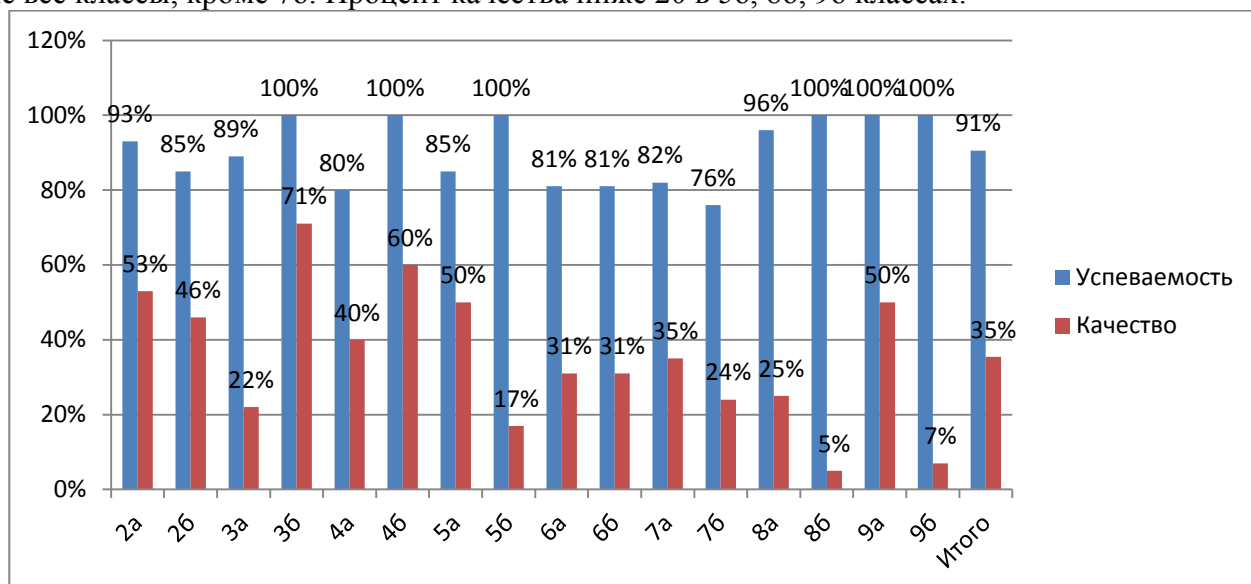
Результаты следующие:



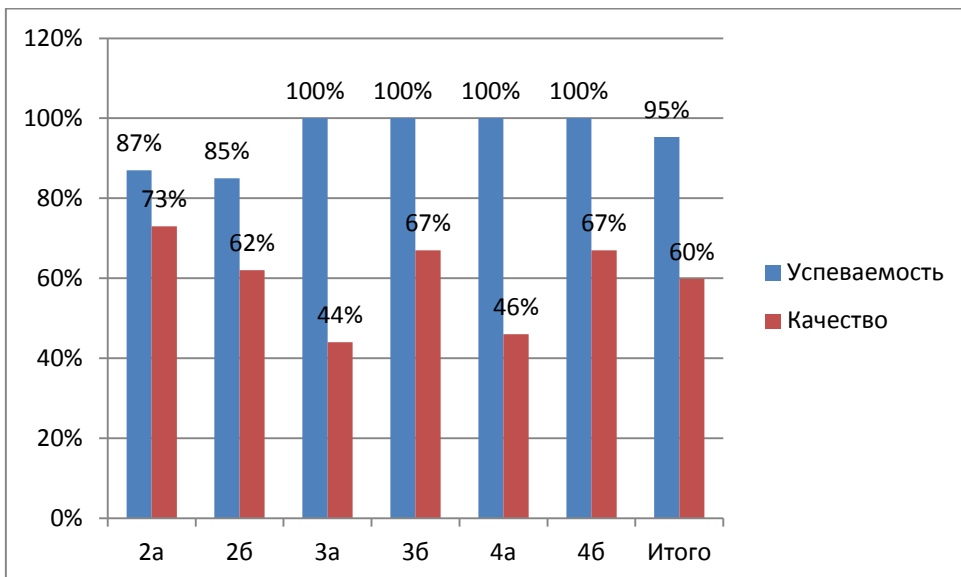
**Русский язык** – ср. успеваемость – 88%, качество – 32% (начало года – 88%, 23%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 2-х классах из 16 (13%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 4а и 5б. Процент качества ниже 20 в 6б, 8б классах.



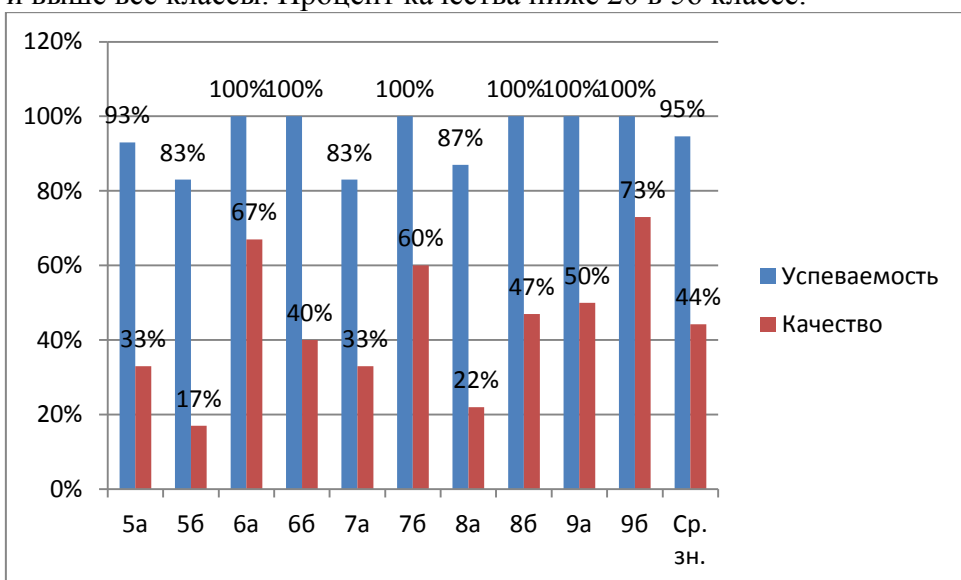
**Математика** – ср. успеваемость – 91%, качество – 35% (начало года – 91%, 38%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 16 (31%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 7б. Процент качества ниже 20 в 5б, 8б, 9б классах.



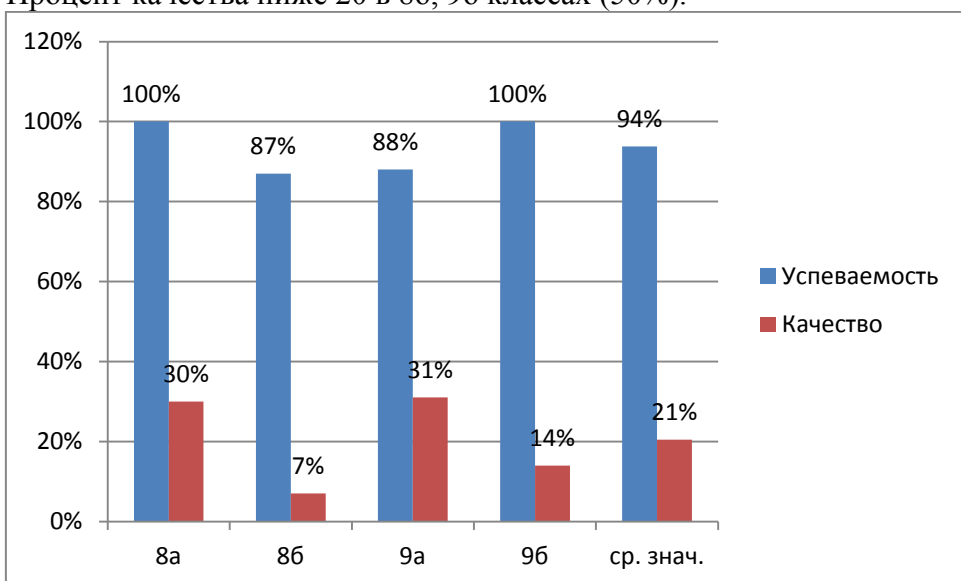
**Окружающий мир** – ср. успеваемость – 95%, качество – 60% (начало года – 100%, 67%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 4-х классах из 6-ти (67%), качество выполнения от 40% и выше во всех классах.



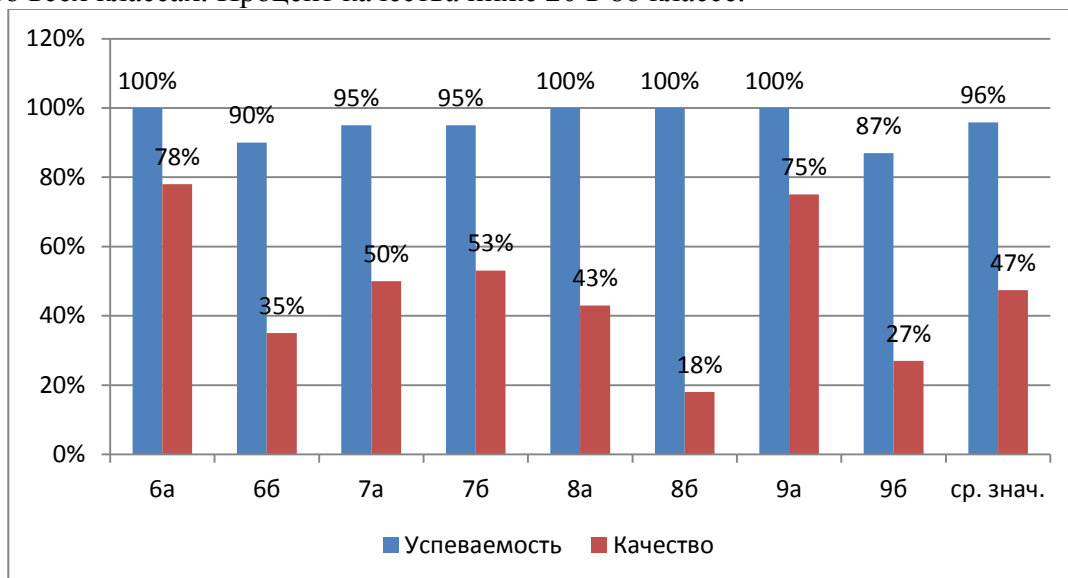
**Биология** – ср. успеваемость – 95%, качество – 44% (начало года – 96%, 45%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 6-ти классах из 10 (60%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества ниже 20 в 5б классе.



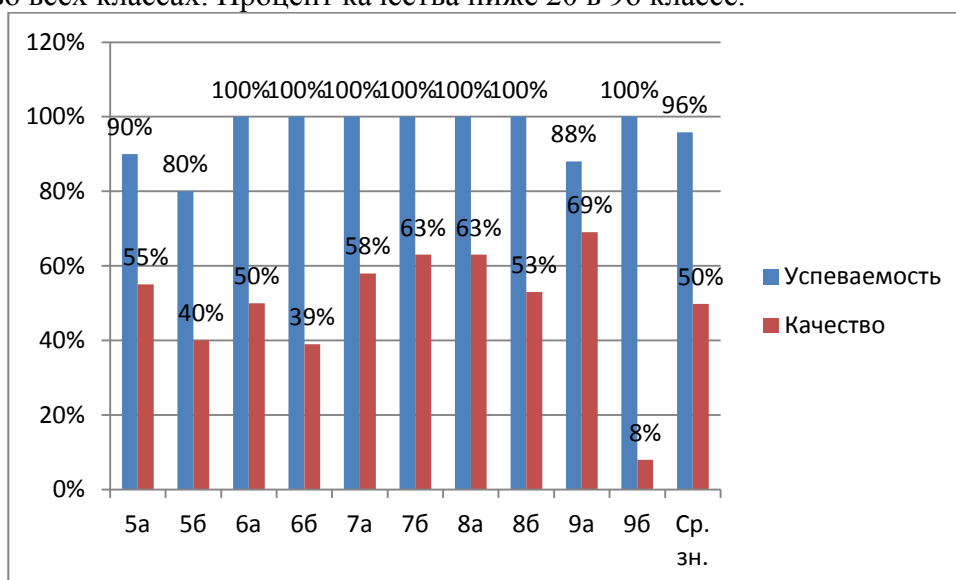
**Химия** – ср. успеваемость – 94%, качество – 21% (начало года – 88%, 23%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 9б классе (25%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества ниже 20 в 8б, 9б классах (50%).



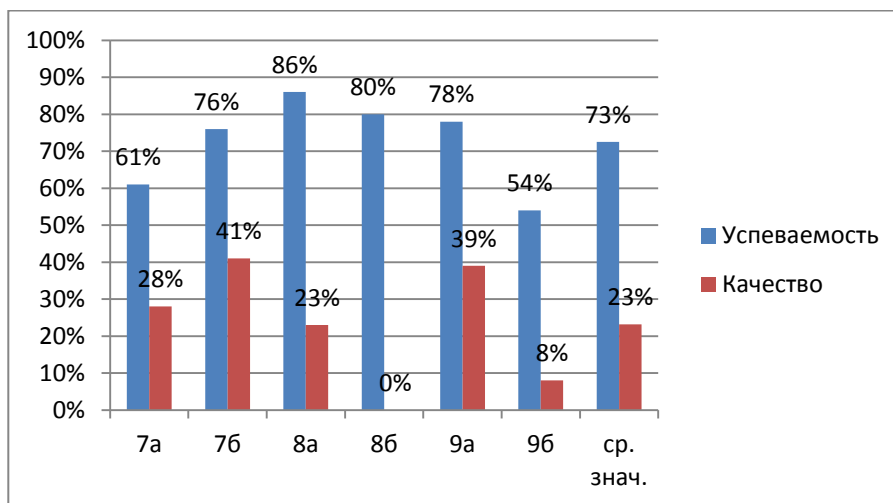
**Обществознание** – ср. успеваемость – 96%, качество – 47% (начало года – 91%, 32%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 4-х классах из 8-ми (50%). Процент выполнения выше 80 во всех классах. Процент качества ниже 20 в 8б классе.



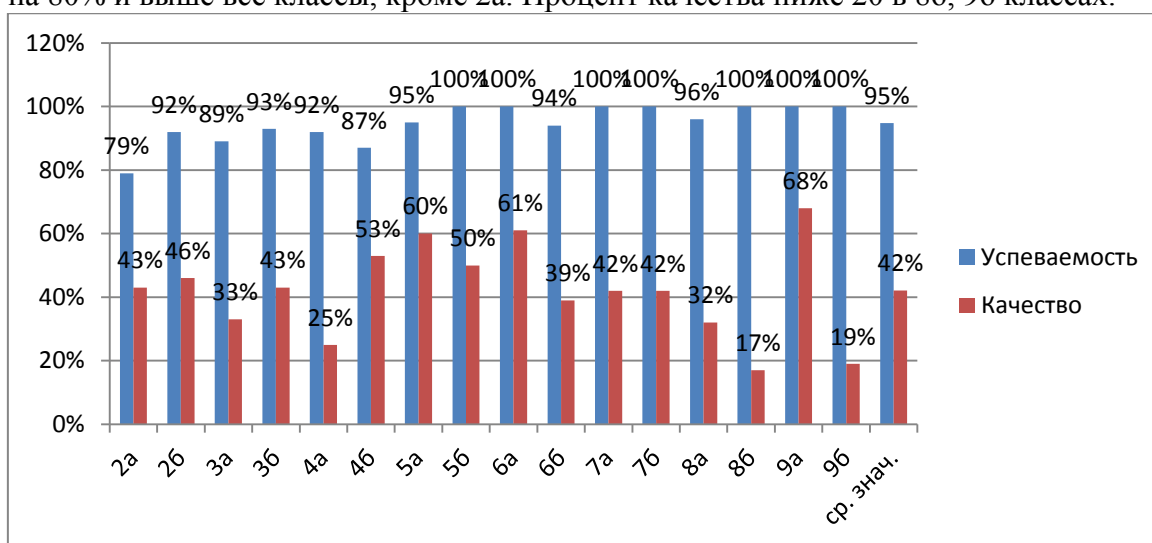
**География** – ср. успеваемость – 99%, качество – 55% (прошл. год – 97%, 36%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 7-ми классах из 10-ти (70%). Процент выполнения выше 80 во всех классах. Процент качества ниже 20 в 9б классе.



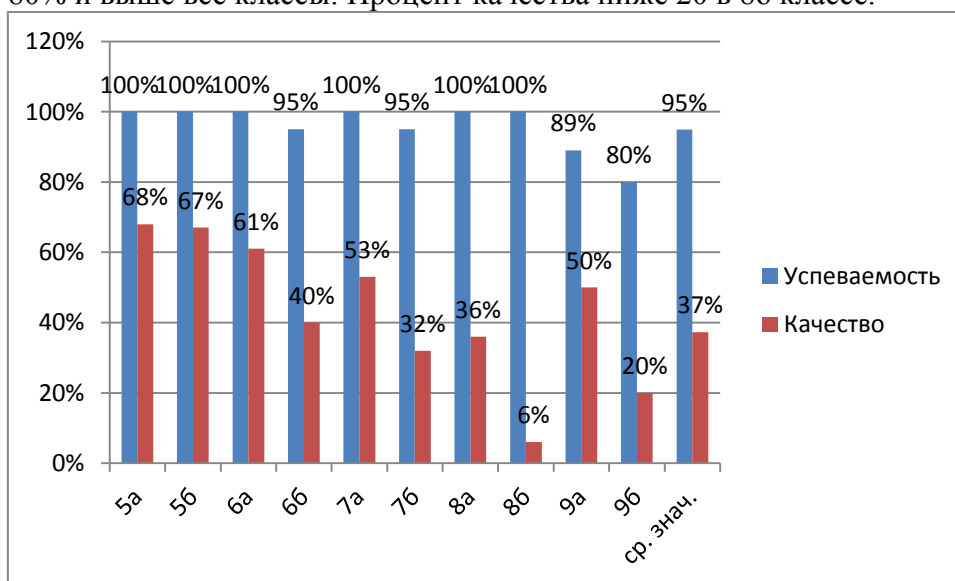
**Физика** – ср. успеваемость – 73%, качество – 23% (начало года – 74%, 25%).  
 Выполнение работы не достигло 100% ни в одном из классов. Выполнили работу на 80% и выше только два класса из 6-ти (33%). Качество ниже 20 % в 9б классе, в 8б классе качество составляет 0.



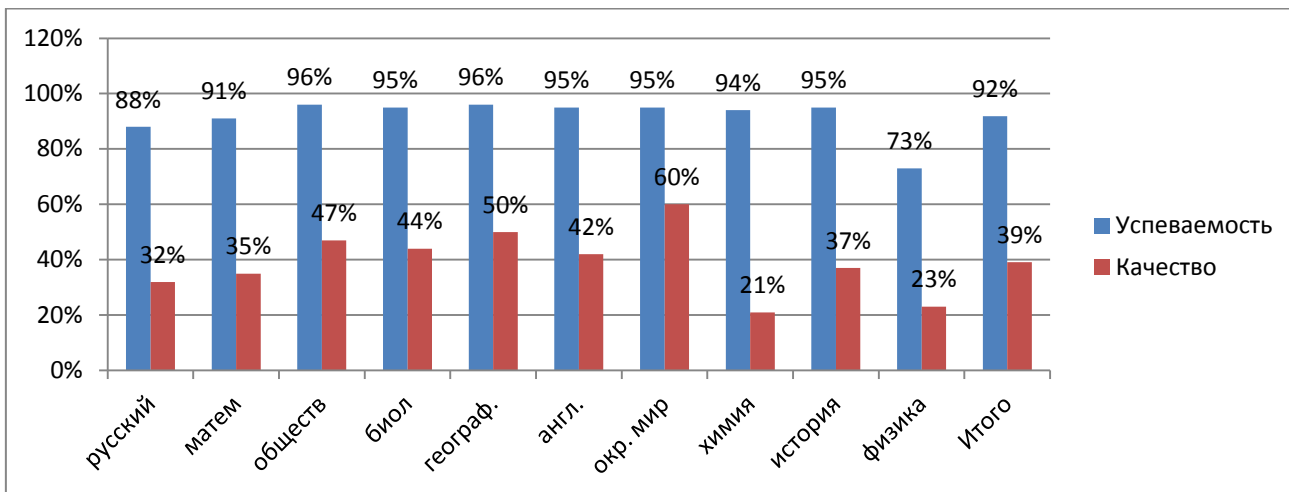
**Английский язык** – ср. успеваемость – 95%, качество – 42% (начало года – 98%, 38%).  
 Выполнение работы достигло 100% только в 7-ми классах из 16 (44%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 2а. Процент качества ниже 20 в 8б, 9б классах.



**История** – ср. успеваемость – 100%, качество – 31% (начало года – 100%, 31%).  
 Выполнение работы достигло 100% в 6-ти классах из 10 (60%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Процент качества ниже 20 в 8б классе.



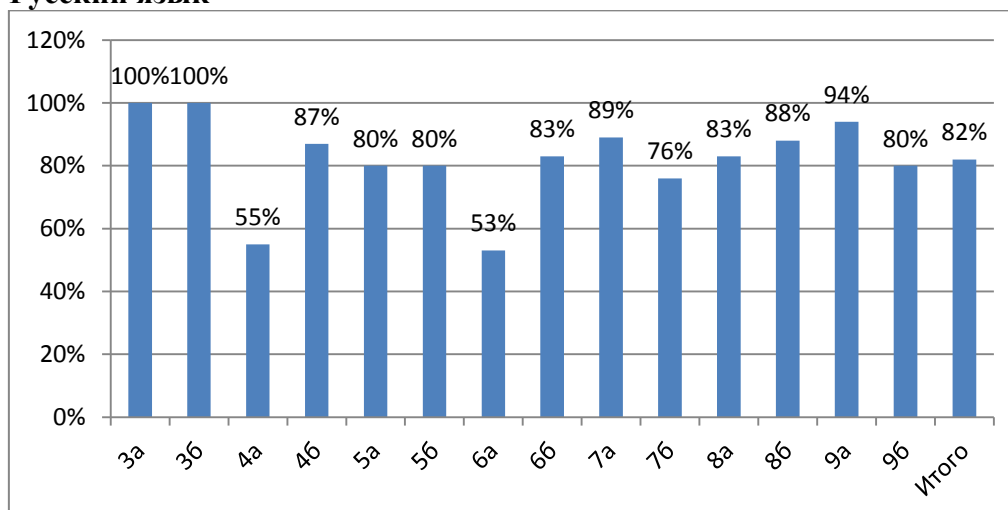
Результаты контрольных работ за первое полугодие по всем предметам представлены на следующей диаграмме:



Среднее значение успешности выполнения работ – 92%, качества выполнения – 39% (начало года – 93%, 38%). По сравнению с результатами стартовых административных работ показатели отличаются незначительно - на 1%.

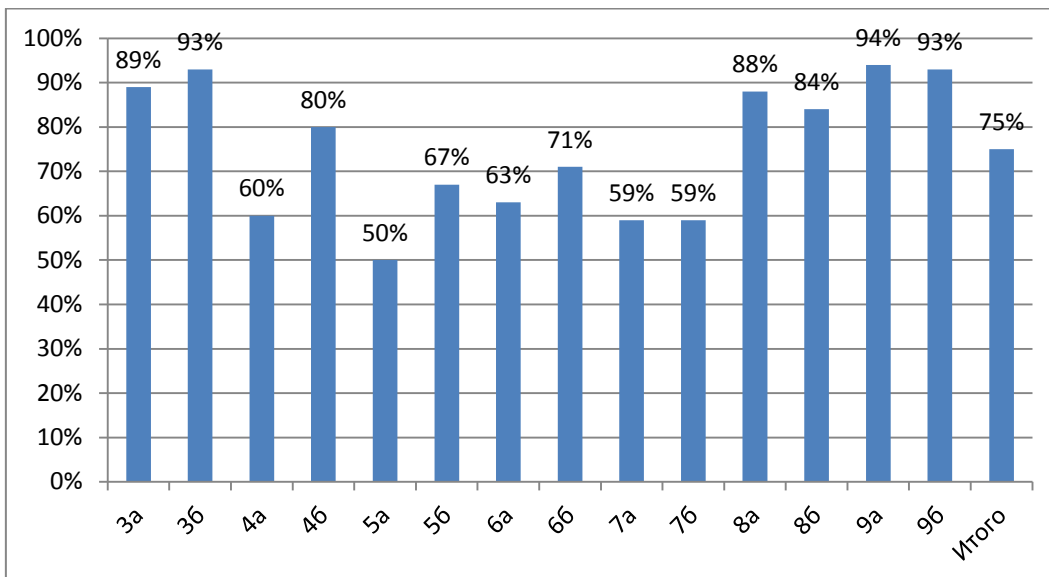
Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ качества выполнения административных контрольных работ и качества обучающихся за предыдущий учебный период – 1-ую четверть (объективность выполнения работ).

### Русский язык



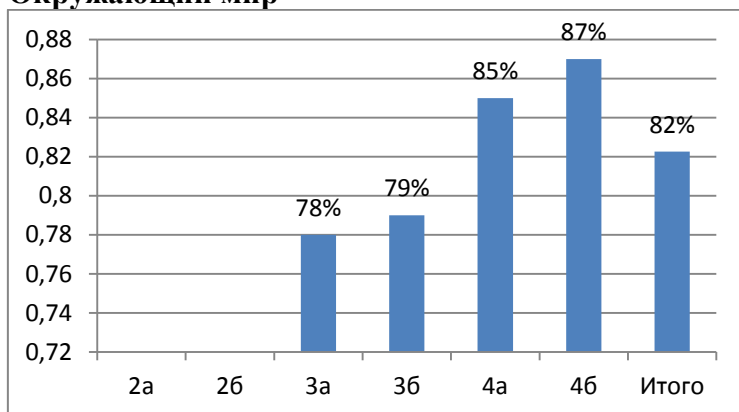
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть только в 3-х классах, процент отклонения от 20 и выше в 6-ти классах из 14 (43%), наибольшее отклонение оценки – 4а, 6а классах (45% и 47% соответственно), средний процент объективности выполнения работ по русскому языку составляет 82% (начало года – 77%).

### Математика



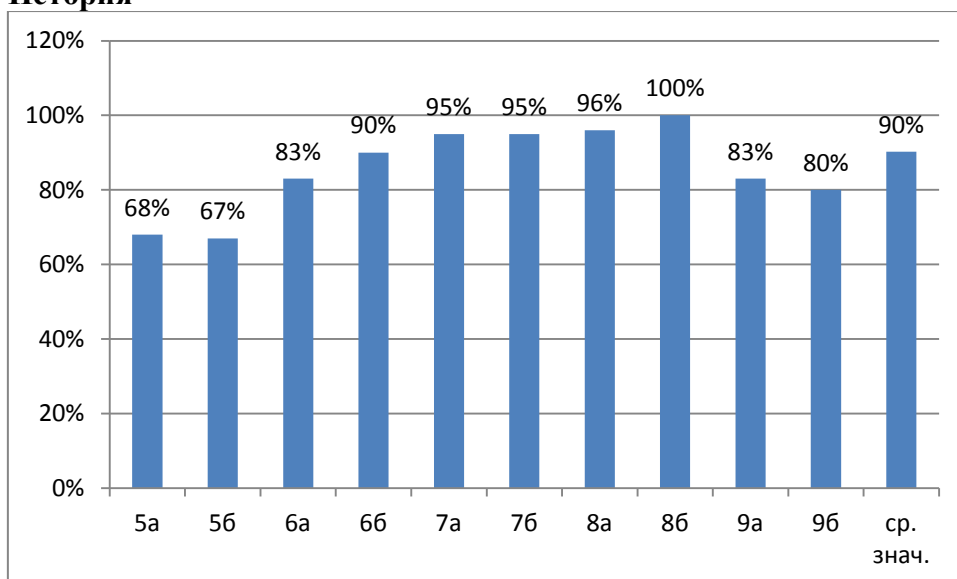
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за четверть ни в одном из классов, процент отклонения от 20 и выше в 8-ми классах из 14 (57%), наибольшее отклонение оценки – в 4а, 5а, 7а, 7б классах, средний процент объективности выполнения работ по математике составляет 75% (начало года – 74%).

### Окружающий мир



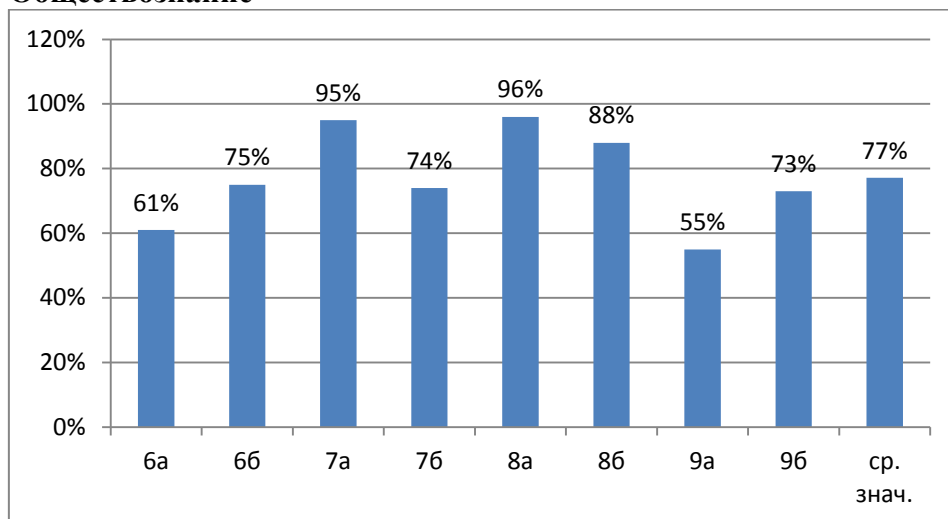
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает в 4-х классах из 6-ти (67%), в остальных классах процент объективности в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по окружающему миру составляет 95% (начало года - 76%).

### История



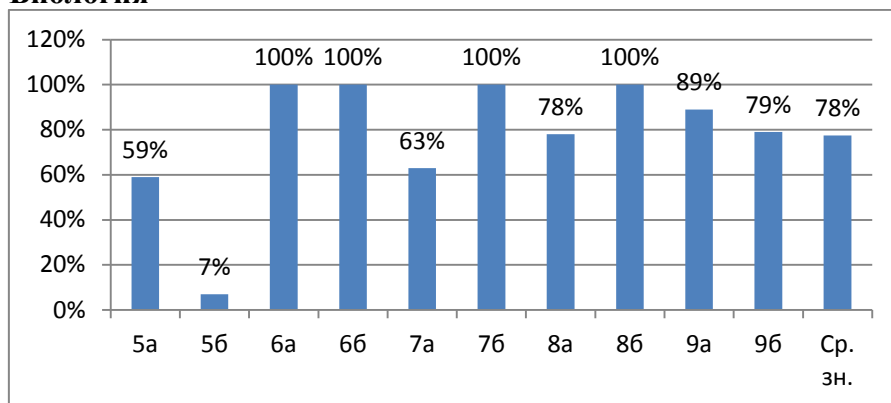
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть только в 8б классе, отклонение от оценки за четверть от 20% и выше в 3-х классах из 10 (30%), во всех остальных классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по истории составляет 90% (начало года - 94%).

#### **Обществознание**



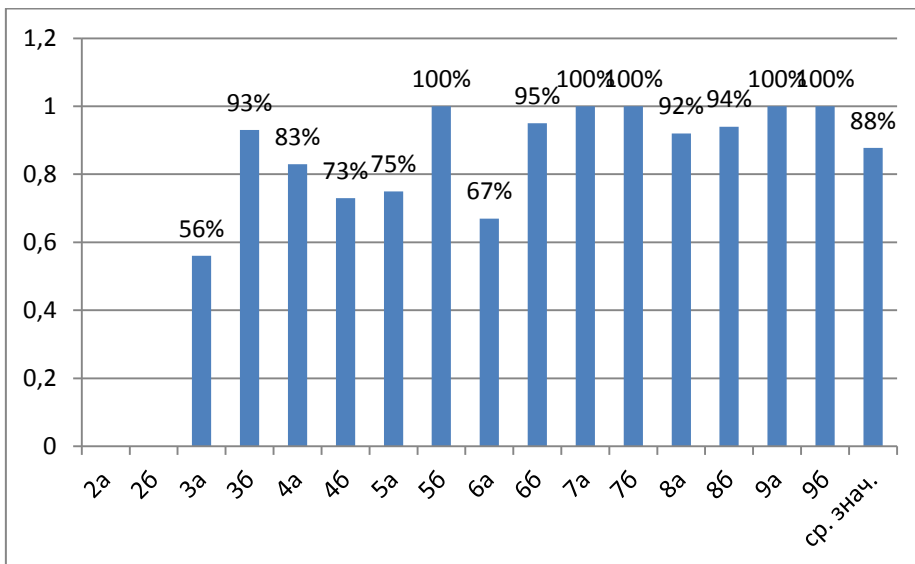
Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за четверть ни в одном из классов, отклонение от оценки за четверть от 20% и выше в 5-ти классах из 8 (63%), наибольшее отклонение оценки – в 6а, 9а классах, средний процент объективности выполнения работ по обществознанию составляет 77% (начало года – 82%).

#### **Биология**



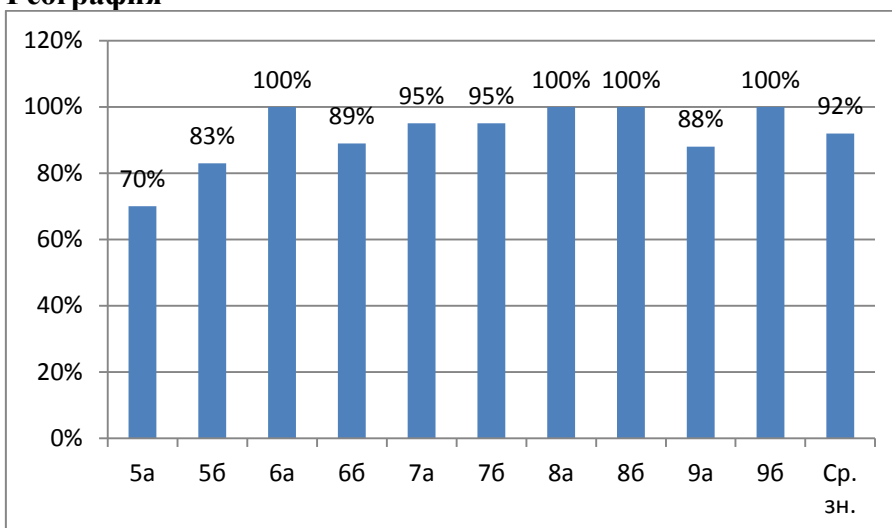
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть только в 4-х классах из 10 (40%), отклонение от оценки за четверть от 20% и выше в 5-ти классах из 10 (50%), наибольшее отклонение оценки – в 5б классе, средний процент объективности выполнения работ по биологии составляет 78% (начало года – 85%).

#### **Английский язык**



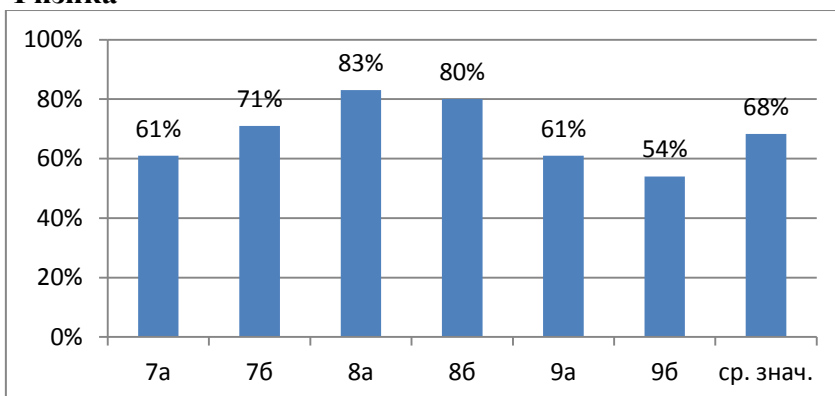
Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть в 5-ти классах из 14 (36%), отклонение от оценки за четверть от 20% и выше в 4-х классах из 14 (50%), наибольшее отклонение оценки – в 3а, 6а классах, средний процент объективности выполнения работ по английскому языку составляет 88% (начало года – 89%).

### География



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за четверть в 4-х классах из 8 (50%), отклонение от оценки за четверть от 20% и выше только в 5а классе, в остальных классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 92% (начало года – 89%).

### Физика

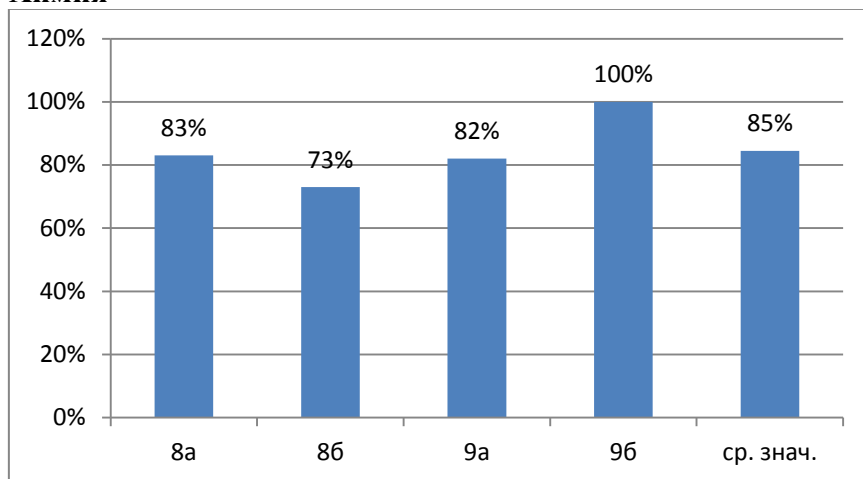


Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за четверть ни в одном из классов, отклонение от оценки за четверть от 20% и выше во всех классах, кроме 8а,



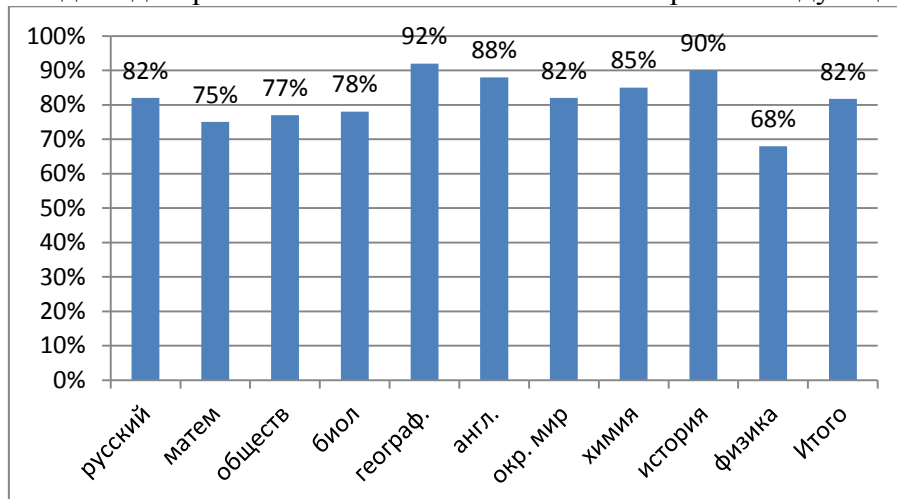
наибольшее отклонение оценки в 9б классе, средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 68% (начало года – 43%).

### **Химия**



Оценка за контрольную работу на 100% и совпадает с оценкой за четверть только в 9б классе, отклонение от оценки за четверть от 20% и выше только в 8б классе, средний процент объективности выполнения работ по химии составляет 85% (прошлый год – 76%).

Сводная диаграмма объективности выполнения работ следующая:



Итоговый процент объективности выполнения контрольных работ составляет 82%, прошлый отчетный период – 78%.

### **Выводы и рекомендации:**

Результаты административных контрольных работ за 1 полугодие показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. По сравнению с началом учебного года по русскому языку, географии, обществознанию положительная динамика и успеваемости, и качества; по химии – положительная динамика успеваемости; по английскому языку – положительная динамика качества; по истории, биологии – стабильный результат; по математике - уменьшение качества на 3%, по окружающему миру отрицательная динамика и успеваемости, и качества; по физике – очень низкий процент выполнения работ на 80% и выше (33%). Низкое качество выполнения работ почти по всем предметам наблюдается в 8б, 9б классах. В целом, по сравнению с результатами стартовых административных работ показатели отличаются незначительно – на 1.

Можно говорить о том, что показатели выполнения стартовых контрольных работ находятся в пределах аккредитационных требований по всем предметам. В целом, процент объективности выполнения контрольных работ по школе составляет 82%, по сравнению с периодом проведения стартовых работ имеется положительная динамика (4%). По русскому языку количество классов, в которых наблюдается расхождение оценки

за четверть и за контрольную работу от 20% и выше, составляет 43%, по математике – 57%, по истории – 30%, по обществознанию – 63%, по биологии, английскому языку, географии – 50%, по физике – 83%. По математике и физике в целом низкая объективность - 75% и 68% соответственно. Администрации школы необходимо выяснить и проанализировать причины необъективных результатов по вышеперечисленным предметам, при выполнении полугодовых контрольных работ, посещения уроков в рамках классно-обобщающего контроля, состояния преподавания предметов, обратить особое внимание на объективность оценивания по данным предметам, в конкретных классах, взять на контроль состояние преподавания предмета «Физика».

Для оценки уровня достижения обучающимися **метапредметных результатов**, динамики достижений сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД и ИКТ компетентности обучающихся в апреле-мае 2023 года проведена итоговая диагностика.

Для внутришкольного мониторинга метапредметных результатов в начальных классах использовался инструментарий «Учимся учиться и действовать». В обобщенном виде у обучающихся **на уровне начального общего образования** сформированность УУД имеет следующее процентное выражение.

**По 1 классам:**

	Регулятивные, %		Познавательные, %	
	Н	Б	Н	Б
1а	5,5	94,5	0	100
1б	0	100	0	100

УУД	Процент обучающихся, показавших уровень	
	Ниже базового	Базовый
Регулятивные	3	97
Познавательные	0	100
Среднее значение по 1 классам в 2022-2023 уч.году	1,5	98,5
Среднее значение по 1 классам в 2021-2022 уч.году	4	96

Анализ результатов работы показал, что подавляющее большинство первоклассников успешно справились с заданиями, только один ученик 1а класса продемонстрировал уровень ниже базового. Наиболее успешно у учеников 1а класса сформированы умения «обобщение» и «синтез», у учеников 1б класса - «обобщение», «сравнение». Особого внимания на развитие требуют умения «планирование» (1а и 1б классы), «причинно-следственные связи» (1а), «оценка», «классификация» (1б). В целом среднее значение показателей сформированности регулятивных и познавательных УУД первоклассников в сравнении с прошлым годом чуть выше.

**По 2-4 классам:**

	Регулятивные, %		Познавательные, %		Коммуникативные, %	
	Н	Б	Н	Б	Н	Б
2а	9	91	9	91	27	73
2б	0	100	0	100	0	100
3а	57	43	28,5	71,5	25	75
4а	100	0	0	100	52	48
4б	100	0	0	100	0	100
Среднее значение за	53	47	7,5	92,5	21	79

2022-2023 уч.г.						
Среднее значение за 2021-2022уч.г.	33,4	66,6	12,5	87,5	8,7	91,3

УУД	Процент обучающихся, показавших уровень	
	Ниже базового	Базовый
Регулятивные	53	47
Коммуникативные	7,5	92,5
Познавательные	21	79
Среднее значение за 2022-2023 уч.г.	<b>27</b>	<b>73</b>
Среднее значение за 2021-2022 уч.г.	<b>18</b>	<b>82</b>

Выводы: таблицы демонстрируют тот факт, что по первым классам показатели сформированности УУД улучшились на 2,5% в сравнении с первоклассниками прошлого года. По 2-4 классам результаты сформированности регулятивных и коммуникативных УУД ухудшились, а по познавательным УУД – улучшились. Всего 73% обучающихся 2-4 классов достигли базового уровня сформированности УУД, 27% продемонстрировали уровень ниже базового (это на 9% больше, чем в прошлом учебном году).

Для оценки развития познавательных УУД использовался диагностический инструментальный: «Стандартизированные материалы. Метапредметные результаты 5-9 класс. Пособие для учителя Г. С. Ковалёвой и др.», варианты 1-4. Результаты диагностики по итогам 2021-2022 уч. г. следующие:

Класс	2022-2023 учебный год			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
5а	0	17	83	0
5б	0	56	44	0
6а	6	22	72	0
6б	0	47	43	10
7а	0	15	85	0
7б	0	25	75	0
8а	0	0	95	5
8б	0	17	83	0
9а	0	31	56	13
9б	0	12	88	0
<b>Ср. процент 2022-2023 уч.г.</b>	<b>0,6%</b>	<b>24%</b>	<b>72%</b>	<b>3%</b>
<b>Ср. процент 2021-2022 уч.г.</b>	<b>1%</b>	<b>16,2%</b>	<b>77,8%</b>	<b>5%</b>

Результаты диагностики в сравнении с прошлым учебным годом демонстрируют увеличение количества обучающихся, продемонстрировавших пониженный уровень сформированности познавательных УУД на 8%. На 2% снизилось количество учеников показавших повышенный уровень. Позитивная динамика в формировании

познавательных УУД прослеживается у учеников 6а, 8а и 8б классов, стабильными остались результаты у обучающихся 5б класса. Необходимо отметить, что в целом по школе по итогам мониторинга УУД в 5-9 классах 2022-2023 учебного года наблюдается отрицательная динамика.

Общие выводы и рекомендации:

В результате мониторинга были решены следующие задачи:

1. Определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика;
2. Определены проблемные зоны в решении задач образования обучающихся для разработки возможных путей их ликвидации.

В целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся 1-9 классов рекомендуется продолжить работу по формированию и развитию универсальных учебных действий через урочную и внеурочную деятельность:

- для развития регулятивных УУД – формировать произвольность учебной деятельности через

постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий,

привлечение обучающихся к проектно-исследовательской деятельности;

- для формирования познавательных УУД – привлекать обучающихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера;

- для развития коммуникативных навыков у обучающихся педагогам рекомендуется формировать навыки позитивного общения, используя групповые и парные формы работы на уроках, занятиях, положительное одобрение за результат.

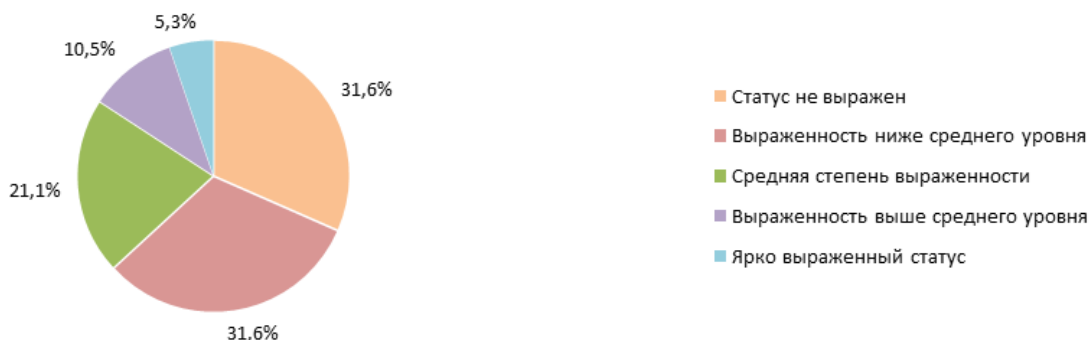
**Мониторинг личностных результатов** на уровне начального общего образования осуществляется ежегодно по результатам диагностик, проводимых Центром оценки качества образования (далее – ЦОКО) г. Красноярска.

Целью мониторинга является оценка личностных результатов обучающихся уровня основного общего образования. Для проведения мониторинга использовались диагностическая методика изучения статусов профессиональной идентичности (разработана А. А. Азбель, при участии А.Г. Грецова).

Результаты представлены на диаграммах.

**Мониторинг статусов профессиональной идентичности личностных результатов обучающихся 8 «а» класса.**

### Неопределенное состояние профессиональной идентичности



Ярко выраженный уровень у 1 чел.- 5,3%, выраженность выше среднего уровня у 2 чел. – 10,5%, средняя выраженность у 4 чел. – 21,1% – это значит, что в классе есть учащиеся, не имеющие прочных профессиональных целей и планов.

31,6% (6 чел.) обучающихся 8 «а» класса показали невыраженный статус неопределенного состояния профессиональной идентичности, это значит, что учащиеся сделали свой выбор.

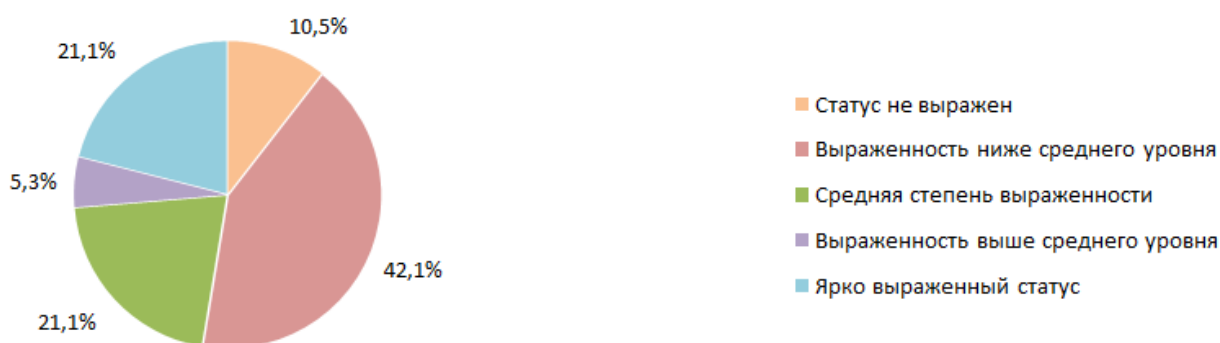
Выраженность ниже среднего уровня показали 31,6% - 6 чел.

## Навязанная профессиональная идентичность



Невыраженный статус показали 84,2% (16 уч-ся), выраженность ниже среднего уровня показали 15,8 % - 3 уч-ся – это значит, что учащиеся выбирали свой профессиональный путь через самостоятельные размышления.

## Мораторий (кризис выбора)



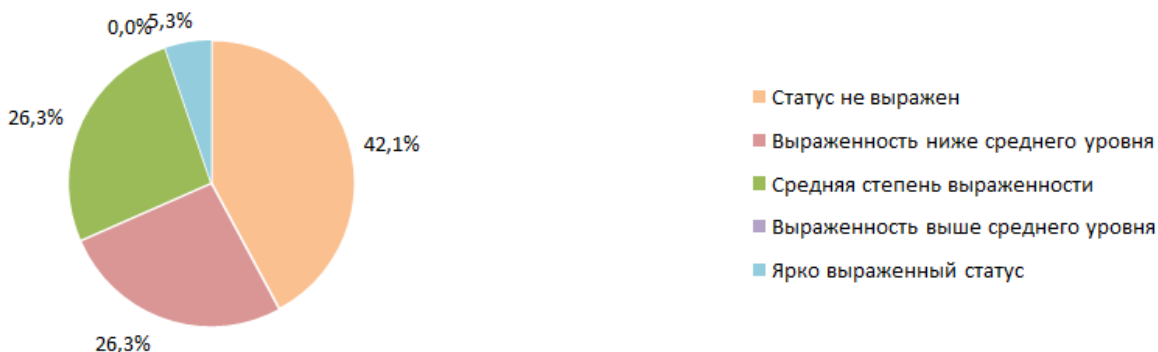
В 8 «а» классе статус не выражен у 10,5% - 2 чел., выраженность ниже среднего уровня у 42,1% (8 уч-ся).

Средняя степень выраженности – у 21,1% (4 обучающихся).

Выраженность выше среднего уровня у 5,3% (1 уч-ся) – находится в большей степени кризиса выбора.

Ярко выраженный статус у 21,1% (4 уч-ся) – находятся в кризисе выбора, примеряют на себя различные профессиональные роли.

## Сформированная профессиональная идентичность



В 8 «а» классе статус не выражен у 42,1% - 8 чел., выраженность ниже среднего уровня – 26,3% (5 обучающихся) – несформированность системы знаний о себе, о профессиональных ценностях, жизненных убеждениях.

Среднюю степень показали 26,3% (5 обучающихся). Ярко выраженный статус у 5,3% (1 уч-ся) - учащиеся готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития.

**Мониторинг статусов профессиональной идентичности личностных результатов обучающихся 8 «б» класса.**

**Неопределенное состояние профессиональной идентичности**

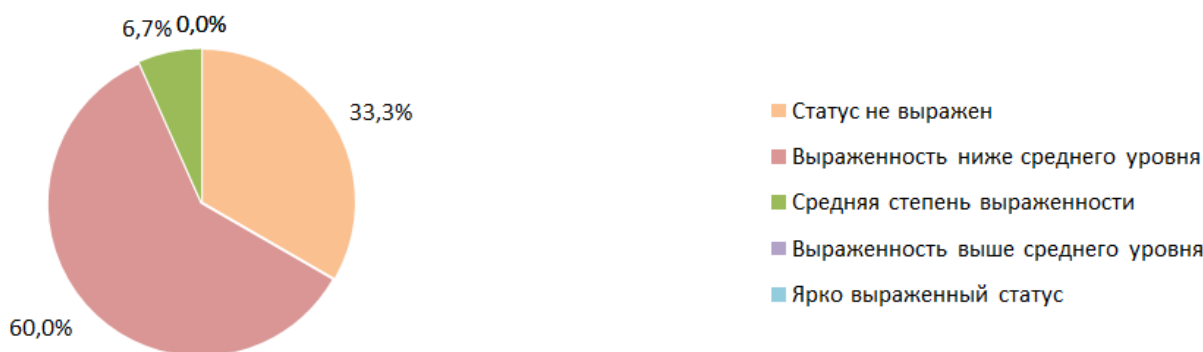


13,3% (2 чел.) обучающихся 8 «б» класса показали невыраженный статус профессиональной идентичности; выраженность ниже среднего уровня показали 46,7% - 7 уч-ся, что характерно для учащихся, которые имеют прочные профессиональные цели и планы.

33,3% (5 обучающихся) показали среднюю степень выраженности статуса профессиональной идентичности.

Выраженность выше среднего показали 6,7% (1 чел.) – недостаточно осознает важность выбора будущей профессии.

**Навязанная профессиональная идентичность**



Невыраженный статус показали 33,3% (5 обучающихся класса) - это значит, что учащиеся выбрали свой профессиональный путь через самостоятельные размышления.

Выраженность ниже среднего уровня показали 60,0 % (9 уч-ся).

Средняя степень выраженности у 6,7 % (1 уч-ся).

**Мораторий (кризис выбора)**



В 8 «б» классе статус не выражен у 13,3 % (2 уч-ся); выраженность ниже среднего уровня у 46,7% (7 уч-ся) – принимают осмысленное решение о своем будущем. Средняя степень выраженности – у 40% (6 обучающихся) - находятся в кризисе выбора, примеряют на себя различные профессиональные роли.

### Сформированная профессиональная идентичность



В 8 «б» классе статус не выражен у 33,3% (5 уч-ся); выраженность ниже среднего уровня – 20% (3 обучающихся) - несформированность системы знаний о себе, о профессиональных ценностях, жизненных убеждениях.

Среднюю степень показали 26,7% (4 обучающихся).

Выраженность выше среднего уровня показали 13,3% (2 обучающихся); ярко выраженный статус у 6,7% (1 уч-ся), учащиеся готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития.

Рекомендации:

1) Классным руководителям в 2023-2024 учебном году оказать помощь учащимся в определении своего места в обществе и жизни, выборе ценностных ориентиров, обретении ими внутренней целостности и адекватной позиции в обществе через распределение между учащимися социально-значимых заданий и поручений в соответствии с их возрастом, личностными особенностями и возможностями.

2) Социальному педагогу, педагогу-психологу в 2023-2024 учебном году при проведении элективных курсов по профориентации оказать помощь в принятии осмысленного решения о своем будущем, повышать статус «сформированной» профессиональной идентичности учащихся через участие в программе Г.К. Селевко «Найди себя» серии «Самосовершенствование личности» для 9 классов.

### Мониторинг мотивации обучающихся

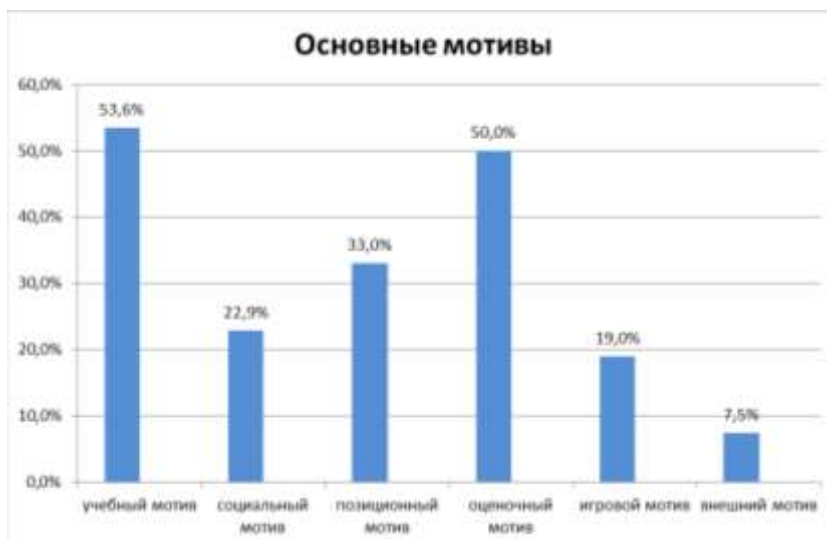
5 «а» класс, 21 чел.



По результатам мониторинга обучающиеся 5 «а» класса показали **очень высокий уровень мотивации** к обучению – 14,3% (3 чел.).

**Высокий уровень** мотивации у 42,9% (9 чел.).

**Нормальный уровень мотивации** у 38,1% (8 чел.).

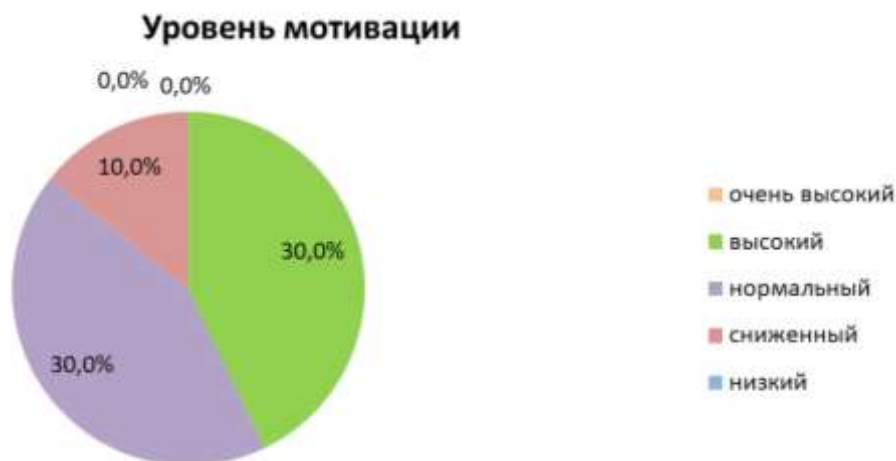


Ведущим мотивом у 5 «а» класса является **учебный** – 53,6 % (связан с интересом к внешней атрибутике школьной жизни); **оценочный** – 50% – стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение.

**Позиционный** – 33% (связан с интересом к внешней атрибутике школьной жизни)

**Социальный** мотив у 22,9% (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией).

**5 «б» класс 7 чел.**

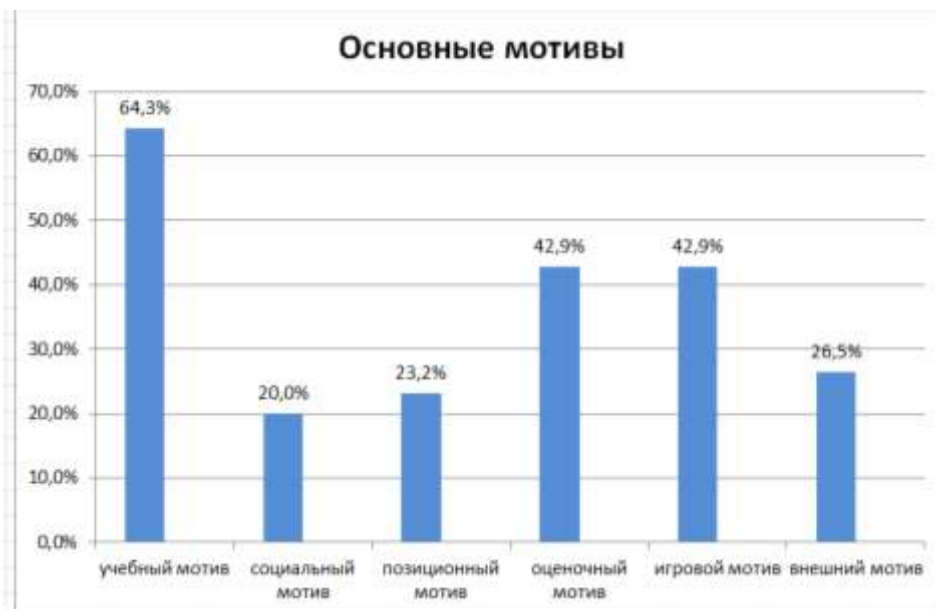


По результатам мониторинга обучающиеся 5 «б» класса показали **высокий** уровень мотивации – 30% (3 уч.).

**Нормальный уровень** – у 30% - 3 чел.

**Сниженный уровень** – у одной ученицы.





В 5 «б» классе ведущим мотивом является **учебный – 64,3%**.

**Оценочный** (стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение) и **игровой** – на одной позиции – **42,9%**.

**Внешний** мотив показали 26,5% уч-ся класса (направлен на взаимодействие с другими людьми).

**Позиционный** – у 23,2% (связан с интересом к внешней атрибутике школьной жизни)

**Социальный** – у 20% (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией).

#### **Рекомендации:**

Педагогам-предметникам и классным руководителям:

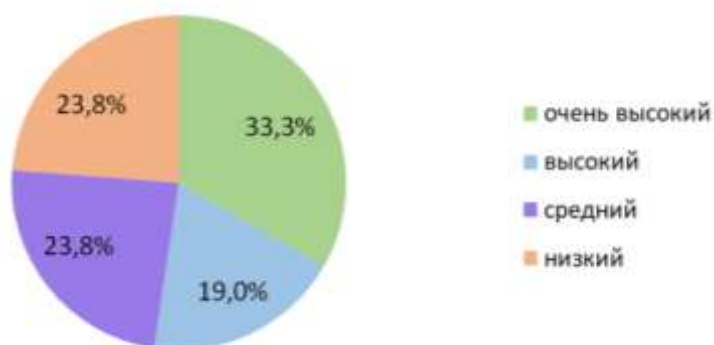
- повышать **учебную** мотивацию учащихся через применение разнообразных форм организации учебного процесса, отличных от формального и механического заучивания, но значимых для учеников и применимых в жизненной практике (в решении жизненных ситуаций);
- повышать интерес к своему предмету через проблемные задачи и вопросы, дополнительные карточки с интересными (возможно, житейскими, юмористическими) заданиями, решение нестандартных задач на смекалку и логику, использование игровых упражнений;
- создавать ситуацию успешности (отмечать конкретные достижения и продвижение учащегося) и возрастания привлекательности успеха, уверенности в своих силах;
- формировать у уч-ся чувство собственной состоятельности через разные формы внеурочной деятельности (кружки, объединения, студии, общественно полезные практики, исследовательские и поисковые работы, спортивные секции и др.);
- повышать свой профессиональный уровень качества преподавания через курсы повышения квалификации, самообразование, обмен опытом с коллегами из других школ и районов с успешными практиками.

Родителям создавать условия успешности (помочь в выполнении домашних заданий, хвалить за достижения), участвовать в школьной жизни своего ребенка, искренне интересоваться его успехами; регулярно посещать родительские собрания, обращаться за помощью к педагогам и узким специалистам.

#### **Мониторинг самооценки обучающихся**

**5 «а» класс, 21 чел.**

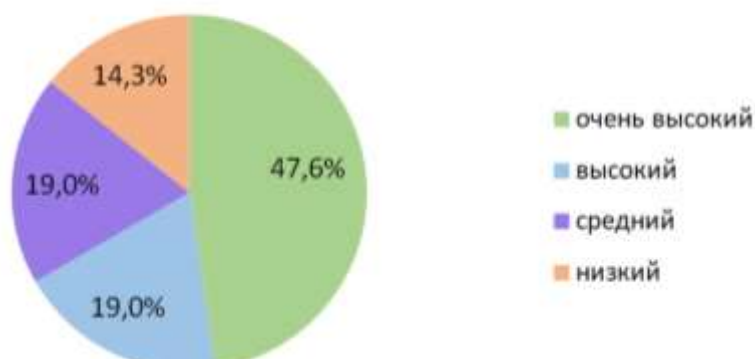
## Уровень самооценки



**Низкий уровень** самооценки – 23,8% обучающихся - в 5 «а» классе показали 5 человек - могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

**Очень высокий** – у 33,3% - 7 чел. – может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

## Уровень притязаний



Уровень притязаний **очень высокий** (свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям, школьник не умеет правильно ставить перед собой цели) показали 47,6% учащихся 5 «а» класса – 10 чел.

**Низкий** уровень у 14,3% уч-ся 3 чел. Низкий уровень является индикатором неблагоприятного развития личности.

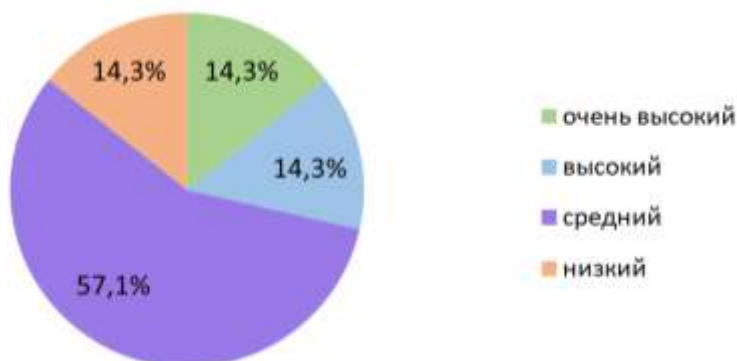
При этом **благоприятные варианты** у 14,3% - 3 человека. **Продуктивные** – у 14,3% - 3 чел. Это указывает на сочетание средней или высокой самооценки и среднего и высокого уровня притязаний при умеренной степени их дифференцированности, умеренное расхождение между уровнем притязания и самооценкой. **Самооценка характеризуется, как гармоничная, притязания выполняют свою основную функцию – стимулирует личностное развитие.**

**Неблагоприятные варианты** у остальных учащихся. Данные указывают на слишком завышенную или низкую самооценку, неадекватно завышенный уровень притязаний, слишком слабое или слишком большое расхождение между уровнем притязаний и самооценкой. Это говорит о неуверенности в себе, подросток не ждет от себя взлетов, либо «глобальная удовлетворенность собой» носит защитный характер (подросток не

замечает своих ошибок и не реагирует на замечания), либо о проявлении инфантилизма, либо о конфликтном отношении к себе.

5 «б» класс, 7 чел.

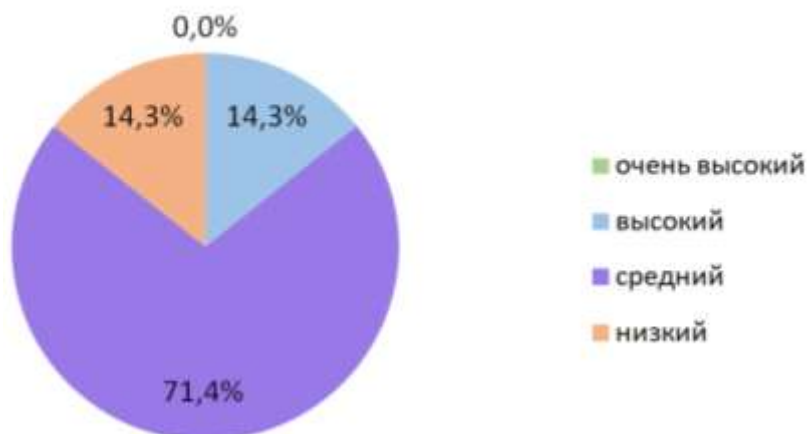
### Уровень самооценки



**Низкий уровень** самооценки у 14,3% - 1 уч-ся 5 «б» класса могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе, как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

**Очень высокий** – у 14,3 может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

### Уровень притязаний



Уровень притязаний низкий – 14,3%.

При этом **благоприятные варианты** у 14,3% (1 чел.). Это указывает на сочетание средней или высокой самооценки и среднего и высокого уровня притязаний при умеренной степени их дифференцированности, умеренное расхождение между уровнем притязания и самооценкой. **Самооценка характеризуется, как гармоничная, притязания выполняют свою основную функцию – стимулирует личностное развитие.**

**Неблагоприятных вариантов нет.**

**Рекомендации:**

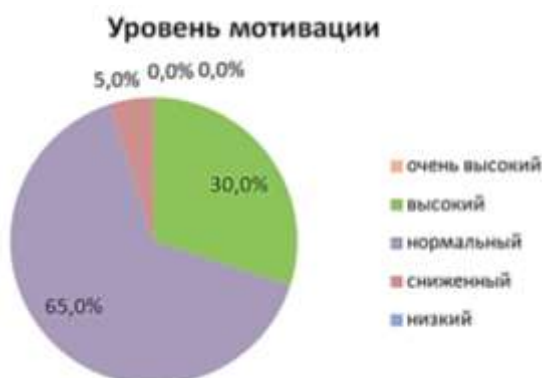
А) классным руководителям и педагогам-предметникам создавать условия успешности и самоутверждения – давать задания и поручения, согласно возможностям подростка,

хвалить за достижения; выявлять и поддерживать сильные и положительные стороны учащихся; совместно с педагогом-психологом организовать работу с родителями по повышению уровня родительской компетенции в воспитании и обучении детей.

Б) родителям воспитывать подростка в демократических условиях, то есть помочь ему изучить его достоинства и недостатки, конструктивно критиковать и поддерживать, давать задания и поручения, согласно возможностям подростка, помогать ставить цели и достигать их, тем самым повышать уровень самооценки. Постоянно повышать уровень родительской компетенции по воспитанию и обучению детей.

По результатам данного мониторинга классным руководителям и учителям-предметникам обратить внимание на учащихся с низким уровнем самооценки, неблагоприятным уровнем притязаний соблюдать вышеуказанные рекомендации, совершенствовать работу с родителями. Совместно с педагогом-психологом провести с данными обучающимися коррекционную работу, направленную на улучшение результатов показателей мониторинга.

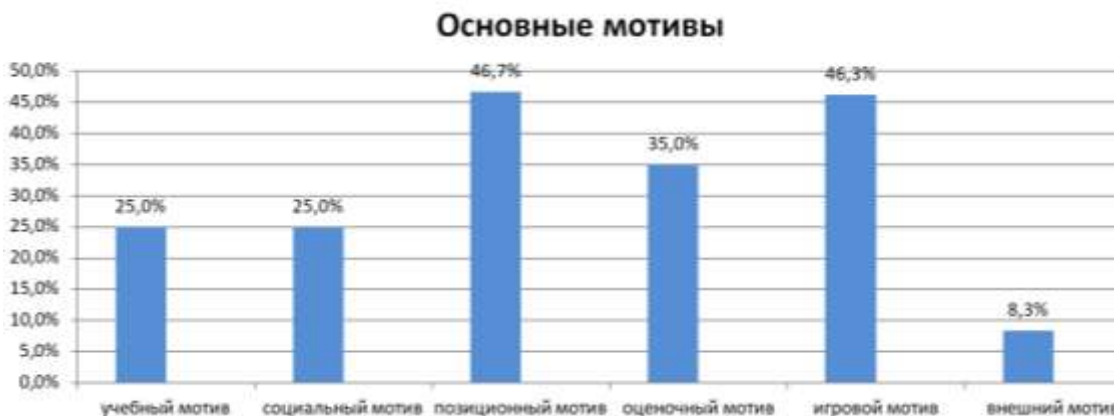
#### **Мониторинг мотивации личностных результатов обучающихся 7 «а» класс 20 чел.**



По результатам мониторинга обучающиеся 7 «а» класса показали **высокий уровень мотивации** к обучению - 30% (6 чел.).

**Нормальный уровень мотивации** у 65% (13 чел.).

**Сниженный уровень мотивации** у 5% класса – 1 чел.



Ведущим мотивом у 7 «а» класса является **позиционный** – 46,7% (потребность самоутвердиться, занять своё место в классе, компании друзей).

**Оценочный** мотив показали 35% .

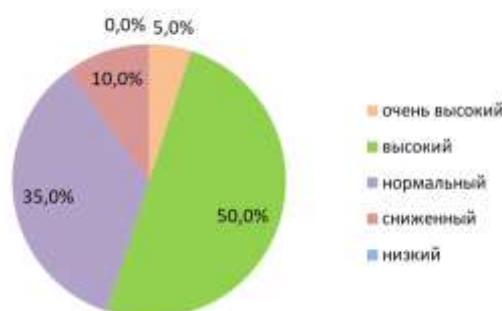
**Социальный** и **учебный** мотивы – на одном уровне – 25% (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией, заинтересованность в получении знаний).

### Уровень понимания личного смысла учения



**Личностный смысл учения** - 25% - 5 учащихся 7 «а» класса указывает на **высокий уровень** внутреннего отношения к учению, «прикладывание» его к себе, к своему опыту, своей жизни; 35% - 7 чел. показали **нормальный уровень**.  
**Сниженный уровень** у 40% - 8 чел.

### Уровень целеполагания



**Очень высокий уровень целеполагания** показали 5% - 1 чел., что говорит об осознанном процессе определения своих потребностей и мотивов, то есть постановке личных или рабочих (учебных) целей.

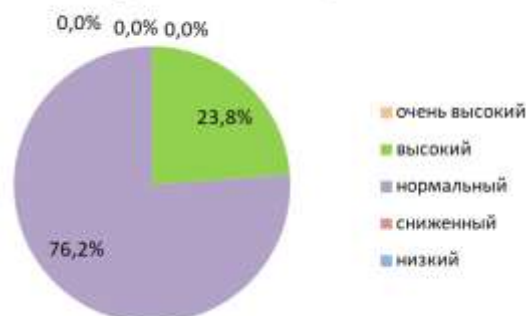
У 50% - 10 чел. – **высокий уровень** целеполагания.

**Сниженный уровень** у 10% - 2 чел.

У остальных учащихся – 35% (7 чел) – **нормальный уровень**.

7 «б» класс 21 чел.

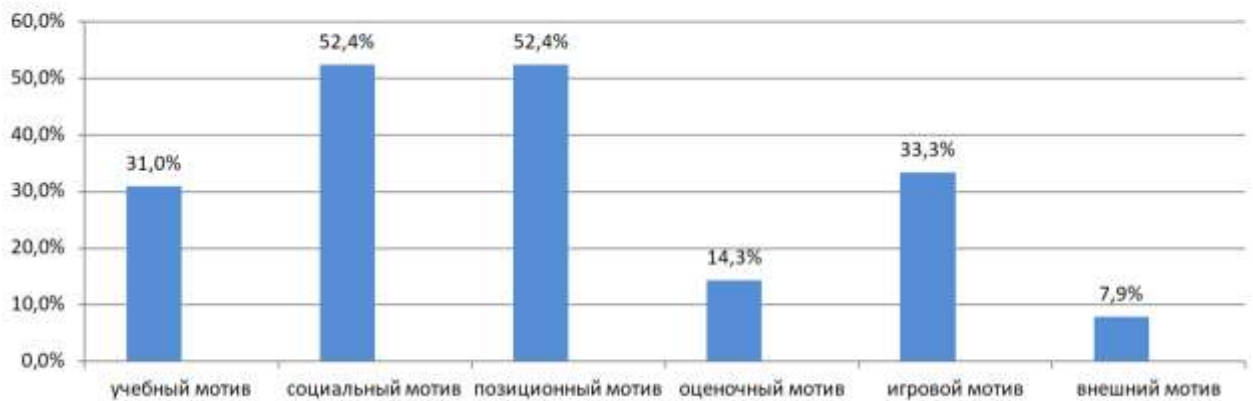
### Уровень мотивации



По результатам мониторинга обучающиеся 7 «б» класса показали **высокий уровень** мотивации – 23,8% - 5 чел.

**Нормальный уровень** – у остальных учащихся (76,2% - 16 чел.).

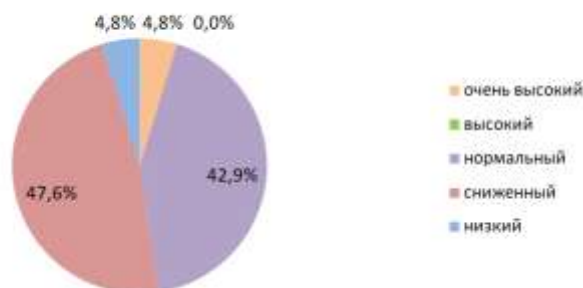
## Основные мотивы



В 7 «б» классе ведущим мотивом является **позиционный** и **социальный** – 52,4% (потребность самоутвердиться, занять своё место в классе, компании друзей, быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией).

**Игровой мотив** на следующей позиции – 33,3%, **учебный** – 31%.

## Уровень понимания личного смысла учения

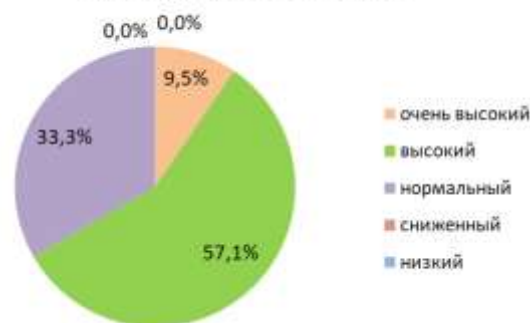


Личностный смысл учения 4,8% учащихся 7 «б» класса указывает на **очень высокий уровень** внутреннего отношения к учению, «прикладывание» его к себе, к своему опыту, своей жизни.

42,9% - 9 чел. показали **нормальный уровень**.

**Сниженный уровень** у 47,6% - 10 чел.

## Уровень целеполагания

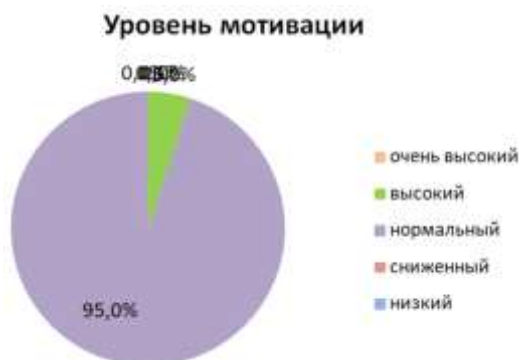


**Очень высокий уровень** целеполагания в 7 «б» показали 9,5%, что говорит об осознанном процессе определения своих потребностей и мотивов, то есть постановке личных или рабочих (учебных) целей.

У 57,1% - 12 чел. – **высокий уровень** целеполагания.

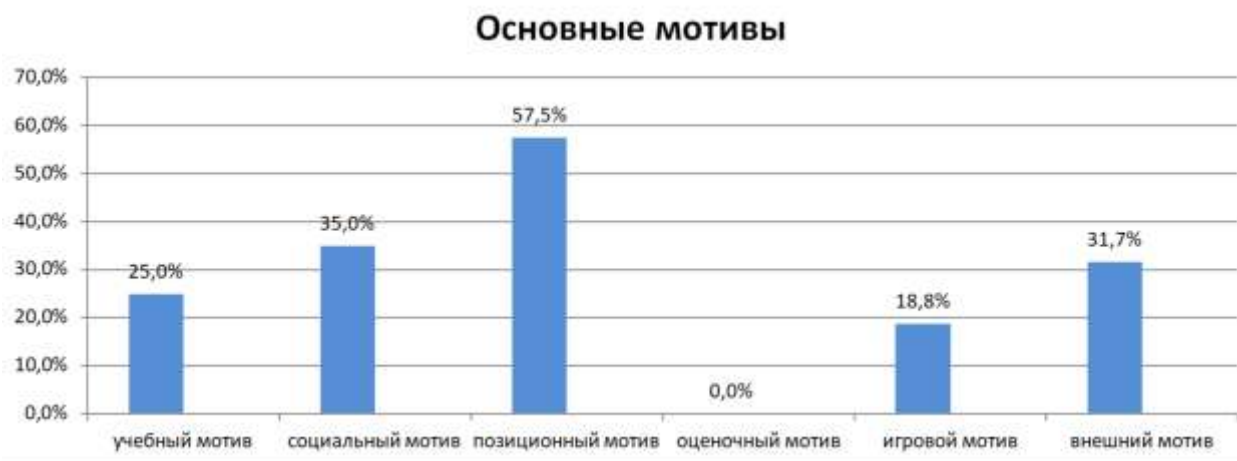
У 33,3% - 7 чел. **нормальный уровень** целеполагания.

9 «а» класс 20 чел.



По результатам мониторинга обучающиеся 9 «а» класса показали **высокий уровень** у 5% - 1 чел.

**Нормальный уровень** – у остальных учащихся 95% - 19 чел.



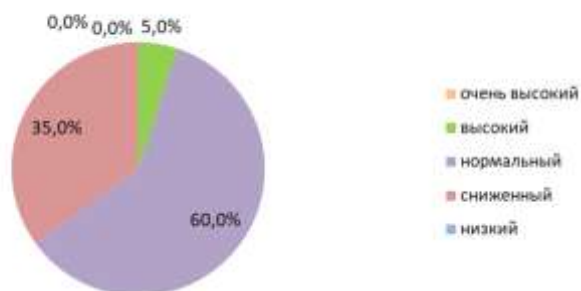
В 9 «а» классе ведущим мотивом является **позиционный** – 57,5%.

**Социальный** – 35% (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией).

**Внешний мотив** у 31,7% (школа привлекает атрибутикой, общением).

**Учебный** – 25%.

**Уровень понимания личностного смысла учения**

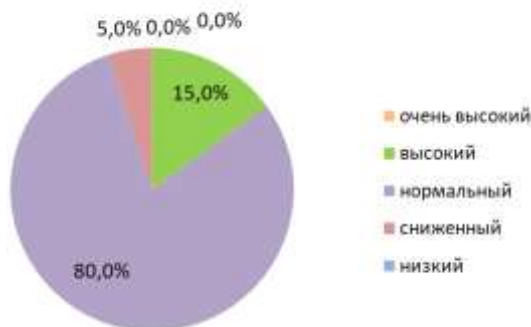


Личностный смысл учения 5% (1 чел.) учащихся 9 «а» класса указывает на **высокий уровень** внутреннего отношения к учению, «прикладывание» его к себе, к своему опыту, своей жизни.

60% - 12 чел. показали **нормальный уровень** понимания смысла учения

35% - **сниженный уровень** (7 чел.).

### Уровень целеполагания



У 15% - 3 чел. **высокий уровень** целеполагания.

У 80% - 16 чел. – **нормальный уровень** целеполагания.

**Сниженный уровень** у 5%.

**9 «б» класс 16 чел.**

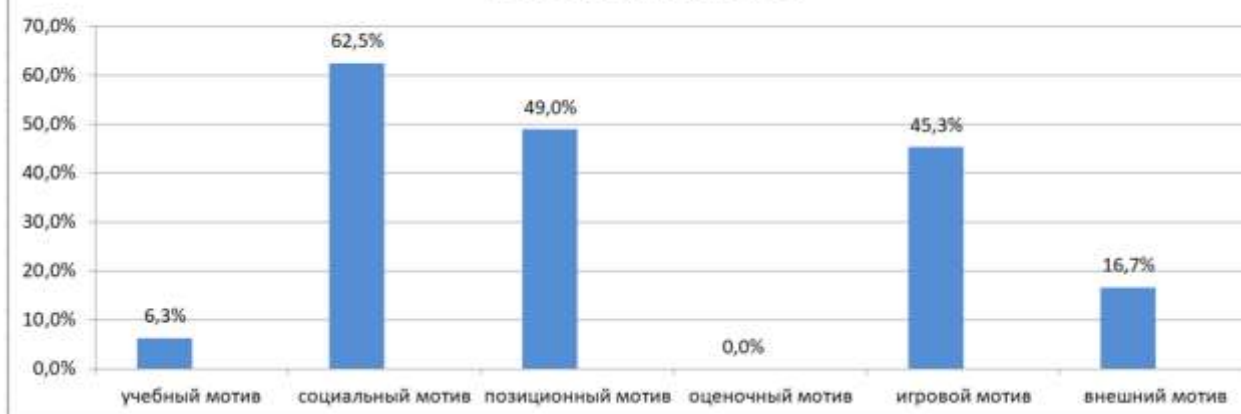
### Уровень мотивации



По результатам мониторинга уровня мотивации в 9 «б» классе 6,2% - 1 чел. показали **высокий уровень**.

**Нормальный уровень** у остальных 93,8% учащихся – 15 чел.

### Основные мотивы



Основными мотивами учения в 9 «б» классе являются **социальный** (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией) – 62,5%.

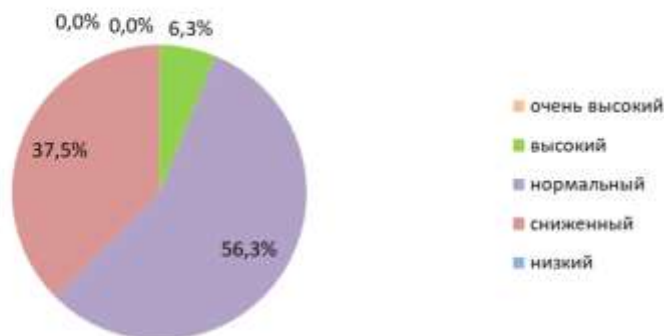
**Позиционный** (49,5%) – потребность самоутвердиться, занять своё место в классе, компании друзей.

**Игровой** – 45,3%

**Учебный** мотив показали 6,3% класса.



### Уровень понимания личностного смысла учения

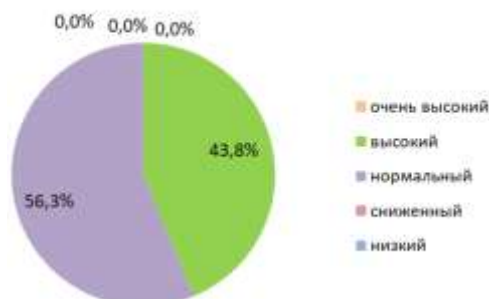


Личностный смысл учения 6,2% (1 чел.) учащихся 9 «б» класса указывает на **высокий уровень** внутреннего отношения к учению, «прикладывание» его к себе, к своему опыту, своей жизни.

56,3% - 9 чел. показали **нормальный уровень** понимания смысла учения.

37%,5 - **сниженный уровень** 6 чел.

### Уровень целеполагания



У 43,7% - 7 чел. – **высокий уровень** целеполагания.

У 56,3% - 6 чел.– **нормальный уровень** целеполагания.

### Рекомендации:

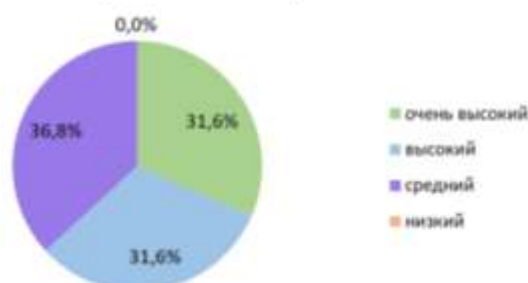
А) педагогам-предметникам формировать навыки целеполагания у обучающихся на уроках, помочь ученику осознать смысл учебной задачи и принять ее как лично для него значимую, приблизить реальные жизненные ориентиры к целям;

Б) родителям помочь своему ребенку самостоятельно наметать свои цели и создавать условия для их успешной реализации, участвовать в его школьной жизни – тем самым повышать мотивацию и смысл учения.

### **Мониторинг самооценки личностных результатов обучающихся**

**6 «а» класс 19 чел.**

### Уровень самооценки

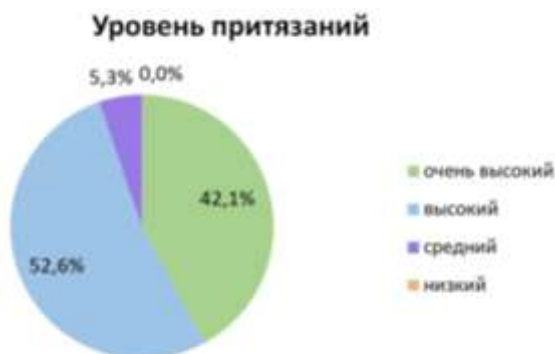


В 6 «а» классе **очень высокий**, высокий и средний уровни самооценки.

**Очень высокий** – у 31,6% (6 чел.) – переоценка себя указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость»

для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Средний (36,8%) и высокий (31,6%) уровень самооценки свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке



Уровень притязаний очень высокий показали 42,1% учащихся 6 «а» класса; 52,6% класса показали высокий уровень, 5,3% - средний.

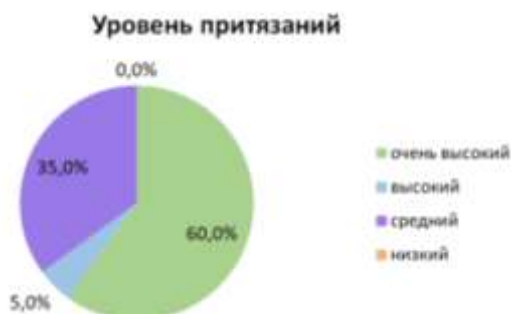
**Очень высокий** уровень показали 8 человек – что свидетельствует о нереалистичном, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Нереалистичский уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели.

**6 «б» класс 20 чел.**



**Низкий** уровень самооценки у 5%. Недооценка себя свидетельствует о неблагополучии в развитии личности.

**Очень высокий** уровень – у 6 человек. Переоценка себя указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.



Уровень притязаний очень высокий показали 60% учащихся 6 «б» класса; 5% класса показали высокий уровень, 35% - средний.

**Очень высокий** уровень показали 12 чел. – что свидетельствует о нереалистичном, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Нереалистичский уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели.

7 «а» класс 20 чел.



**Очень высокий** уровень – у 45% класса (9 чел) - переоценка себя указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

**Низкий уровень** самооценки у 10% класса – 2 чел.

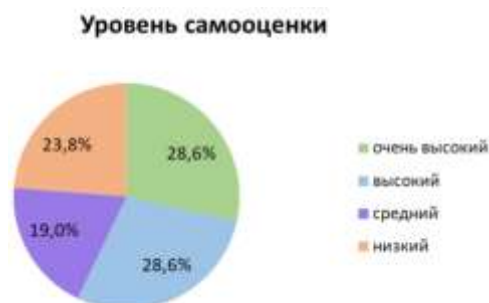


Уровень притязаний очень высокий показали 75% учащихся 7 «а» класса; 15% - средний, низкий – 10%.

**Очень высокий** уровень показали 15 чел. – что свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели.

**Низкий** уровень у 2 чел - показатель неблагоприятного развития личности.

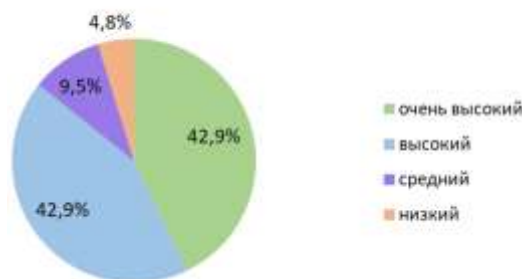
7 «б» класс 21 чел.



28,6% - 6 чел показали **очень высокий** уровень самооценки. Переоценка себя указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

23,8% - 5 чел. Показали **низкий** уровень самооценки. Недооценка себя свидетельствует о неблагополучии в развитии личности.

### Уровень притязаний



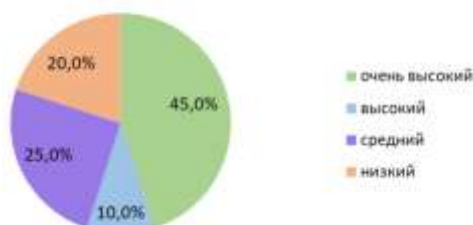
Уровень притязаний очень высокий показали 42,9% учащихся 7 «б» класса; 42,9% класса показали высокий уровень, 9,5% - средний, низкий – 4,8%.

**Очень высокий** уровень показали 9 чел. – что свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении к собственным возможностям. Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели.

**Низкий** уровень у 1 чел. Показатель неблагоприятного развития личности.

**9 «а» класс 20 чел.**

### Уровень самооценки



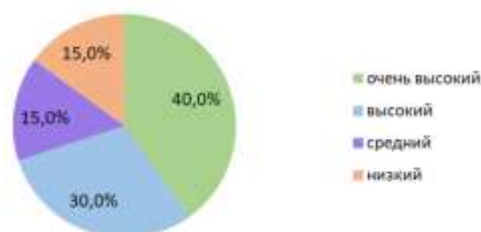
**Очень высокий** уровень у 45% (9 чел). Переоценка себя указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

**Высокий** – у 10% (2 чел).

**Средний** – у 25% (5 чел).

**Низкий** – у 20% (4чел). Недооценка себя свидетельствует о неблагополучии в развитии личности.

### Уровень притязаний

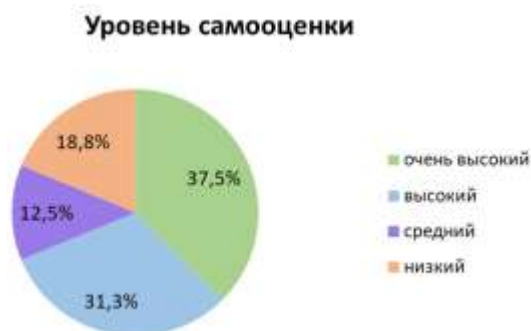


Уровень притязаний очень высокий у 40% учащихся 9 «а» класса;

30% класса показали высокий уровень, 15% - средний, 15% - низкий уровень.

**Очень высокий** уровень показали: 8 чел. Такая оценка свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении к собственным возможностям. Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели.

**Низкий** уровень у 3 чел – показатель неблагоприятного развития личности.  
**9 «б» класс 16 чел.**

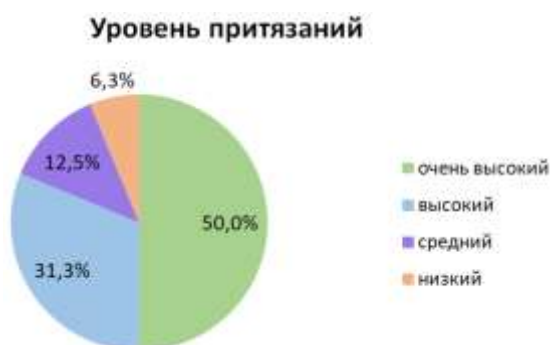


**Очень высокий** уровень у 37,5% (6 чел). Переоценка себя указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

**Высокий** – у 31,3% (5 чел).

**Средний** – у 12,5% (2 чел).

**Низкий** – у 18,8% (3 чел). Недооценка себя свидетельствует о неблагополучии в развитии личности.



Уровень притязаний очень высокий у 50% учащихся 9б класса;

31,3% класса показали высокий уровень, 12,5% - средний, 6,3 % - низкий уровень.

**Очень высокий** уровень показали 8 чел. Такая оценка свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении к собственным возможностям. Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели.

**Низкий** уровень у 1 чел. - показатель неблагоприятного развития личности.

**Рекомендации:**

А) родителям, классным руководителям и педагогам-предметникам создавать условия успешности и самоутверждения – давать задания и поручения, согласно возможностям подростка, хвалить за достижения;

Б) родителям воспитывать подростка в демократических условиях, то есть помочь ему изучить его достоинства и недостатки, конструктивно критиковать и поддерживать, помогать ставить цели и достигать их, тем самым повышать уровень самооценки.

По результатам данного мониторинга классным руководителям и учителям-предметникам обратить внимание на учащихся с низким уровнем мотивации, самооценки, низким уровнем притязаний, сниженным и низким уровнем понимания личностного смысла учения и целеполагания, соблюдать вышеуказанные рекомендации, совершенствовать работу с родителями. В течение учебного года совместно с педагогом-психологом

провести с данными обучающимися коррекционную работу, направленную на улучшение результатов показателей мониторинга.

## Методика исследования ценностных ориентаций

### 6 «а» класс

#### Характер отношений школьника к семье



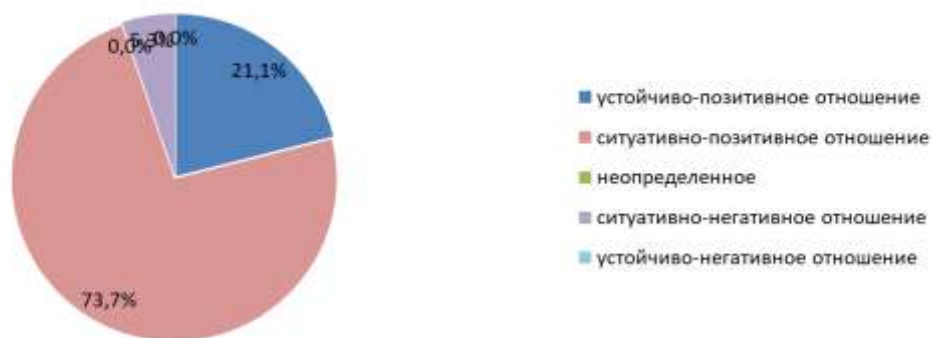
Устойчиво–положительное отношение школьника к семье в 6 «а» классе составляет 57,9%. Ценность семьи очень значима для подростка.

Ситуативно – положительное отношение школьника в классе составляет 36,8%. Семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»).

Ситуативно–отрицательные отношения школьника к семье составляет 5,3 % - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности.

Рекомендации: в рамках уроков обществознания проводить проекты на тему «Моя родословная», «Семейные ценности и традиции» и т.п.

#### Характер отношений школьника к Отечеству

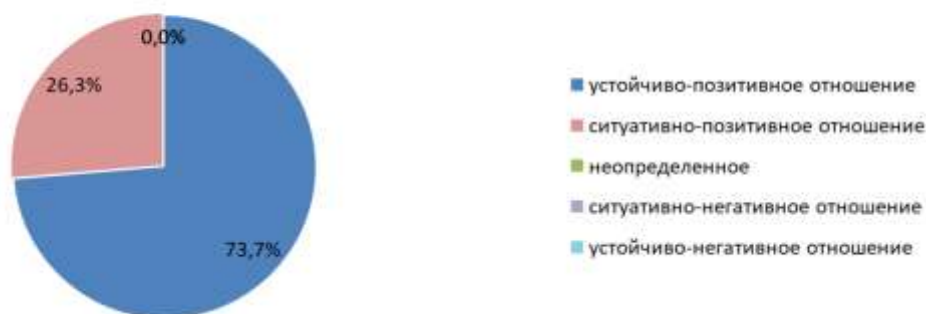


Устойчиво–положительное отношение школьника в классе составляет 21,1 % - подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится.

Ситуативно–положительное отношение школьника наблюдается у 73,7 % обучающихся - подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято.

Ситуативно–отрицательное отношение составляет 5,3 % - подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране.

## Характер отношений школьника к Земле



Устойчиво–положительное отношение школьника к Земле составляет 73,7 % - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы.

Ситуативно–положительное отношение школьника к Земле составляет 26,3 % - подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему.

Из полученных результатов можно сделать вывод, что у обучающихся 6а класса сформировалось достаточное положительное отношение к природе.

## Характер отношений школьника к труду



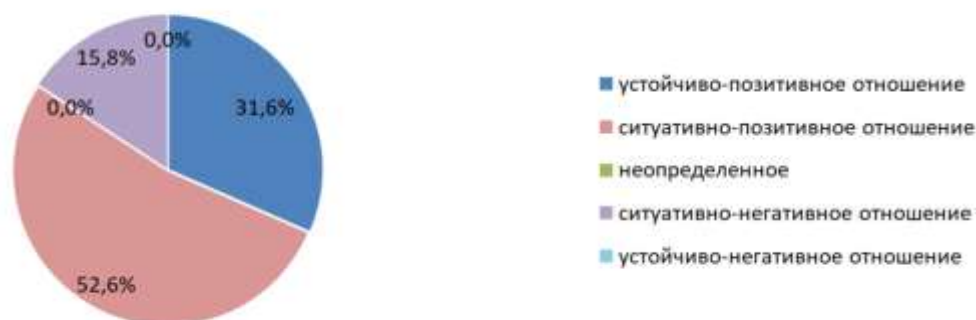
Устойчиво–положительное отношение школьника к труду наблюдается у 26,3 % обучающихся - подростка отличает трудолюбие во всем.

Ситуативно–положительное отношение школьника к труду сформировано у 57,9 % обучающихся - если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то может и поучаствовать «за компанию».

Ситуативно-негативное отношение к труду сформировано у 10,5 % обучающихся - «грязная» работа - удел людей второго сорта, или тех, кто не сумел устроиться в жизни.

Рекомендации: в 6 «а» классе сформировалось положительное отношение к труду у большинства учеников. Необходимо поддерживать данный уровень.

## Характер отношений школьника к культуре



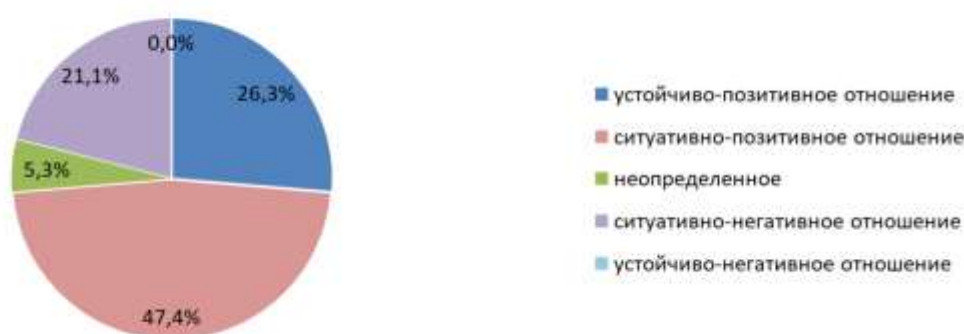
Устойчиво–позитивное отношение школьника к культуре сформировано у 31,6% обучающихся - культурные формы поведения, безусловно, лично значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни.

Ситуативно–позитивное отношение школьника к культуре сформировано у 52,6% обучающихся - подросток наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому.

Ситуативно–негативное отношения к культуре показали 15,8% обучающихся - подросток сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только помешает ему быть таким, какой он есть.

Рекомендации. У обучающихся 6а класса сформировалось положительное отношение к культуре. Однако у 15,8% класса проявляется негативное отношение к данной области. Это может быть связано с недостаточной работой по этому вопросу внутри семьи, а так же особенностями возраста. Поэтому необходимо усилить работу педагогического коллектива в данном направлении. Это могут быть классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы уроки музыки и пр.

### Характер отношений школьника к знаниям

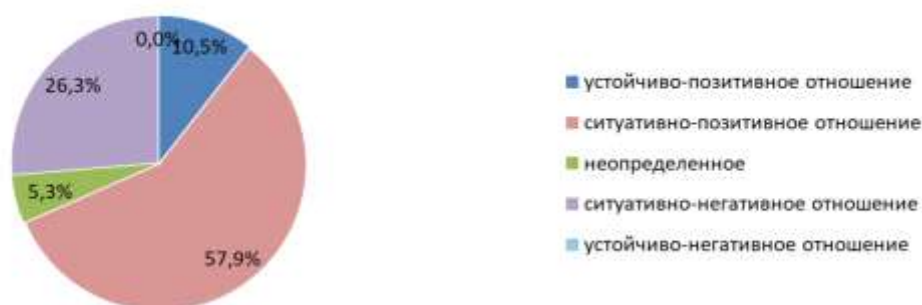


Устойчиво-позитивное отношение к знаниям сформировано у 26,3%. Подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе не будет копаться в книгах, чтобы найти ему непонятного термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывают же для этого столько усилий.

Ситуативно–позитивное отношение школьника к знаниям сформировано у 47,4% учеников класса - подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятного ему термина или факта. Ситуативно–негативное отношение к знаниям наблюдается у 21,1% обучающихся - подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то непонятно.

Рекомендации. Данные диагностики показывают, что основная масса обучающихся испытывает, в целом, положительное отношение к знаниям. Также в классе присутствует доля обучающихся с ситуативно-негативным отношением к знаниям. На основании вышеизложенного педагогическому коллективу школы необходимо усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

### Отношение подростка к человеку как Иному





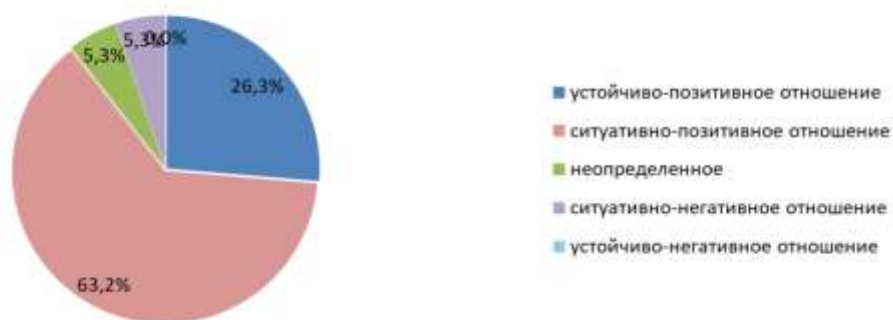
Устойчиво–позитивное отношение школьника к человеку как к Иному сформировано у 10,5 % учеников – подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов.

Ситуативно–позитивное отношение школьника к человеку как к Иному сформировано у 57,9% школьников - подросток относится с уважением к самым разнообразным социокультурным группам, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

Ситуативно – негативное отношения к человеку как к Иному наблюдается у 26,3 % обучающихся - подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп.

Рекомендации. Необходимо продолжить работу педагогического коллектива школы по дальнейшему формированию положительного отношения подростков к человеку как к Иному, в том числе и на учебных занятиях по обществознанию, истории России (как государства с исторически сложившимися многонациональным и многоконфессиональным строем), а также классных часах.

### Отношение подростка к своему телесному Я



Устойчиво-позитивное отношение школьника к своему телесному Я составляет 26,3% - для подростка ценность здоровья является приоритетной.

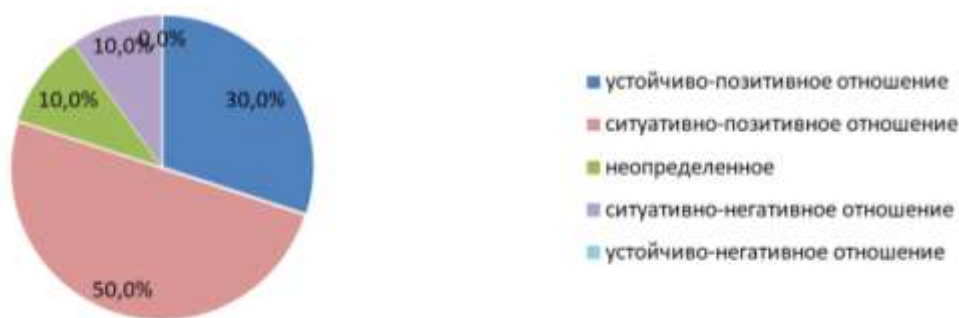
Ситуативно–позитивное отношение школьника к своему телесному Я составляет 63,2% класса - подросток понимает ценность и значимость здоровья, но не ставит ее приоритетной.

Ситуативно–негативное отношения школьника к своему телесному Я составляет 5,3% - ценность здоровья невысока в сознании подростка..

Рекомендации: профилактические беседы о ЗОЖ.

### 6 «б» класс

### Характер отношений школьника к семье



Устойчиво–позитивное отношение школьника к семье в 6 «б» классе составляет 30%.

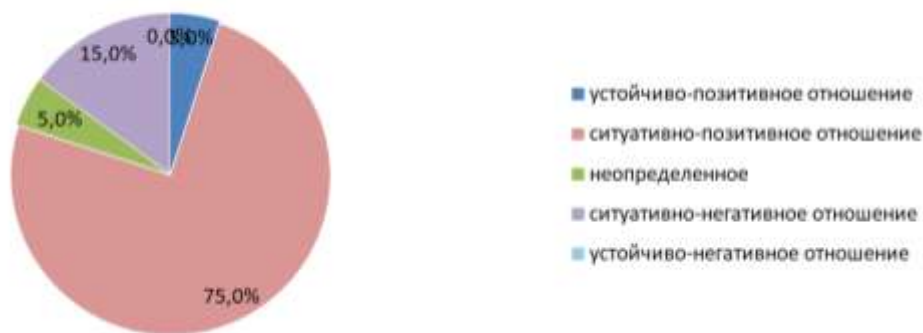
Ситуативно–позитивное отношение школьника к семье составляет 50%.

Неопределенное отношение школьника к семье показали 10% обучающихся.

Ситуативно–негативное отношения школьника к семье - 10% - семья не представляет для ребенка какой-либо ценности.

Рекомендации: в рамках предмета «обществознание» проводить проекты на тему «Моя родословная», «Семейные ценности и традиции» и т.п.

### Характер отношений школьника к Отечеству



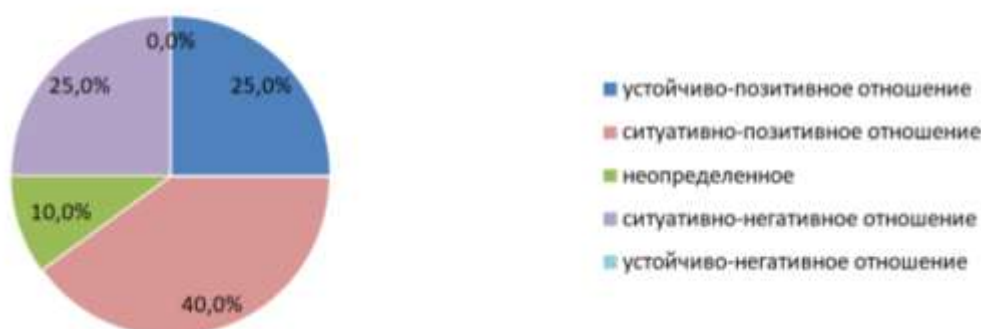
Устойчиво – позитивное отношение школьника к Отечеству 5%.

Ситуативно – позитивное отношение школьника к Отечеству - 75%

Неопределенное – у 5%.

Ситуативно – негативное отношение школьника к Отечеству составляет 15%. По данным проведенного мониторинга основная часть класса испытывает положительное отношение к Отечеству. Необходимо поддерживать и развивать данный показатель.

### Характер отношений школьника к Земле

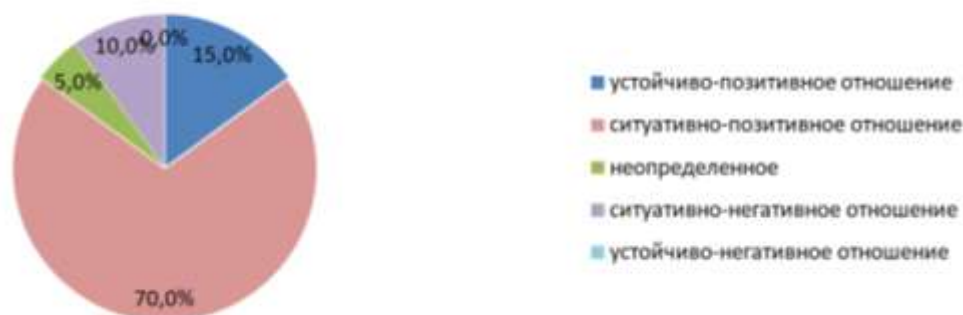


Устойчиво–позитивное отношение школьника к Земле показали 25% учеников, ситуативно–позитивное отношение школьника к Земле - 40%, неопределенное отношение - 10%.

Ситуативно–негативное отношение школьника к Земле показали 25%.

Рекомендации. Из полученных результатов можно сделать вывод, что у четверти класса сформировано ситуативно–негативное отношение школьника к Земле. Данные результаты необходимо улучшить работу педагогического коллектива в этом направлении (проведение тематических классных часов, уроков, акций и т.п.).

### Характер отношений школьника к труду

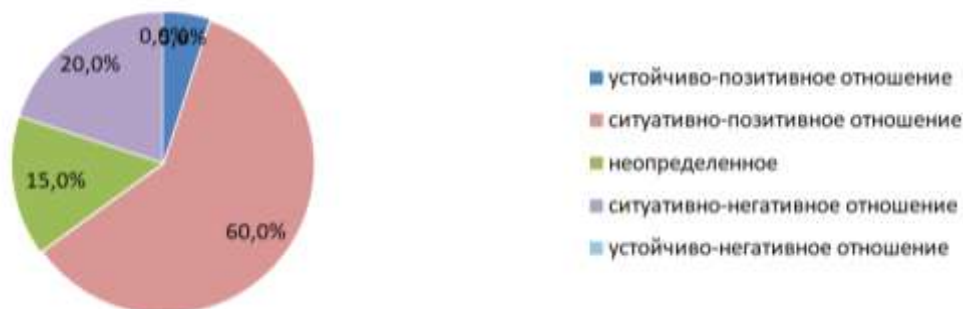


Устойчиво–позитивное отношение школьника к труду сформировано у 15% школьников класса, ситуативно–позитивное отношение - у 70%, неопределенное – у 5%, ситуативно–

негативное отношение – у 10% - более-менее сложная работа вызывает у подростка отвращение.

Рекомендации: приобщать подростков к общественной деятельности.

### Характер отношений школьника к культуре



Устойчиво–позитивное отношение школьника к культуре сформировано у 5% учеников класса, ситуативно–позитивное отношение – у 60,0%, неопределенное отношение - у 15% Ситуативно–негативное отношение школьника к культуре показали 20 % обучающихся класса.

Рекомендации: проводить классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы, уроки, музыки и пр.

### Характер отношений школьника к знаниям

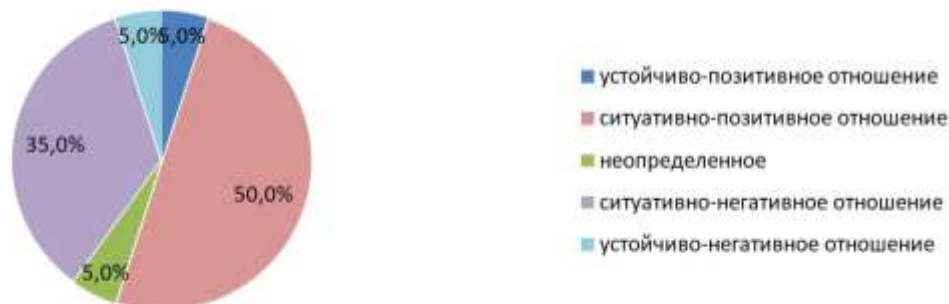


Устойчиво – позитивное отношение школьника к знаниям показали 0% обучающихся, ситуативно – позитивное отношение - 50% обучающихся, неопределенное отношение - 15% .

Ситуативно – негативное отношение школьника к знаниям сформировано у 7 чел. 35%.

Рекомендации: необходимо усилить работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

### Отношение подростка к человеку как Иному



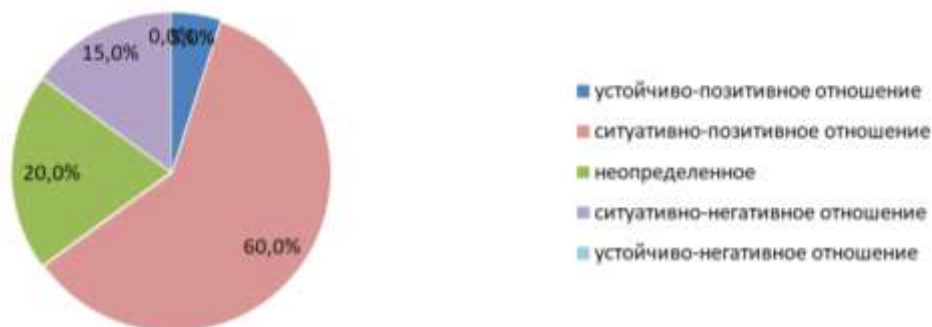
Устойчиво-позитивное отношение к человеку как Иному показали 5% обучающихся, ситуативно–позитивное отношение - 50% обучающихся.

Неопределенное отношение подростка к человеку как Иному - 5%.

Ситуативно–негативное отношение школьника к человеку как к Иному составляет 35%. Устойчиво-негативное у 5%.

Рекомендации: усилить работу с подростками на формирование положительного отношения к человеку как к Иному на учебных занятиях по обществознанию, истории России (как государства с исторически сложившимися многонациональным и многоконфессиональным строем), а также классных часах.

### Отношение подростка к своему телесному Я



Устойчиво–положительное отношение к своему телесному Я показал один ученик - 5%.

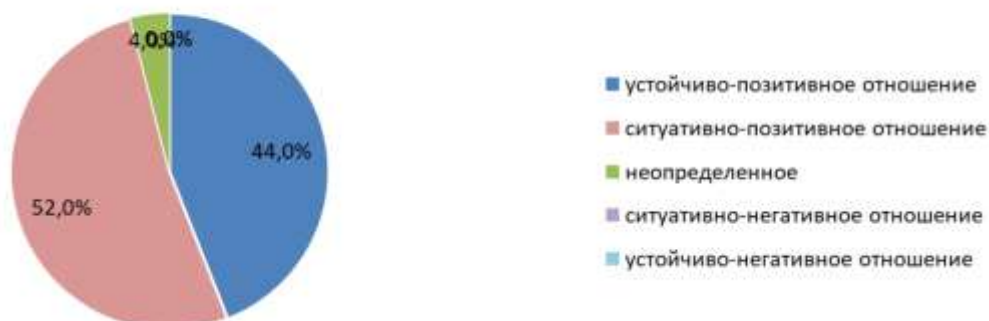
Ситуативно–положительное отношение к своему телесному Я показали 60% обучающихся.

Ситуативно–негативное отношение школьника к телесному Я составляет 15% – ценность здоровья невысока, вредные привычки не кажутся вредными, находят в нем шарм.

Рекомендации: необходимо поддерживать положительное отношение к своему телесному Я у подростков.

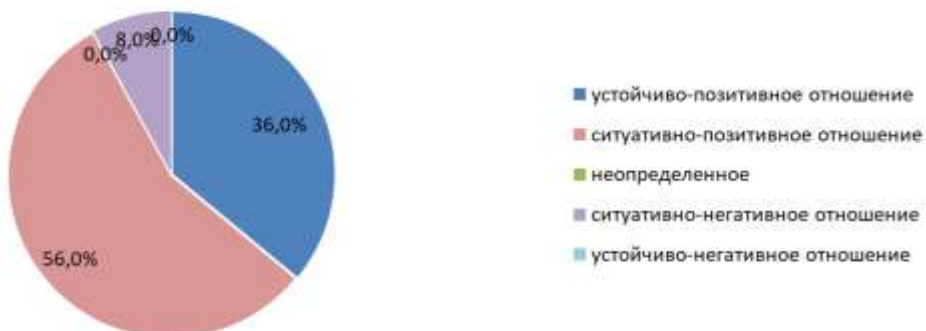
**8 «а» класс**

### Характер отношений школьника к семье



Устойчиво-положительное отношение к семье - у 44%, ситуативно–положительное отношение школьника у 52%, неопределенное – у 4%.

### Характер отношений школьника к Отечеству

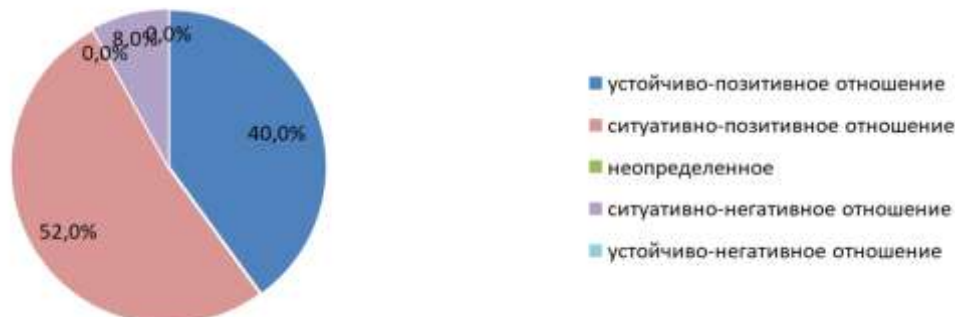


По данным проведенного мониторинга основная часть обучающихся 8 «а» класса испытывает положительное отношение к Отечеству. Поэтому нужно поддерживать и

развивать данный показатель. 8% показали ситуативно – негативное отношение к Отечеству.

Рекомендации: необходимо продолжать проводить работу по формированию положительного отношения к Отечеству. Это могут быть тематические классные часы, экскурсии, уроки обществознания, истории, проведение конкурсов и п.р.

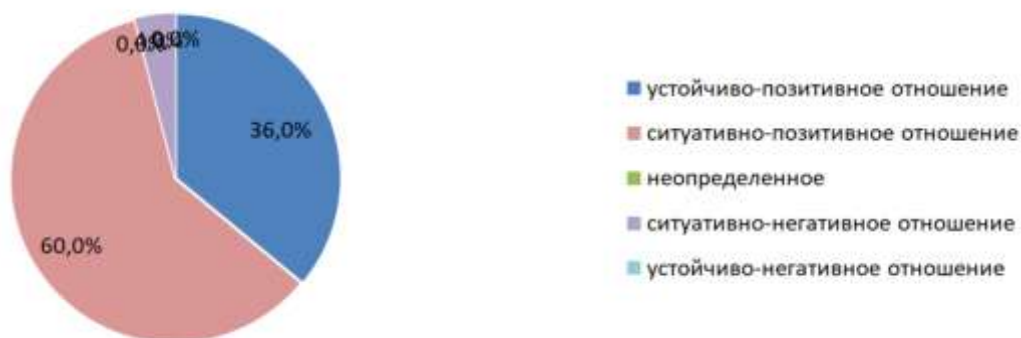
### Характер отношений школьника к Земле



Устойчиво-позитивное отношение к семье - у 40%, ситуативно–позитивное отношение школьника у 52%, неопределенное – у 8%.

Из полученных результатов можно сделать вывод, что в 8 «а» классе сформировалось достаточное позитивное отношение к природе.

### Характер отношений школьника к труду

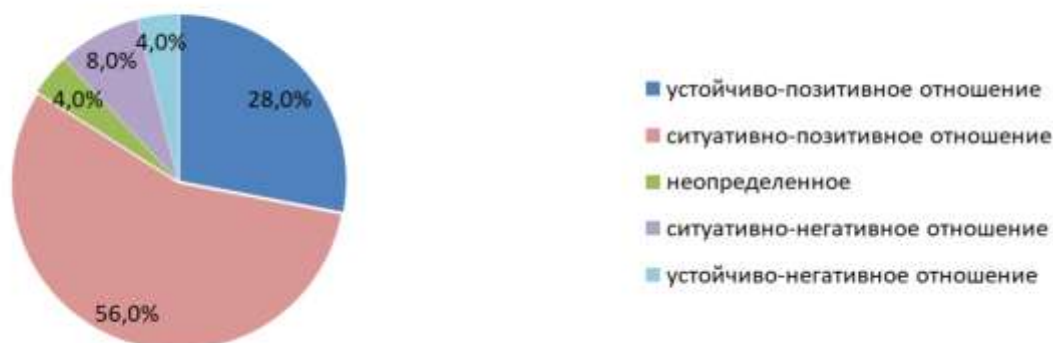


В классе сформировалось позитивное отношение к труду у большинства учеников. Необходимо поддерживать данный уровень.

Ситуативно-негативное отношение к труду у 1 чел (4%).

Рекомендации: приобщать подростка к общественной деятельности.

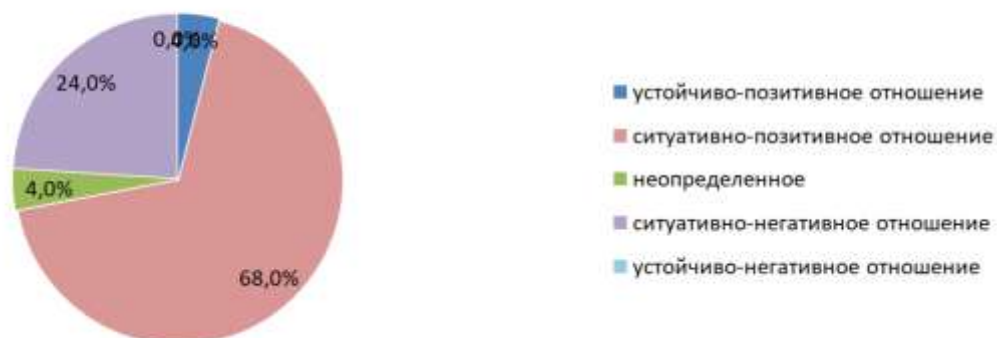
### Характер отношений школьника к культуре



Ситуативно – негативное отношение школьника к культуре показали 8% обучающихся. Устойчиво-негативное.

Рекомендации: необходимо усилить работу педагогического коллектива в данном направлении. Это могут быть классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы и пр.

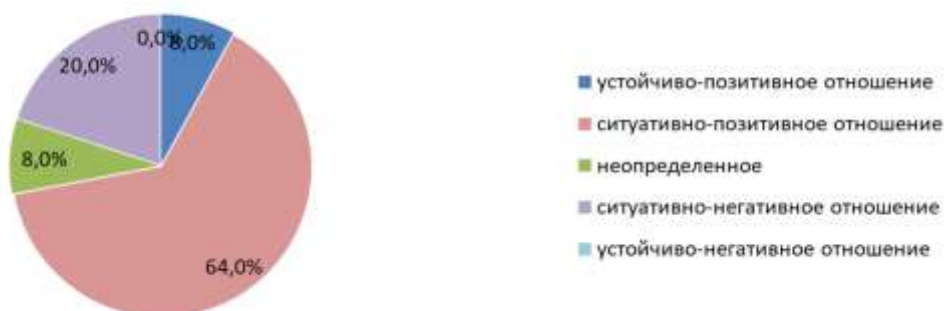
### Характер отношений школьника к знаниям



Ситуативно–негативное отношение школьника к знаниям в классе составляет 24%.

Рекомендации: необходимо усилить работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.

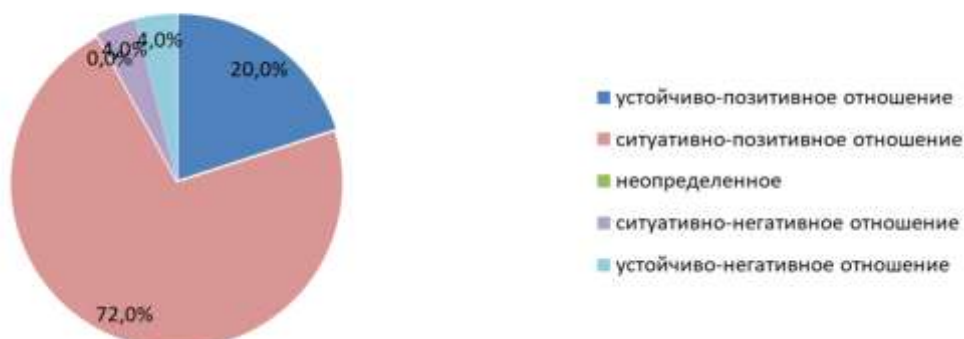
### Отношение подростка к человеку как Иному



Ситуативно–негативное отношение показали 20%.

Рекомендации: педагогическому коллективу школы необходимо проводить серию воспитательных мероприятий, направленных на формирование гуманного отношения подростков к социуму.

### Отношение подростка к своему телесному Я



В классе сформировалось позитивное отношение к своему телесному Я. Необходимо поддерживать данный уровень. Ситуативно-негативное отношение у 1 ребенка, устойчиво-негативное – также у одного ребенка.

**8 «б» класс**

## Характер отношений школьника к семье

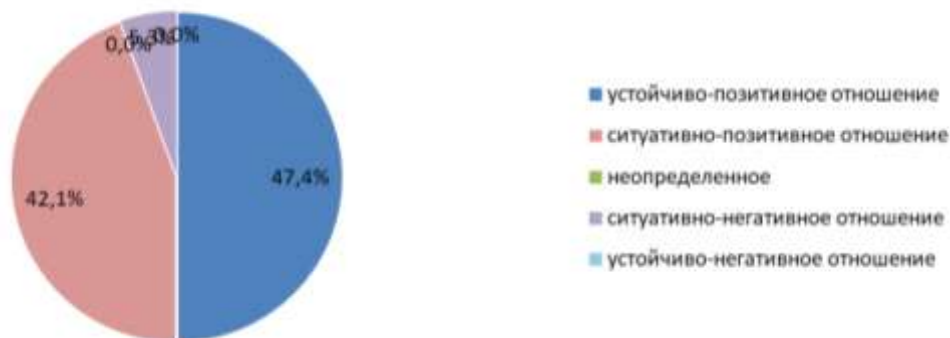


Устойчиво-позитивное отношение школьника к семье у 52,6%, ситуативно–позитивное – у 36,8%.

Ситуативно–негативное отношение к семье составляет 5,3% - 1 чел.

Рекомендации: поддерживать в классе позитивное отношение к семье через тематические мероприятия с привлечением специалистов культуры.

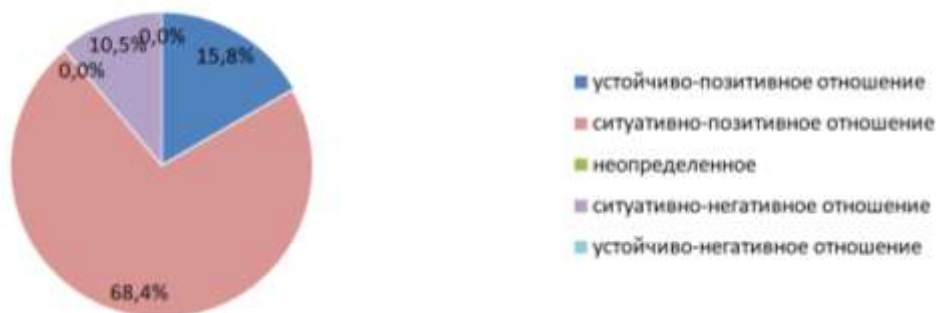
## Характер отношений школьника к Отечеству



Основная часть обучающихся 8 «б» класса испытывает положительное отношение к Отечеству. Необходимо поддерживать и развивать данный показатель.

Ситуативно–негативное отношение составляет 5,3%, подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране.

## Характер отношений школьника к Земле



Из полученных результатов можно сделать вывод, что в 8 «б» классе сформировалось достаточное позитивное отношение к природе.

Ситуативно–негативное отношение составляет 10,5%.

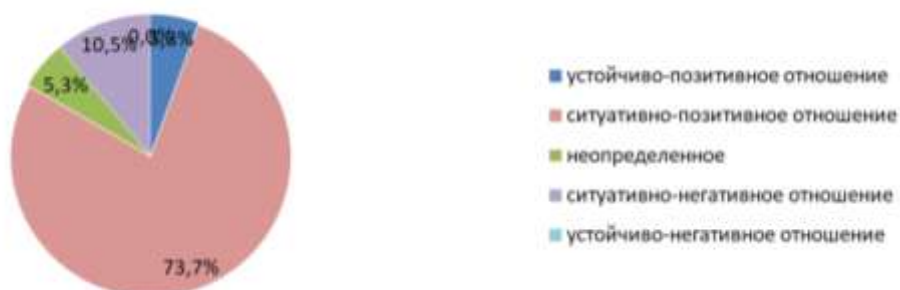
Рекомендации: данные результаты можно качественно улучшить (сформировать более устойчивое позитивное отношение) с помощью работы педагогического коллектива в этом направлении (проведение тематических классных часов, уроков, акций и вовлечение учащихся в мероприятия)

## Характер отношений школьника к труду



В классе сформировалось позитивное отношение к труду у большинства учеников. Необходимо поддерживать данный уровень.  
Ситуативно–негативное отношение - у 5,3% обучающихся.

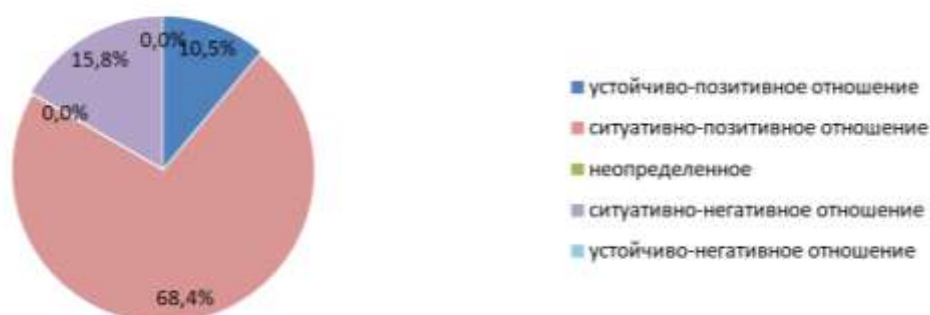
## Характер отношений школьника к культуре



Ситуативно–негативное отношение школьника к культуре сформировано у 10,5% обучающихся.

Рекомендации: необходимо усилить работу педагогического коллектива в данном направлении. Это могут быть классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы, уроки, музыки и пр.

## Характер отношений школьника к знаниям



Ситуативно–негативное отношение школьника к знаниям сформировано у 15,8%.

Рекомендации: необходимо усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям.





1	Итого 1-4	2	0	5	3	0	0	100%	62%	0	0
2	Итого 5-9	6	0	17	29	0	0	100%	37%	0	1
3	ИТОГО по ОО	8	0	22	32	0	0	100%	41%	0	0

Средний показатель качества по школе составляет 29,3%.

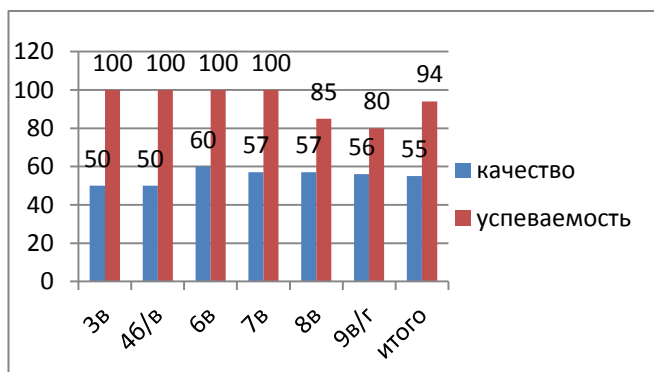
Начальная школа: на «4» и «5» обучается 5 человек (62%) Качество знаний по начальной школе составляет 62%

В 5-9 классах: на «4» и «5» обучается 16 человек. Качество знаний составляет 37 %. Средний показатель качества по школе по адаптированным образовательным программам составляет 41%

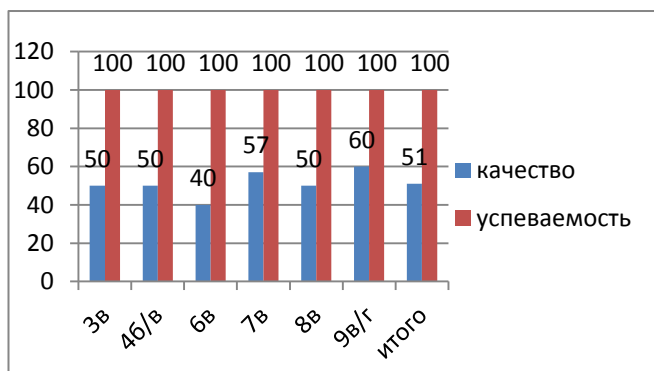
### **Результаты административных контрольных работ за 2022-2023 уч.год**

1) В 4 четверти 2023 уч.г. были проведены контрольные работы по русскому языку, математике. Результаты следующие:

#### **Русский язык**

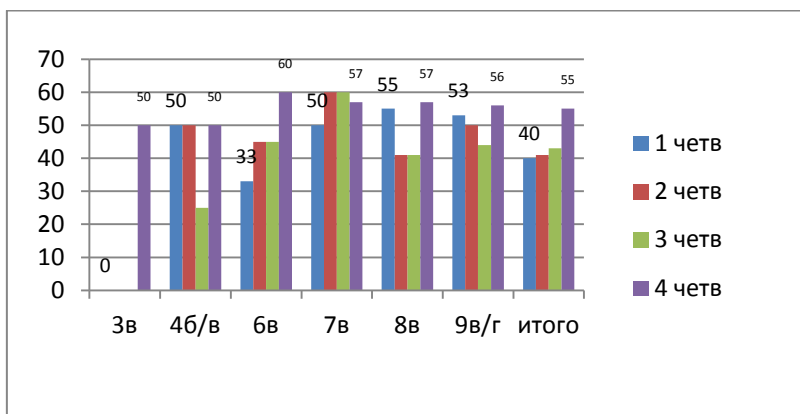


#### **Математика**



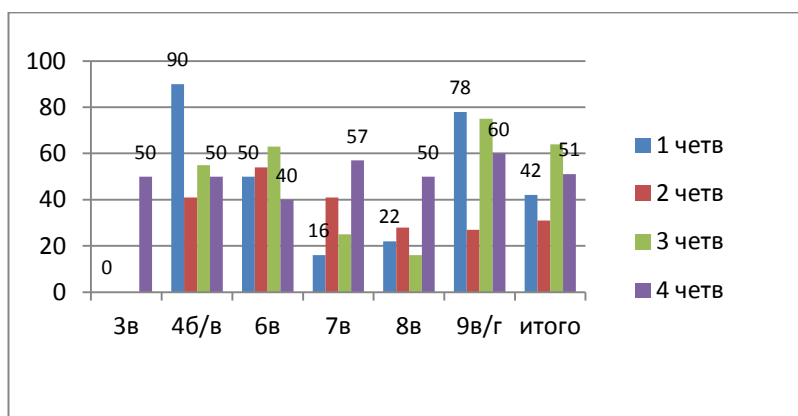
### **Сравнительный анализ результата качества по русскому языку и математике за 1,2,3,4 четверть:**

#### **Русский язык**



Сравниваем 1,2,3,4 четверти - снижение результата качества по русскому языку в 7в классе на 7%. Вырос результат качества в 3в классе на 50%, в 6в классе на 27%, в 8в классе – на 2%, в 9в/г – на 15%; стабилен результат – в 4б/в классе – 50%.

### Математика



Сравниваем 1,2,3,4 четверти - снижение результата качества по математике в 4б/в классе – на 40%, в 6в классе – на 10%, в 9в/в классе – на 13%. Вырос результат качества в 3в классе - на 50%, в 7в классе - на 39%, в 8в классе - на 28%.

По результатам проведённых административных контрольных работ по математике за 2022-2023 учебный год видна положительная динамика. Методы и подходы преподавания предмета позволяют полноценно усвоить учебный материал обучающимися. По итогам учебного года можно видеть неплохое качество знаний, прочность изученного материала по математике и русскому языку.

## Результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся с УО в 2022-2023 учебном году

В мае 2023г. был проведен мониторинг предметных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).  
Результаты представлены в таблице:

класс	рус.яз.		чтение		реч. практика		матем.		мир прир. (прир, биол)		музыка		ИЗО		физ-ра		руч.труд (пр.труд)		основы соц.жизни		геогр		мир истории		информ		
	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	
3в	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	0	100	0	100	100	100	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
4б/в	50	50	25	75	0	100	50	50	0	100	50	50	50	50	50	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	
6в	34	66	25	75	-	-	41	59	16	84	-	-	-	-	25	8	92	8	92	50	50	50	50	-	-	8	
7в	70	30	50	50	-	-	80	20	70	30	-	-	-	-	70	50	50	60	40	60	40	70	30	70	30	50	
8в	70	30	40	60	-	-	80	20	70	30	-	-	-	-	80	50	50	40	60	60	40	70	30	50	50	50	
ср.балл по предмету	69	31	48	52	50	50	70	30	51	49	25	75	25	75	65	51	49	36	64	57	43	63	37	60	40	51	

Таким образом:

класс	уровень	
	минимальный	достаточный
3в	78	22
4б/в	36	64
6в	28	72
7в	65	35
8в	61	39

Мониторинг предметных результатов по самостоятельности выполнения заданий обучающимися оценивался по критериям:

- 0 – не выполняет, помощь не принимает;
- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога;
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи или частичного выполнения педагогом;
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу;
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции;
- 5 - выполняет самостоятельно по вербальному заданию.

3 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практика	матем.	мир прир.и чел.	музыка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критерии										
0										
1	100%	100%		100%						34%
2										
3					100%					12%
4			100%			100%	100%	100%	100%	54%
5										

4 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практика	матем.	мир прир.и чел.	музыка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критерии										
0										
1				20%						2%
2		20%	20%	20%			40%		20%	11%
3	20%		20%		40%			20%	20%	11%
4	80%	60%	40%	60%	40%	40%	20%	40%	60%	51%
5		20%	20%		20%	60%	40%	40%		27%

6 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практика	матем.	мир прир.и чел.	музыка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критерии										
0										
1			15%							1%
2	35%	9%		17%	17%		40%			13%
3		33%	34%	17%	50%			32%	84%	28%
4	50%	25%	34%	66%	33%	40%	20%	34%	8%	45%
5	15%	33%	17%			60%	40%	34%	8%	13%

7 «В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	осж	матем.	прир	геогр	Мир истор	физ-ра	пр.труд	информ	ср.балл класса
критерии											
0											
1										2%	1%
2	20%	20%	50%		10%	20%	20%		20%	22%	19%
3	40%	20%		20%		40%	40%	80%	40%	29%	35%
4	40%	60%	50%	30%	30%	40%	40%	20%	40%	47%	45%
5				50%	60%						

8«В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	осж	матем.	прир	геогр	Мир истор	физ-ра	пр.труд	информ	ср.балл класса
критерии											
0											
1	25%	16%			8%	16%	21%			33%	10%
2	17%		8%	17%	17%	34%	21%		25%		12%
3	8%	25%	30%	25%	25%				25%		22%
4	50%	59%	59%	58%	50%	50%	58%	41%	50%	67%	50%
5								59%			6%

В результате проведенного мониторинга предметных результатов (по самостоятельности выполнения заданий обучающимися):

3 «В» класс

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (34%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (12%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (54%)

4 «В» класс

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (2%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (11%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (11%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (51%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (27%)

6 «В» класс

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (1%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (13%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (28%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (45%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (13%)

7 «В» класс

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (1%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (19%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (35%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (45%)

8 «В» класс

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (10%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (12%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (22%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (50%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (6%)

Вывод:

сравниваем с результатами мониторинга за 1 полугодие - снизился процент детей обучающихся на достаточном уровне: 3«В» класс, 6«В» класс, 7«В» класс, 8«В» класс; по самостоятельности выполнения заданий обучающимися:

3 «В» класс

- процент детей, выполняющих задания, стабилен;

4 «В» класс

- уменьшился процент детей, выполняющих задания совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога на 3%,
- уменьшился процент детей, выполняющих задания самостоятельно, по подражанию, показу, образцу на 3%,
- увеличился процент детей, выполняющих задания самостоятельно, по словесной инструкции на 4%,
- увеличился процент детей, выполняющих самостоятельно по вербальному заданию на 4%;

6 «В» класс

- уменьшился процент детей, выполняющих задания совместно с педагогом, при значительной помощи педагога на 1%,
- увеличился процент детей, выполняющих задания совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога на 5%,
- уменьшился процент детей, выполняющих задания самостоятельно, по подражанию, показу, образцу на 6%,
- стабилен процент детей, выполняющих задания самостоятельно, по словесной инструкции;
- увеличился процент детей, выполняющих задания самостоятельно, по вербальному заданию на 2%;

7 «В» класс

- уменьшился процент детей, выполняющих задания совместно с педагогом, при значительной помощи педагога на 1%,
- уменьшился процент детей, выполняющих задания совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога на 3%,
- увеличился процент детей, выполняющих задания самостоятельно, по подражанию, показу, образцу на 6%,
- уменьшился процент детей, выполняющих задания самостоятельно, по словесной инструкции 2%;

8 «В» класс

- процент детей, выполняющих задания, стабилен.

*В декабре 2023г. был проведен сбор данных мониторинга предметных результатов за 1-е полугодие.*

Результаты представлены в таблице:

*Мониторинг предметных результатов*

класс	рус.яз.		чтение		реч. практика		матем.		мир прир. (прир, биол)		музыка		ИЗО		физ-ра		руч.труд (пр.труд)		основы соц.жизни		геогр		мир истории		информ		
	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	мин	дос	
2б	50	50	50	50	100	0	50	50	0	100	100	0	0	100	0	100	0	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3а	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3б	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4а	50	50	50	50	0	100	50	50	0	100	0	100	0	100	50	50	0	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5в	50	50	42	58	-	-	42	58	33	67	0	100	0	100	67	33	67	33	17	83	-	-	-	-	-	-	
7в	50	50	40	60	-	-	20	80	20	80	-	-	-	-	10	90	10	90	30	70	30	70	40	60	20	80	
8в	58	42	58	42	-	-	58	42	58	42	-	-	-	-	42	58	42	58	42	58	58	42	58	42	42	42	58
9в	50	50	50	50	-	-	67	33	50	50	-	-	-	-	50	50	42	58	50	50	50	50	67	33	50	50	
ср.балл по предмету	39	61	36	64	25	75	36	64	20	80	25	75	0	100	27	73	20	80	35	65	46	54	55	45	37	63	





3 «Б» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практика	матем.	мир прир.и чел.	музыка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критерии										
0										
1										
2										
3										
4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5										

4 «А» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практика	матем.	мир прир.и чел.	музыка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критерии										
0										
1										
2	50	50		50				100		28
3	50	50	50	50						22
4			50		100	50	100		100	45
5						50				5

5 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	основы соц.жизни	матем.	природ	музыка	изо	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критерии										
0										
1		33								3
2	33		25	25	42			25	25	19
3		42			25	25	58	50	50	33
4	42	25	70	67	33	75	42	25	25	41
5	25		5	8						4

7 «В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	основы соц.жизни	матем.	биолог	географ	мир истор	физ-ра	руч.труд	инфор	ср.балл класса
критерии											
0											
1	40	30	30	10	20		30				16
2		10		20			10	10	10	10	7
3	40	20		30		30	50				17
4	20	20	50	30	60	70	10	80	80	80	50
5		20	20	10	20			10	10	10	10

8 «В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	основы соц.жизни	матем.	биолог	географ	мир истор	физ-ра	руч.труд	инфор	ср.балл класса
критерии											
0											
1							50				5
2	33	33	58	33				10	10		18
3	34	25		42	58	58	33	55	55	58	42
4	33	9	42	25	42	42	17	25	25	42	29
5		33						10	10		6

9 «В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	основы соц.жизни	матем.	биолог	географ	мир истор	физ-ра	руч.труд	инфор	ср.балл класса
критерии											
0				33							3
1	33	12	8	17		25	70	25			19
2	17	33	42	17	17	25	25	25	50	25	28
3					50						5
4	42	8	50		33	25	5	25	33	75	30
5	8	42				25		25	17		15

В результате проведенного мониторинга предметных результатов (по самостоятельности выполнения заданий обучающимися), средний балл составляет:

2 «Б» класса

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (5%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (5%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (62%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (28%)

3 «А» класса

- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (67%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (33%)

3 «Б» класса

- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (100%)

4 «А» класса

- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (28%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (22%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (45%)

- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (5%)

5 «В» класса

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (3%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (19%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (33%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (41%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (4%)

*7 «В» класса*

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (16%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (7%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (17%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (50%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (10%)

*8 «В» класса*

- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (5%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (18%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (42%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (29%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (6%)

*9 «В» класса*

- 0 – не выполняет, помощь не принимает (3%)
- 1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (19%)
- 2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (28%)
- 3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (5%)
- 4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (30%)
- 5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (15%)

Данные таблицы показывают, что в сравнении 1 и 2 полугодия в 3в классе уменьшается минимальный уровень на 11%, соответственно достаточный увеличивается на 11%; в 4б классе - минимальный уровень уменьшается на 8%, а достаточный увеличивается на 8%; в 4в классе -минимальный уровень уменьшается на 12%, а достаточный увеличивается на 12%; в 6в классе – минимальный уровень увеличивается на 14%, а достаточный уменьшается на 14%; в 7в классе -минимальный уровень уменьшается на 6%, а достаточный увеличивается на 6%; в 8в классе – минимальный уровень увеличивается на 1%, а достаточный уменьшается на 1%.

Были даны рекомендации классным руководителям по планированию работы по повышению качества образования обучающихся; по формированию позитивной мотивации обучающихся к учебной деятельности; осуществлению более тесной взаимосвязи с родителями; а также, по использованию на уроках парной и групповой работы; учить детей осуществлять самооценку своей деятельности, давать дифференцированное домашнее задание.

**Мониторинг технической и смысловой сторон чтения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

В целях обеспечения успешного образовательного процесса по чтению и развитию речи в школе каждую четверть проводится мониторинг техники чтения. Результаты мониторинга за 4 четверть

Классы	Техническая сторона речи			Смысловая сторона речи		
	ниже нормы	норма	выше нормы	«5»	«4»	«3»
3 «В»	0	2	0	0	0	2
4 «Б»	0	3	1	1	3	0
4 «В»	1	1	3	3	1	1
6 «В»	5	3	3	9	1	1
7 «В»	5	0	7	8	4	0
8 «В»	6	2	5	2	7	4
9 «В/Г»	2	5	10	8	5	4

В декабре 2023г. был проведен сбор данных мониторинга смысловой и технической сторон чтения за 1 полугодие.

Результаты представлены в таблице:

Классы	Техническая сторона речи			Смысловая сторона речи			
	ниже нормы	норма	выше нормы	«5»	«4»	«3»	не понимает
2 «Б» кл.(2чел)	1	-	1	1	-	-	1 (Лосев)
3 «А» кл.(2чел)	-	2	-	-	2	-	-
3 «Б» кл.(2чел)	-	-	2	-	2	-	-
4 «А» кл.(2чел)	1	1	-	-	1	-	-
5 «В» кл.(12чел)	4	5	3	6	4	1	1 (Кухта)
7 «В» кл.(10чел)	3	1	4	5	3	2	-
8 «В» кл.(12чел)	4	5	3	-	4	8	-
9 «В» кл.(12чел)	1	6	5	6	3	3	-

**Мониторинг личностных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**  
 В мае 2023г. был проведен сбор данных мониторинга личностных результатов за год. Результаты представлены в таблице:

Классы	Сформированность личностных результатов/ Характеристика продвижения по каждому результату в баллах													Средний балл по школе
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
3	2.5	3	2.5	2.5	2.5	3	3	3	3	3	3	3	3	2.8
4	3	3.5	3	3.7	4	3	3.4	3	3.5	3	3.3	3.3	3	3.2
6	3.8	3.6	3.6	3.6	4	4	4	4	3	4	4	4.3	4	3.8
7	2.7	3	2.5	2.5	3	3.2	3	3	3.2	3	3.5	3	3	2.9
8	3	3	2.5	3	3	3.2	3.2	3	3.5	3	3.5	3	3	3
Средний балл по школе	3	3.2	2.6	3	3.3	3.2	3.3	3.2	3.2	3.2	3.4	3.3	3.2	3.1

Таким образом, средний балл составляет:

класс	средний балл
3	2.8
4	3.2
6	3.8
7	2.9
8	3

Педагогом – психологом были проведены диагностики:

3 класс с УО легкой степени

1) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)

Высокий уровень мотивации - у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

Средний уровень – данная группа детей стремится справляться с учебной деятельностью, но при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.

Низкая мотивация – посещает школу неохотно, он не справляется с учебной деятельностью, испытывает проблемы в общении с одноклассниками взаимоотношении с учителем. Школа нередко воспринимается им как враждебная среда. Может отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам.

класс	Н уровень	С уровень	В уровень
3	0	0	1ч
Итого	0	0	100%

Вывод: (6-12 баллов), обучающийся высоко оценивает психологический климат в классе, ему нравятся люди, с которыми он учится. У ребенка есть стремление учиться, выполнять школьные требования.

Рекомендации: поддерживать высокую мотивацию ребенка на протяжении всего обучения.

2) Экспресс-методика выявления тревожности детей(модификация теста Филипса)

Уровни тревожности:

до 30 баллов считается низким;

от 30 до 45 баллов – умеренным;

от 46 баллов и выше - высоким.

Минимальная оценка по каждой шкале - 20 баллов, максимальная - 80 баллов.

Личности, относимые к категории высокотренируемых, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать на

них выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выявляет у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Для людей с низким уровнем тревожности, наоборот, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, формирование чувства ответственности в решении тех или иных задач.

класс	Н уровень	С уровень	В уровень
3	0	0	1ч
Итого	0	0	100%

Вывод: 46 баллов - у ребенка выявился высокий уровень тревожности.

Лицам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и научиться разбивать большие задачи на более мелкие.

Рекомендации:

- установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми;
- поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия ребенка;
- мотивация на успех;
- по возможности, не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

3 класс с УО легкой степени

#### 1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)

Наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Уровни:

- 25-30 б: очень высокий;
- 20-24 б: высокий (хорошая школьная мотивация);
- 15-19 б: средний (положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеурочными сторонами);
- 10-14 б: низкий;
- ниже 10 б: очень низкий (негативное отношение к школе).

класс	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	очень низкий уровень
3	0	1ч	0	0
Итого	0	100%	0	0

Вывод: у обучающихся положительное отношение к школе, но школа их привлекает больше внеурочными сторонами.

Рекомендуется: пробуждать в учениках интерес к учебе, сделать интересными методы преподнесения информации и свою дисциплину. Опирайтесь на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую с эмоциями речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

#### 2) Анкета для обучающихся «Как я веду себя» (методика Л.С. Колмагорова)

Умение объективно и компетентно оценивать своё поведение.

Базовый уровень - ребенок хорошо знаком с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведёт себя правильно и компетентно.

Низкий уровень - ребенок игнорирует общепринятые нормы поведения, испытывает выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

Высокий уровень - ребенок хорошо знаком с общепринятыми нормами поведения и старается следовать им.

класс	высокий уровень (0-726)	базовый уровень (49-726)	низкий уровень (73-966)
3	0	1ч	0
Итого:	0	100%	0

Вывод: обучающиеся хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно.

Рекомендуется: формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (на групповую сплоченность, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

### 3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)

Высокий уровень мотивации - у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

Средний уровень – данная группа детей стремится справляться с учебной деятельностью, но при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.

Низкая мотивация – посещает школу неохотно, он не справляется с учебной деятельностью, испытывает проблемы в общении с одноклассниками взаимоотношении с учителем. Школа нередко воспринимается им как враждебная среда. Может отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам.

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
3	1ч	0	0
Итого:	100%	0	0

Вывод: средний уровень у 100% (1 человек).

Рекомендации: проводить внеклассные представления обучающимся о нравственности. Проводить специфические этические беседы (материалом которые служат разнообразные жизненные ситуации с нравственным содержанием). Для повышения их уровня необходима организация и проведение воспитательных мероприятий, направленных на формирование нравственных и этических качеств.

### 4) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)

Определение уровня тревожности обучающихся школьного возраста.

Уровни тревожности:

1-4 балла – низкий уровень;

5-7 баллов – средний уровень;

8-10 баллов – повышенный уровень;

11-15 баллов – высокий уровень.

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
3	-	1ч	-	-
Итого:	-	100%	-	-

Рекомендации: классному руководителю – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

В классе есть ребенок, который испытывает трудности в восприятии инструкции данных диагностик, поэтому для него были подобраны упрощенные диагностики.

#### 5) Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман)

Выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Уровни оценивания:

- низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем;
- средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия;
- высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3	0	0	1ч
Итого:	0	0	100%

Вывод: на основании данных проведенной диагностики видно, что уровень действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) – низкий. В узорах преобладают различия. Мальчик не пытается договориться, соглашается со всем предложенным. Эмоциональное состояние нейтральное.

Рекомендации: с обучающимся следует чаще проводить коррекционные мероприятия по формированию межличностных отношений, также формировать умения адекватно воспринимать и реагировать на критику окружающих людей.

#### б) Тест «Рисунок человека» (К.Маховер)

Определение индивидуальных особенностей личности позволяет понять психологическое состояние тестируемого, особенности его отношений с окружающими, а также выявить возможные проблемы. Анализ результата поможет педагогу или психологу скорректировать работу с ребёнком, чтобы помочь избавиться от того, что мешает ему нормально развиваться.

Дети должны набрать очки: 6 лет – 14 очков, 7 лет – 18 очков, 8 лет – 22 очков, 9 лет – 26 очков, 10 лет – 30 очков, 11 лет – 34 очка.

В пользу ребенка говорят такие дополнительные детали рисунка, как трость, портфель, роликовые коньки и т.д., но при условии, что эта деталь является уместной в данном рисунке или даже необходимой для данного изображения (меч для воина).

класс	очки
3	0
Итого	0

Вывод: несоответствие нормам психического и интеллектуального развития.

Рекомендации: нуждаются в коррекционной работе по преодолению тревожности, стабилизации эмоционального состояния.

#### 7) Цветовой тест (М.Люшера)

Методика выявления эмоционального состояния ребенка в школе, наличия положительных и отрицательных эмоций в различных учебных ситуациях. Выявляется эмоциональная самооценка ребенка.

Уровни адаптации:

$20 < ЭС < 32$  - преобладание отрицательных эмоций. У ребенка доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Плохое настроение свидетельствует о нарушении адаптационного процесса, о наличии проблем, которые ребенок не может преодолеть самостоятельно. Преобладание плохого настроения может нарушать сам процесс обучения, но свидетельствует о том, что ребенок нуждается в психологической помощи;



$10 < ЭС < 18$  - эмоциональное состояние в норме. Ребенок может радоваться, печалиться, поводов для беспокойства нет, адаптация протекает в целом нормально;

$0 < ЭС < 8$  - преобладание положительных эмоций. Ребенок весел, счастлив, настроен оптимистично, пребывает в состоянии эйфории.

При выборе ребенком коричневого, серого цветов во всех семи случаях и фиолетового цвета в ситуациях "самочувствие дома, общая установка по отношению к школе, взаимоотношение с классным руководителем" - ставится 0 баллов.

При выборе черного цвета - 1 балл. При выборе синего, зеленого, красного, желтого - 1 балл.

Высокий уровень адаптации: ответы ребенка оцениваются в 6-7 баллов - общее эмоциональное отношение ребенка к школе положительное.

Средний уровень адаптации: ответы оцениваются в 4-5 баллов - возможно проявление негативного отношения как в целом к школе, так и к отдельным сторонам учебного процесса.

Низкий уровень адаптации: ответы оцениваются в 0-3 балла - у ребенка преобладает негативное отношение к школе.

класс	Определение эмоционального отношения ребенка к школьным ситуациям	Определение эмоциональной самооценки ребенка	Эмоциональное состояние ребенка; адаптационный процесс
3	0	16	0
Итого:	1 балл		

Вывод: низкий уровень адаптации, школа привлекает внеурочными сторонами (0-3б); определение эмоционального отношения ребенка к школьным ситуациям - инфантилизм, неустойчивость установок, сохранение "позиции ребенка"; определение эмоциональной самооценки ребенка - инфантильная самооценка, личностная незрелость, сохранение установок и манеры поведения, свойственных младшему возрасту; эмоциональное состояние ребенка, адаптационный процесс - у ребенка удовлетворительное состояние.

Рекомендации: проводить групповую игротерапию, арттерапию, которые являются хорошим средством повысить самооценку ребенка, развить его потенциальные возможности, отреагировать на внутренние конфликты, страхи.

4 класс с УО легкой степени

#### 1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
4	0	4ч	3ч
Итого:	0	65%	35%

Вывод: 65% (4 чел.) учащихся имеют положительное отношение к школе; 35% (3чел.) имеют низкую школьную мотивацию.

Рекомендуется: пробуждать в учениках интерес к учебе – быть самым интересным, сделать интересными методы преподнесения информации и сделать интересной свою дисциплину. Опирается на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую и эмоциональную речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

#### 2) Методика «Как я веду себя» (Л.С. Колмагорова)

класс	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
4	0	5ч	2ч
Итого:	0	72%	28%

Вывод: 5 чел.- 72% хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно и компетентно; 2чел.- 28%. игнорируют общепринятые нормы поведения, испытывают выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения. Рекомендуется: формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (тренинги групповой сплоченности, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

### 3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
4	5ч	2ч	0
Итого:	72%	28%	0

Вывод: присутствие безразличия психологического климата класса - 2 ребенка, у них, вероятно, есть другая группа, где общение для них значимо.

Рекомендации: использовать методы активации учебной деятельности, развивая учебную мотивацию обучающихся; конструировать ситуации успеха в урочной деятельности, в социально-психологической адаптации, в жизнедеятельности класса.

### 4) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
4	0	3	3	1ч
Итого:	0	40	40	20%

Вывод: у 3 подростков средний и повышенный уровень тревожности; у 1 - высокий уровень тревожности.

Рекомендации: классному руководителю – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

6 класс с УО легкой степени

### 1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)

класс	Очень низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
6	4ч	4ч	3ч
Итого:	40%	40%	20%

Вывод: у 40% детей негативное отношение к школе; у 40% детей - средний; у 20% - низкая школьная мотивация.

Рекомендуется: пробуждать в учениках интерес к учебе – быть самим интересным, сделать интересными методы преподнесения информации и сделать интересной свою дисциплину. Опирается на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую и эмоциональную речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

### 2) Методика «Как я веду себя» (Л.С. Колмагоров)

класс	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
6	2ч	2ч	7ч

Итого:	18%	18%	67%
--------	-----	-----	-----

Вывод: 36% детей хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно и компетентно; 67% - игнорируют общепринятые нормы поведения, испытывают выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

Рекомендуется: формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия - тренинги групповой сплоченности, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса.

### 3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
6	3ч	8ч	0
Итого:	18%	82%	0

Вывод: 3 ребенка высоко оценивают психологический климат в классе. Им нравятся люди, с которыми они учатся; 8 чел. - безразличен психологический климат класса, у них, вероятно, есть другая группа, где общение для них значимо.

Рекомендации: использовать методы активации учебной деятельности, развивая учебную мотивацию учащихся; конструировать ситуации успеха в урочной деятельности для учащихся, испытывающих трудности в учебной адаптации; вовлекать учащихся, испытывающих трудности в учебной и социально-психологической адаптации, в жизнедеятельность класса.

### 4) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
6	0	0	7ч	4ч
Итого:	0	0	64%	36%

Вывод: у 4 детей высокий уровень тревожности; у 7 детей - повышенный уровень тревожности.

Рекомендации: классному руководителю по возможности – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; по возможности, не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

7 класс с УО легкой степени

### 1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
7	1ч	1ч	4ч	6ч
Итого	8,3%	8,3%	33,4%	50%

Вывод: 9 человек со средним уровнем мотивации, имеют положительные отношения к школе, но школа привлекает больше внеурочными сторонами; 6 человек имеют низкую школьную мотивацию; 6 человек имеют очень низкий уровень - негативное отношение к школе.

Рекомендуется: всеми возможными способами пробуждать в учениках интерес к учебе – быть самым интересным, сделать интересными методы преподнесения информации и сделать интересной свою дисциплину. Опирайтесь на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую и эмоциональную речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие

многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

**2) Методика «Как я веду себя» (Л.С. Колмагоров)**

класс	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
7	0	4ч	8ч
Итого:	0	33%	67%

Вывод: 4 человека хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно и компетентно; 9чел. игнорируют общепринятые нормы поведения, испытывают выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

Рекомендуется: формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (тренинги групповой сплоченности, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

**3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)**

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
7	3ч	7ч	2ч
Итого:	25%	58,3%	16,7%

Вывод: при анкетировании выявилось: 3чел. высоко оценивают психологический климат в классе. Им нравятся люди, с которыми они учатся; у 8 чел. безразличие психологического климата класса, у них, вероятно, есть другая группа, где общение для них значимо; 2 человека оценивают психологический климат в классе как очень плохой.

Рекомендации: использовать методы активации учебной деятельности, развивая учебную мотивацию учащихся; конструировать ситуации успеха в урочной деятельности для учащихся, испытывающих трудности в учебной адаптации; вовлекать учащихся, испытывающих трудности в учебной и социально-психологической адаптации, в жизнедеятельность класса.

**4) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филиппа)**

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
7	0	3ч	6ч	3ч
Итого:	0	25%	50%	25%

Вывод: по экспресс - методике выявления тревожности, выявилось, что 6 подростков имеют повышенный уровень тревожности, 3 человека имеют высокий уровень тревожности, 3 человека имеют средний уровень тревожности.

Рекомендации: классному руководителю – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

8 класс с УО легкой степени

**1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)**

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень
8	1ч	2ч	5ч	5ч
Итого	8%	12%	40%	40%

Вывод: 1 человек с высоким уровнем мотивации 2 человека со средним уровнем мотивации, имеют положительные отношения к школе, но школа привлекает больше

внеурочными сторонами; 5 человек имеют низкую школьную мотивацию; 5 имеют очень низкий уровень - негативное отношение к школе.

Рекомендуется: всеми возможными способами пробуждать в учениках интерес к учебе – быть самым интересным, сделать интересными методы преподнесения информации и сделать интересной свою дисциплину. Опирается на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую и эмоциональную речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

## 2) Методика «Как я веду себя» (Л.С. Колмагоров)

класс	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
8	0	5ч	8ч
Итого:	0	33%	67%

Вывод: 4 человека хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно и компетентно; 9 чел. игнорируют общепринятые нормы поведения, испытывают выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

Рекомендуется: формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (тренинги групповой сплоченности, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

## 3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
8	3ч	7ч	3ч
Итого:	21%	58%	21%

Вывод: при анкетировании выявилось: 3 чел. высоко оценивают психологический климат в классе. Им нравятся люди, с которыми они учатся; у 7 чел. безразличие психологического климата класса, у них, вероятно, есть другая группа, где общение для них значимо; 3 человека оценивают психологический климат в классе как очень плохой.

Рекомендации: использовать методы активации учебной деятельности, развивая учебную мотивацию учащихся; конструировать ситуации успеха в урочной деятельности для учащихся, испытывающих трудности в учебной адаптации; вовлекать учащихся, испытывающих трудности в учебной и социально-психологической адаптации, в жизнедеятельность класса.

## 4) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
7	0	3ч	7ч	3ч
Итого:	0	21%	58%	21%

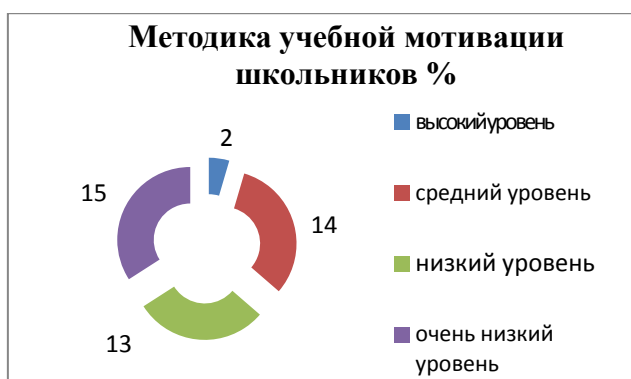
Вывод: по экспресс - методике выявления тревожности, выявилось, что 7 подростков имеют повышенный уровень тревожности, 3 человека имеют высокий уровень тревожности, 3 человека имеют средний уровень тревожности.

Рекомендации: классному руководителю – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

Общий вывод:

1.Методика учебной мотивации школьников (Лусканова): в диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

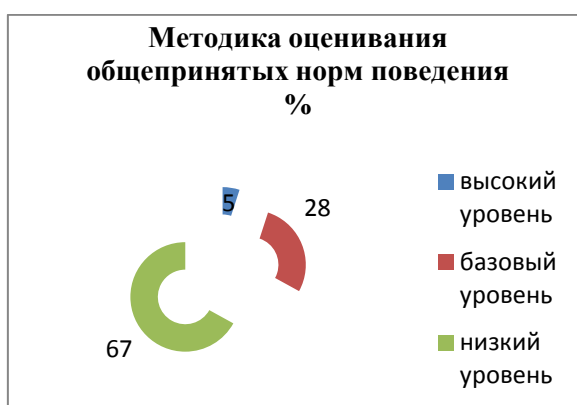
класс	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	очень низкий уровень
3	0	0	1	0
4	0	4	3	0
6	0	7	0	4
7	1	1	4	6
8	1	2	5	5
Итого:	2 чел (5%)	14 чел (32%)	13 чел (29%)	15 чел (34%)



Для повышения учебной мотивации школьников необходимо учитывать возрастные особенности школьников, совместно с детьми выбирать средства по достижению цели, использовать коллективные и групповые формы работы, использовать игровые технологии на уроках и др.

2.Методика оценивания общепринятых норм поведения (Л.С. Колмагорова): проводилась во всех классах, кроме 2В класса, т.к. ребенок не может объяснить многие понятия, не даёт четких ответов. В диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

класс	высокий уровень	базовый уровень	низкий уровень
3	0	0	1
4	0	0	2
6	2	2	7
7	0	4	8
8	0	5	8
Итого:	2чел (5%)	11чел (28%)	26 чел (67%)



К низкому уровню относятся 67% диагностированных детей. Чтобы результат был продуктивным, педагогу необходимо соблюдать следующие условия:

- учитывать возрастные особенности детей;
- применять разнообразные формы и методы работы, направленные на развитие нравственного поведения;
- способствовать эмоциональной содержательности занятий, как коллективной, так и индивидуальной.

3.Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.): в диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
3	0	1	0
4	0	0	0
6	5	2	0
7	3	6	3
8	3	7	3
Итого:	11 чел (33%)	16 чел (48%)	6чел (11%)

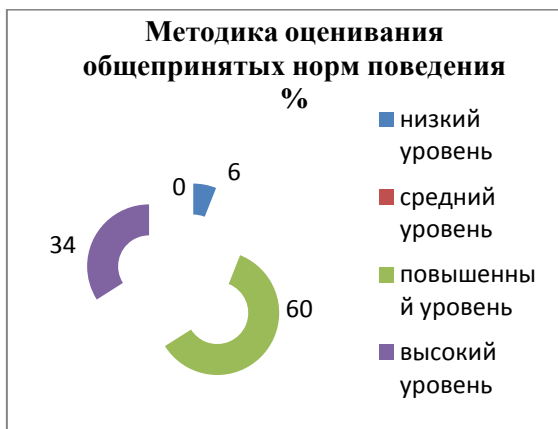


33% диагностированных детей нравится учиться в школе, 8% детей - не нравится учиться в школе, 48% детей – безразлично. Для того, чтобы улучшить психологический климат в классе, педагогу необходимо создавать доброжелательную обстановку на уроках (спокойная беседа, внимание к каждому высказыванию), позитивно реагировать на желание ученика выразить свою точку зрения, тактично исправлять допущенные ошибки, поощрять к самостоятельной мыслительной деятельности и т.д.

4.Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филиппа):

в диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
3	1	0	0	0
4	0	0	0	0
6	0	0	7	4
7	0	0	7	4
8	0	0	0	0
Итого:	1чел (6%)	0	14чел (60%)	8чел (34%)



У 94% диагностированных детей высокий и повышенный уровень тревожности. Чтобы избавиться от тревожности, педагогу необходимо на уроках создавать ситуацию успеха, четко и понятно формулировать свои требования, строить урок так, чтобы мотивировать школьников на усвоение новой информации, уметь стараться избегать каких-либо негативных высказываний.

### ***Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ***

Основной целью является коррекция и социальная адаптация детей к социуму. Специалисты психолого-педагогического сопровождения обучающихся: 1 социальный педагог, 2 педагога-психолога, 3 учителя-дефектолога, 4 учителя-логопеда. Совместная деятельность педагогов школы, психолога, логопедов, дефектологов, родителей способствует созданию условий для индивидуального развития и коррекции каждого ребенка, сохраняя его здоровье, содействуя самореализации в жизни и успешности в обучении.

Основные направления деятельности:

- психокоррекционная и развивающая работа, основанная на введении ФГОС начального общего образования;
- психокоррекционная и развивающая работа со школьниками, испытывающими трудности в обучении (слабоуспевающие);
- психологическое сопровождение детей – инвалидов и детей « группы риска»;
- работа ПМПк.

В учебно-воспитательном процессе используются различные методы работы с обучающимися, формируются навыки противостояния негативным социальным влияниям, групповому давлению и манипуляции. При организации работы с детьми, проводится диагностическое обследование (групповое и индивидуальное) с целью определения:

- уровня готовности к обучению в школе (1 класс) и адаптации обучающихся (1 и 5 классов);
- особенностей психоэмоционального состояния подростков, определения уровня агрессии;
- особенностей эмоционально-волевой сферы;
- признаков психологического неблагополучия с целью определения возможностей обучения и дальнейшего образовательного маршрута.

Особое внимание в работе уделяется комплексному психолого - педагогическому сопровождению личности обучающихся через ПМПк. На базе школы проводится работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, обеспечение условий для их успешной социализации, защиту прав воспитанников. Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется путем применения различных методов коррекционно-развивающей, профилактической, защитно-правовой, реабилитационной и оздоравливающей работы с детьми, через комплексную деятельность специалистов, направленную на решение задач развития, обучения, воспитания, социализации воспитанников. При организации работы с педагогическим коллективом, проводятся различные мероприятия, повышающие подготовку педагогов по вопросам психологии развития и психического здоровья детей, имеющих отклонения в развитии. Оказывается психологическая помощь сотрудникам в случае возникновения проблем. Также, в школе



проводится работа с родителями. В случае возникновения или проявления негативных эмоциональных состояний, связанных с ухудшением психофизического состояния ребенка, ухудшениями взаимоотношений со сверстниками или с сотрудниками школы, проводятся беседы с родителями, посещаются квартиры обучающихся, проживающих в приемных семьях и неблагополучные семьи детей, стоящих на внутришкольном учете.

Таким образом, система коррекционно-развивающего обучения в нашей школе направлена на разностороннее развитие личности обучающихся, способствует их умственному развитию. Чтобы заинтересовать обучающихся, сделать обучение осознанным, мы используем в своей работе нестандартные подходы, создаем индивидуальные программы развития. Все это поможет обучающимся с ограниченными возможностями здоровья получить необходимые знания и подготовиться к жизни и деятельности в новых социально-экономических условиях.

## **5. Оценка кадрового обеспечения**

На период самообследования школа укомплектована педагогическими и административными кадрами на 100%, которые соответствуют требованиям приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

Всего в школе работает 45 педагогов, из них: 31 – учителя, педагоги дополнительного образования, воспитатели, 1 - социальный педагог, 3 - учителя-логопеды, 2 - педагоги – психологи, 2 – педагоги-организаторы, 1 – педагог-библиотекарь, 5 – административных работников.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой: обеспечение формирования, сохранения и развития кадрового состава, отвечающего требованиям профессиональных стандартов или квалификационных характеристик.

Мужчин в педагогическом коллективе – 6 человек, женщин — 39 человек. Педагогов, работающих по совместительству – 3 человека (7 %).

### **Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников**

Год	Всего педагогических работников	Имеют высшее педагогическое образование	Имеют среднее профессиональное образование	Получают высшее педагогическое образование
2020	50	35/70%	14/28%	1/2%
2021	48	35/73%	12/25%	1/2%
2022	46	34/74%	12/26%	-
2023	45	34/75%	11/25%	-

### **Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:**

Год	Всего педагогических работников	Педагогический стаж			
		0-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	более 20 лет
2020	50	9/18%	6/12%	13/26%	22/44%
2021	48	8/17%	8/17%	11/23%	21/43%
2022	46	6/13%	6/13%	11/24%	23/50%

2023	45	5/11%	6/13%	16/36%	18/40%
------	----	-------	-------	--------	--------

**Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников по возрасту**

Год	Всего педагогических работников	Педагогов в возрасте до 30 лет	Педагогов в возрасте старше 55 лет
2020	50	6/12%	7/14%
2021	48	7/14%	10/21%
2022	46	3/6%	10/22%
2023	45	3/7%	12/27%

В школе систематически организуется сопровождение молодых и вновь прибывших педагогов с целью содействия их профессиональному становлению, адаптации и оказания методической помощи. Ежегодно приказом по школе закрепляется работа по наставничеству на основе индивидуальных образовательных программ молодых и вновь прибывших специалистов. Под руководством наставников в течение 2023 года осуществляли свою деятельность два педагога.

**Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:**

Год	Всего педагогических работников	Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория
2020	50	6/12%	27/54%
2021	48	5/10%	26/54%
2022	46	4/9%	25/54%
2023	45	4/9%	26/58%

В течение 2023 года подтвердили свою первую квалификационную категорию 4 педагога, были аттестованы на первую квалификационную категорию впервые – 3 педагога. В школе созданы условия для прохождения аттестации педагогических кадров: информационные, правовые, методические. На информационном стенде «Аттестация» размещаются: приказ об аттестации педагогических работников школы на учебный год, график аттестации, план мероприятий по организации аттестации педагогов, включающий в себя консультирование, семинары-практикумы, методические мероприятия аттестующихся.

Важным направлением работы в школе является постоянное **повышение квалификации педагогических работников**. Ведущими формами повышения уровня педагогического мастерства в 2023 году являлись: курсовая подготовка, самообразовательная работа (в т.ч. разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов-ИОМ), изучение передового опыта коллег, работа в школьных методических объединениях, проблемных группах, участие в конкурсах профессионального мастерства, участие в работе педагогических конференций и методических мероприятий муниципального, зонального, краевого уровней.

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю деятельности либо по иной деятельности школы составляет 43 человека (95% от общего количества работников). Численность педагогов, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных

государственных образовательных стандартов – 42 человека (89% от общего количества педагогов).

**Данные по повышению квалификации и переподготовке за последние 3 года**

Год	Всего педагогических работников	Количество педагогов, прошедших повышение квалификации	Количество педагогов, прошедших переподготовку	Количество педагогов от общего количества, прошедших повышение квалификации по применению ФГОС
2021	48	21/44%	1/2%	8/17%
2022	46	26/56%	-	21/46%
2023	45	25/55%	1/2%	9/20%

Из наиболее актуальных курсов стоит отметить такие темы как: «Управление созданием личностно-развивающей образовательной среды» (6 специалистов), «Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений» (8 педагогов), 9 педагогов прошли курсы по обновленным ФГОС.

Планирование курсовой подготовки старались осуществлять на основе выявленных дефицитов педагогов. Работа по выявлению профдефицитов в 2023 учебном году была продолжена. Помимо диагностик в рамках курсовой подготовки, в апреле-мае 2023г. педагоги школы прошли тестирование на платформе Академии Минпросвещения России по трем направлениям: управленческие компетенции (5 чел.), предметные компетенции (2 чел.), ИКТ компетенции (14 чел.). По итогам тестирования по ИКТ компетенциям 2 педагога показали уровень ниже базового, 10 педагогов – базовый уровень и 2 педагога - уровень выше базового. По предметным компетенциям: 1 педагог продемонстрировал уровень ниже базового и 1 – выше базового. По управленческим компетенциям все 5 человек достигли базового уровня.

В 2023 году педагоги школы продолжили **обобщать и распространять свой опыт** как на школьном уровне через выступления на заседаниях МО, педагогических советах, через открытые уроки в рамках аттестации, методической декады, так и на районном уровне на заседаниях РМО, БП, семинарах, конференциях, фестивалях, а также через участие в конкурсах.

Участие в мероприятиях конкурсного характера:

Уровень	Название мероприятия	2023 год	
		Всего участников	Из них победителей, призеров
Межмуниципальный	Фестиваль педагогических идей «Инновации. Мастерство. Творчество»	3 Цирулькевич С.С., Чубыкина Е.В., Ликина Л.В.	-
Краевой	Конкурс педагогов ДО «Сердце отдаю детям» - 2023	2 Салдушев О.М., Ильина Е.В.	-
Зональный	Конференция «Инновационный опыт - основа системных изменений»	2 Зябко Н.Н., Островская Н.А.	-

Краевой	Конкурс «Учитель-дефектолог года – 2023»	Брюханова С.В.	-
Межрайонный	Фестиваль мастер-классов «К вершинам мастерства»	2 Ильина Е.В. Попова З.П.	1 Попова З.П. (победитель)
Краевой	II Краевой чемпионат по функциональной грамотности и метапредметным компетенциям для педагогических работников Красноярского края «ПолиГрамм-2023»	9 Островская Н.А., Зябко Н.Н., Турова Е.Н., Москова Ж.А., Попова З.П., Чубыкина Е.В., Бояренцева И.И., Салдушев О.М., Сичкова И.В.	-

### **Основные выводы:**

Анализ кадрового состава школы показал, что 100% укомплектованность педагогическими работниками позволяет обеспечить непрерывность образовательного процесса. Оценка педагогического стажа работы показала, что основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя. Наблюдается рост педагогов в возрасте старше 55 лет (с 22% до 27%). Оценка уровня квалификации, характеризующей профессиональную компетентность работника, подтвержденную аттестацией, показала, что процент педагогов с первой квалификационной категорией увеличился с 54% до 58%. 25 педагогов в течение 2023 года повысили свою квалификацию на курсовой подготовке, большинство педагогов продолжили активно включаться в участие в конкурсах, конференциях на муниципальном, межмуниципальном и краевом уровнях.

## **6. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения**

Школьная библиотека является одним из главных структурных подразделений, которое принимает активное участие в образовательном и воспитательном процессе школы. Фонд библиотеки сформирован традиционными и нетрадиционными носителями информации.

Школьникам и педагогам предоставлена возможность заниматься образовательной деятельностью в комфортной среде, обеспечивающей условия для индивидуальной и групповой работы, за счет использования различных зон пространства библиотеки; бесплатно пользоваться беспроводным Интернетом, как с использованием ноутбуков, так и собственных персональных гаджетов с безопасным доступом во всемирную сеть.

Пространственно обособлены и оборудованы следующие зоны:

- зона получения информации на различных типах носителей /читальный зал оборудован модульной мебелью;
- зона доступа к сети Интернет-оборудовано отдельное помещение с рабочими местами, комфортного размещения посетителей и возможностью использования собственного устройства и подключения к Wi-Fi через Wi-Fi Router;
- зона доступа к государственным информационным ресурсам и ресурсам ограниченного использования;
- зона сохранения и распространения культурного наследия - оборудовано книгохранилище;
- зона проектно-исследовательской и коллективной метапредметной, деятельности со свободной организацией пространства и проекционной системой;
- досуговая зона для проведения мероприятий, в том числе гражданско-патриотической направленности, для познавательно-игровой деятельности.

Одним из главных направлений работы библиотеки является формирование фонда учебников. Централизованно, в соответствии с заказом и договорами с издательствами, поступило 1918 новых учебников для 1-9 классов, в том числе учебники по новым стандартам, а также недостающие учебники по другим предметам учебного плана, на общую сумму 1207649.85 рублей. Обеспеченность учебниками в 2022-2023 учебный год с 1 по 9 класс - 100%.

Общий объем фонда- 12871, объем учебного фонда - 8169, объем фонда художественной - 3234, отраслевой, методической, справочной литературы - 607. Электронные документы - 690. Востребованность библиотечного фонда и информационной базы, востребованной: пользователей – 362, посещений за год – 2095.

## 7. Оценка материально-технической базы

1. Тип здания – кирпичное, двухэтажное
2. Год ввода в эксплуатацию - 1967
3. Проектная мощность - 320
4. Реальная наполняемость - 346

В школе имеются оборудованные лаборатории химии, физики, биологии; мастерские по обработке ткани, дерева и металла; кабинеты математики, русского языка и литературы, истории, географии; спортивный зал. Активно использовать информационно-коммуникационные технологии позволяет один компьютерный класс (на 15 мест). Во все кабинеты обеспечен выход в Интернет, но технические неполадки создают трудности при использовании сети. В школе успешно функционирует сайт. Год от года улучшается материально – техническая оснащённость информатизации школы.

Летом 2023 года в школе был сделан косметический ремонт: покрашены стены в кабинетах и коридорах, в кабинетах 1-10, 1-07, 1-01 заменен линолеум; в кабинетах 2-08, 1-10 заменено освещение. В школьную столовую было приобретено новое оборудование.

В течение года были приобретены: 4 проектора, 2 ноутбук, 2 МФУ, мебель в классы.

### Наличие компьютерной и прочей техники в школе

№/п	Название техники	Количество, шт.
1.	Стационарные компьютеры	1
2.	Планшетные компьютеры	10
3.	МФУ (Принтер, сканер, ксерокс)	12
4.	Телевизор плазменный/ жидкокристаллический	1
5.	Ноутбуки	51
6	Ноутбук виртуальной реальности	1
7.	Квадрокоптеры	3
8	Шлем виртуальной реальности	1
9	Процессор (для очков виртуальной реальности)	1

Средства краевой субвенции на обеспечение образовательного процесса распределились следующим образом. Больше всего средств потрачено на приобретение

технических средств для обеспечения образовательного процесса -259798,54 руб., повышение квалификации учителей и расходы на командировки –12000,00 руб.; услуги связи – 20000,04 руб.; бланки аттестатов – 12195,50 руб., заправка картриджей, тонеры – 19096,00 руб., канцелярские товары –10560,00 руб., медикаменты – 20250,00руб; приобретение бумаги -15800,00 руб. Но вместе с тем ещё требуют вложения средств такие позиции как:

- Учебно – наглядное оборудование;
- Спортивное оборудование;
- Ученическая мебель;
- Учебно-методическая литература.

Должностные обязанности среди обслуживающего персонала школы распределяются так, чтобы обеспечить надлежащим образом дежурство, чистоту, уборку территории, обслуживание оргтехники, сантехники, электрооборудования. Были выявлены дефициты техники, оборудования по каждому кабинету, приоритеты по приобретению того или иного оборудования и инвентаря отдавались согласно действующим требованиям. Для обеспечения безопасности пребывания детей и сотрудников в школе смонтирована и исправно функционирует автоматическая пожарная сигнализация, здание школы оборудовано системой пожарного мониторинга для передачи извещений о срабатывании систем пожарной сигнализации. Средства огнетушения и электробезопасности имеются в достаточном количестве, в соответствии с требованиями проверяются, ремонтируются или подлежат замене.

### **Информационно - технические средства обеспечения образовательного процесса**

№ п./п	Наименование	Место расположения	Количество
1.	Ноутбук	компьютерный класс	16
		приёмная (секретарь)	1
		учительская	1
		логопед- дефектолог	2
		психолог	2
		библиотека	1
		кабинет начальных классов	6
		кабинет математики	1
		кабинет заведующего хозяйством	1
		Центр детских инициатив	1
		методический кабинет	1
2.	Ноутбук	кабинет директора	1
		кабинет физики	1
		кабинет географии	1
		кабинет истории	1
		кабинет русского языка и литературы	1
		кабинет технологии	1
3.	Мультимедийный проектор	кабинет начальных классов	6
		кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет русского языка	1
		кабинет географии	1
		кабинет истории	1

		кабинет математики	1
		кабинет технологии	1
		кабинет лаборанта	1
4.	Интерактивная доска	кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет русского языка	2
		кабинеты начальных классов	6
		кабинет географии	1
		кабинет математики	1
		кабинет биологии	1
5.	Документкамера	кабинет географии	1
8	МПК учителя	кабинет географии	1
9	Видеокамера	Центр детских инициатив	2
	Фотокамера		3
10	Телевизор плазменный/ жидкокристаллический	Холл 1 этажа	1

## 8. Результаты анализа показателей деятельности организации

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	346
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	113
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	233
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	-
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	110 (31%)
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	-
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	-
	Базовый уровень	-
	Профильный уровень	-
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса,	-

	получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, к общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности обучающихся	284 (81%)
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	185 (53%)
1.19.1	Регионального уровня	48 (13%)
1.19.2	Федерального уровня	3 (0.8%)
1.19.3	Международного уровня	3 (0.8%)
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	-
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников в том числе:	45
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	34 (75%)
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	34 (75%)
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	11 (25%)
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	11 (25%)
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	30 (67%)



	которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.29.1	Высшая	4 (9%)
1.29.2	Первая	26 (58%)
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	5 (11%)
1.30.2	Свыше 30 лет	14 (31%)
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3 (7%)
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возраст от 55 лет	12 (27%)
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	43 (95%)
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	42 (89%)
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	63/0,18
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	8169/23,6
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	1
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	346/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	2000 кв.м/5,7 кв.м.