

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
Абанская основная общеобразовательная школа №1  
(МКОУ Абанская ООШ №1)

СОГЛАСОВАНО

Заседание педагогического совета  
протокол от 28.03.2023г. №6

УТВЕРЖДАЮ

Директор

\_\_\_\_\_ А.А. Божков  
19.04.2023г.

**Отчёт о результатах самообследования  
Муниципального казенного  
общеобразовательного учреждения  
Абанская основная общеобразовательная школа №1  
за 2022 год**

**Абан, 2023 год**

## Оглавление

1. Общие сведения об общеобразовательной организации.....	3
2. Система управления организацией.....	3
3. Оценка образовательной деятельности.....	4
3.1. Оценка образовательной деятельности и организации учебно-воспитательного процесса (классы, обучающиеся по основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования).....	4
3.2. Оценка образовательной деятельности и организации учебно-воспитательного процесса (классы, обучающиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования).....	7
3.3. Работа с одаренными детьми.....	9
3.4. Организация воспитательной деятельности и дополнительного образования, востребованность выпускников.....	15
4. Внешняя оценка качества образования. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.....	22
4.1. Программа начального общего образования.....	22
4.2. Программа основного общего образования.....	28
4.3. Внутренняя система оценки качества образования в школе.....	43
4.3.1. Оценка качества по адаптированным образовательным программам.....	87
5. Оценка кадрового обеспечения.....	107
6. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.....	110
7. Оценка материально-технической базы.....	111
8. Результаты анализа показателей деятельности организации.....	113

## 1. Общие сведения об общеобразовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Абанская основная общеобразовательная школа №1
Руководитель	Божков Андрей Арсентьевич
Адрес организации	Красноярский край, Абанский район, п. Абан, ул. Д. Бедного, 56
Телефон, факс	Тел.8 (39163) 22-5-71, факс 8 (39163) 23-8-51
Адрес электронной почты	<a href="mailto:abanskaja.school1@yandex.ru">abanskaja.school1@yandex.ru</a>
Учредитель	Администрация Абанского района Красноярского края
Дата создания	10 октября 1967 года
Лицензия	от «19» февраля 2018г. серия 24Л01 № 0002737, регистрационный № 9515-л, выдана Министерством образования Красноярского края, бессрочно

## 2. Система управления организацией

Управление школой строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

Сведения о должностных лицах

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Божков Андрей Арсентьевич	Директор
2.	Кирилова Ольга Сергеевна	Заместитель директора по учебной работе
3.	Ильина Елена Валерьевна	Заместитель директора по учебной работе
4.	Потапова Оксана Александровна	Заместитель директора по методической работе
5.	Островская Наталья Александровна	Заместитель директора по воспитательной работе

Общее управление школой осуществляет директор школы в соответствии с действующим законодательством.

Органы управления образовательным учреждением:

- Общее собрание трудового коллектива школы
- Педагогический совет
- Управляющий совет
- Совет РДШ

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу Абанской ООШ №1.

### 3. Оценка образовательной деятельности

#### 3.1. Оценка образовательной деятельности и организации учебно – воспитательного процесса (классы, обучающиеся по основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования)

##### Контингент обучающихся

	Количество обучающихся		
	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Всего по школе
Общее количество обучающихся	126	199	325
Общее количество классов	7	10	17
Средняя наполняемость классов	18	19,9	19

Начало учебных занятий в Абанской ООШ №1 в 8ч.30 мин, занятия для всех обучающихся проводятся в первую смену. Расписание уроков, режим образовательного процесса в школе соответствуют Санитарно-эпидемиологическим требованиям к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи (СП 2.4.3648-20), утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28.

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
1.	используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 45 минут каждый	5	33
2.	45	5	34
3.	45	5	34
4.	45	5	34
5.	45	6	35
6.	45	6	35
7.	45	6	35
8.	45	6	35
9.	45	6	36 (включая летний экзаменационный период)

Абанская ООШ №1 работает по программам, которые отвечают требованиям обязательного минимума содержания начального, основного общего образования и рассчитаны на количество часов, отводимых на изучение каждой образовательной области учебного плана образовательной организации.

Учебный план школы обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи (СП 2.4.3648-20), и предусматривает 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов, 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов.

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана общеобразовательной организации, состоящего из обязательной части и части, формируемой

участниками образовательных отношений, в совокупности не превышает величину максимально допустимой недельной образовательной нагрузки.

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1 классов – не более 4 уроков, один раз в неделю – не более 5 уроков, за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков, один раз в неделю – 6 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 5-6 классов – не более 6 уроков;
- для обучающихся 7-9 классов – не более 7 уроков.

Продолжительность учебной недели в 1-4 классах – пятидневная, в 5-9 классах – шестидневная.

Изучение учебных предметов обязательной части учебного плана организуется с использованием учебных пособий, входящих в федеральный перечень учебников на текущий учебный год.

### **Начальное общее образование**

Учебный план начального общего образования обеспечивает введение в действие и реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей и направлений внеурочной деятельности по классам.

Обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе в первую смену;
- используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 45 минут каждый;
- в середине учебного дня проводятся динамические паузы продолжительностью не менее 40 минут;
- обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий.

Учебный предмет *«Иностранный язык»* изучается со 2 класса по 2 часа в неделю. Предложенный объем учебного времени достаточен для освоения иностранного языка на функциональном уровне и соответствует предложенным федеральным нормативам. В классах с наполняемостью 20 и более человек осуществляется деление на группы.

Учебный предмет *«Окружающий мир»* изучается с 1 по 4 класс по 2 часа в неделю. Учебный предмет является интегрированным. В его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности.

Во 2-4-х классах 0,5 часа отводится на изучение родного языка (русского), 0,5 часа – на литературное чтение на родном языке (русском).

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, включает в себя по 1-му часу на каждый класс начального общего образования. Время, отводимое на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, использовано на обеспечение прохождения 3-х часовой программы по физической культуре. Учебные курсы, обеспечивающих различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные, **реализуются через внеурочную деятельность**. Учебный план 1–4 классов обеспечивает освоение программ учебно-методического комплекта «Школа России» (автор Плешаков А.А.).

Для обучающихся 1-4 классов проводится промежуточная аттестация по всем предметам обязательной части учебного плана, курсам внеурочной деятельности в формах, указанных в учебном плане школы и в сроки, указанные в календарном учебном графике.

## Основное общее образование

Учебный план для 5–9 классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ *основного общего образования*.

Учебный план 5-9 классов составлен в соответствии с требованиями ФГОС ООО, содержит две составляющие: обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений (обучающиеся, педагоги, родители). При конструировании учебного плана учтены требования к организации образовательного процесса в основной школе. В учебном плане предусмотрены различные формы организации учебных занятий.

Распределение учебного времени составляет 70% в каждом предмете – учебная деятельность в урочной форме и примерно 30% учебного материала в каждом предмете – учебные занятия в иных внеурочных формах учебной деятельности.

**К внеурочным формам** освоения содержания предметных областей отнесены такие как: образовательная экскурсия, познавательная лаборатория, проектная деятельность, учебное исследование, межпредметные модули, индивидуальные консультации, игры, состязания.

Время, отводимое на часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений, распределяется равномерно между всеми предметными областями учебного плана и использовано на введение специально разработанных учебных курсов, обеспечивающих интересы и потребности участников образовательных отношений, в том числе этнокультурные:

- курсы психологической поддержки, обязательные для всех учащихся: 5 класс – «Познай себя», 6 класс – «Сделай себя сам», 7 класс – «Научи себя учиться», 8 класс – «Утверждай себя», 9 класс – «Найди себя»;
- учебные курсы по выбору учащихся, обеспечивающие различные интересы обучающихся 5-6 классов: «Природа и экология Красноярского края», «Окружающий мир и я», «Учимся для жизни», «За страницами учебника математики», «Русская словесность». Также в 5-ых классах выделен 1 час на предмет «Обществознание», в 5-6-х классах по 1 часу – на информатику (авторская линия Л. Босовой).
- учебные курсы по выбору учащихся, обеспечивающие различные интересы обучающихся 7-8 классов: «Технология работы с КИМами», «Учимся писать сочинение-рассуждение», «История Красноярского края».
- в 8-ом классе предусмотрено время для организации индивидуально-групповых занятий по математике и русскому языку.

Для организации **предпрофильной подготовки** обучающихся 9-х классов организованы элективные курсы: «Технология работы с КИМами (математика, русский язык)», «История российской цивилизации», «Подросток и закон», «Практикум по физике», «Решение географических задач» и др. Предпрофильная подготовка направлена на то, чтобы сформировать у школьников умение объективно оценивать свои способности к обучению и осуществлять выбор направления своего образования и профиля в старших классах школы. Основной целью элективных курсов является формирование у детей интереса и положительной мотивации к тому или иному профилю; реализацию интереса ученика к выбранному предмету, уточнение способностей и готовности учащегося осваивать предмет на повышенном уровне. Планируется, что данная система обучения обеспечит школьникам возможность попробовать себя в различных направлениях будущей образовательной деятельности.

При проведении учебных занятий по «Иностранному языку», «Технологии», а также по «Информатике и ИКТ» осуществляется деление классов на две группы в классах, где наполняемость 20 и более человек.

Содержание всех курсов по выбору учитывает возрастные особенности обучающихся, их интересы. При проведении занятий используются формы работы, отвечающие требованиям системно-деятельностного и возрастного подходов, ведущими видами деятельности являются учебное исследование и проектная деятельность.

В обязательную часть учебного плана 6-8-х классов введены предметы «Родной язык» (0,5 ч.), «Родная литература» (0,5 ч.), второй иностранный язык (немецкий, 1ч), в учебный план 9-х классов – 0,5 часа на ОДКНР.

Для обучающихся 5-9 классов после освоения учебных программ соответствующего

класса осуществляется промежуточная аттестация по всем предметам обязательной части учебного плана, элективным курсам и курсам внеурочной деятельности в формах, указанных в учебном плане и в сроки, указанные в календарном учебном графике.

Итоговая аттестация выпускников 9 класса проводится согласно Порядку проведения итоговой аттестации в сроки, определяемые Министерством просвещения РФ, Министерством образования края, управлением образования администрации района.

### **3.2. Оценка образовательной деятельности и организации учебно – воспитательного процесса (классы, обучающиеся по адаптированным основным общеобразовательным программам начального общего и основного общего образования)**

В работе по данному направлению школа руководствуется: Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. N 1015 г "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования"; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1598 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. N 1599 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»; уставом школы и другими нормативными документами.

Контингент обучающихся:

№		Количество		Из них детей-инвалидов
1	Всего в школе детей	393		11
	Всего в школе детей с ОВЗ	101		11
	2.1 из них дети с ЗПР и нарушением интеллекта в специальных классах	Нарушение интеллекта	68	7
		ЗПР	19	0
	2.2 из них дети с ЗПР и нарушением интеллекта в общеобразовательных классах	Нарушение интеллекта	7	1
		ТНР	4	0
2.3 из них с ТНР	ТНР		4	
	2.4 из них дети-инвалиды (кроме п.2.1, 2.2.)	3		
2	Количество специальных (коррекционных) классов - комплектов	7		

Контингент обучающихся за три последних учебных года:

Показатели	2020	2021	2022
	кол-во	кол-во	кол-во
всего обучающихся	122	101	101
младшего школьного возраста	24 (УО) + 23 (ЗПР)+5 (ТНР)	14 (УО) + 17 (ЗПР)+4 (ТНР)	12 (УО) + 19 (ЗПР)+ 4(ТНР) + 1(НОДА)
среднего школьного возраста	69(УО)	63 (УО)	63 (УО)

Таким образом, за последние 3 года наблюдается снижение количества обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Школа работает в режиме пятидневной учебной недели. Продолжительность уроков - 40 мин (ЗПР, ТНР, УО). Продолжительность перемен: минимальная –10 минут, максимальная –20 минут. Средняя наполняемость класса с умственной отсталостью – 9-12 человек. Образовательная недельная нагрузка равномерно распределена в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет: - для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков, - для обучающихся 5-6 классов – не более 6 уроков; - для обучающихся 7-9 классов – не более 7 уроков. В школе используются следующие формы организации учебного процесса: классно – урочная система, индивидуальные занятия, внеурочные виды деятельности: кружки, спортивные секции. Организация учебного процесса ведется в целях охраны жизни и здоровья обучающихся. Обучение и воспитание несут коррекционно-развивающий характер. Питание детей с ОВЗ организовано на базе школьной столовой за счет субвенции, 2-х разовое.

Режим образовательного процесса:

Класс	Продолжительность урока (мин.)	Кол-во учебных дней в неделю	Кол-во учебных недель в году
	ТНР, ЗПР, УО		
2	40	5	34
3	40	5	34
4	40	5	34
5	40	5	34
6	40	5	34
7	40	5	34
8	40	5	34
9	40	5	34

Школа работает по следующим образовательным программам:

- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с задержкой психического развития;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью легкой степени (интеллектуальными нарушениями) I вариант 1-9 классы;
- адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью умеренной степени (интеллектуальными нарушениями) II вариант 1-9 классы.

К коррекционным занятиям относятся занятия по развитию устной речи на основе изучения предметов и явлений окружающей действительности, специальные занятия по ритмике. Специфической формой организации учебных занятий являются коррекционные (индивидуальные и групповые) логопедические, дефектологические и психологические занятия, а также по развитию психомоторики и сенсорных процессов (I–IV классы) для обучающихся с выраженными речевыми, двигательными или другими нарушениями. Содержание коррекционно-развивающей работы для каждого обучающегося с ОВЗ определяется с учетом его особых образовательных потребностей на основе рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии, индивидуальной программы реабилитации. Программа коррекционной работы должна обеспечивать осуществление специальной поддержки освоения АООП НОО. Специальная поддержка освоения АООП НОО осуществляется в ходе всего учебно-образовательного процесса.



### 3.3. Работа с одаренными детьми

Развитие способностей максимального количества обучающихся всегда было и остается важным направлением работы школы. Цель данной работы - выявление одаренных (способных) детей и создание условий для их оптимального развития, самореализации в соответствии со способностями через эффективное сочетание реализации программ основного, дополнительного образования и внеурочной деятельности.

Для этого мы создаем условия для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста обучающихся, расширяем возможности для участия одаренных и способных школьников в конференциях, форумах, творческих конкурсах, выставках, олимпиадах разных уровней, организуем разнообразную внеурочную и внешкольную деятельность. Работа Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» позволяет использовать современные условия для реализации образовательных программ по предметам «Технология», «Информатика», «ОБЖ», а также программ дополнительного образования "Робототехника", "Информатика и 3D моделирование", "Virtus.pro", "Шахматы", "Пресс-центр", Театральная студия "Мир фантазий". Кабинеты Центра оснащены современным оборудованием, которое даст возможность увлекательно изучать основы 3D-моделирования, 3D-печати, основы робототехники, научиться управлять квадрокоптером, что развивает технические и творческие способности обучающихся.

В 2022 году работа со способными и одаренными детьми велась по различным направлениям:

- творческая деятельность;
- научно-исследовательская деятельность;
- олимпиадное движение;
- спортивные соревнования и конкурсы;
- интеллектуальные конкурсы и соревнования, в том числе дистанционные.

Анализ участия обучающихся в олимпиадах, конференциях, конкурсах и соревнованиях показывает, что 312 (79,1%) обучающихся принимали участие в мероприятиях различного уровня в 2022 году. Этот охват участия в мероприятиях выше, чем в 2021 году (295 - 78,6%).

Ежегодно обучающиеся школы принимают участие во **Всероссийской олимпиаде Школьников (ВсОШ)**.

В Олимпиаде школьного этапа приняли участие 46% от всех обучающихся 4-9 классов (без учета обучающихся по программам для детей с нарушением интеллекта). В прошлом году этот охват составлял 52 %.

Год	Всего участников	% от общего количества учащихся	Количество участников:					
			4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.
2022	106	46	6	20	16	16	19	29
2021	111	52	13	24	29	18	21	6
2020	74	39	10	19	14	18	5	8
2019	82	50	8	18	25	8	10	13

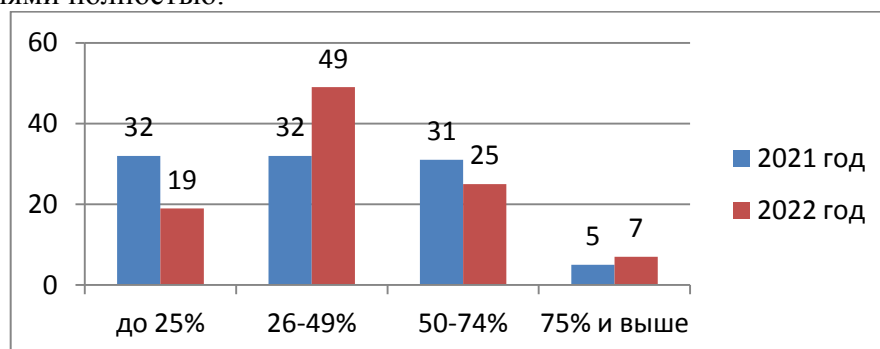
Предмет	Количество участников 22г/21г./20г.		
Английский язык	21	17	11
Биология	12	34	27
География	20	15	16
Информатика	6	12	-
История	21	13	6
МХК	6	6	8

Литература	31	22	17
Математика	18	27	20
ОБЖ	19	11	12
Обществознание	43	17	5
Русский язык	32	25	26
Технология	22	24	12
Физика	-	5	-
Физическая культура	7	21	25
Химия	1	3	1
Экология	13	6	7
Математика начальные классы	2	7	5
Русский язык начальные классы	4	8	5
<b>ИТОГО:</b>	<b>278</b>	<b>273</b>	<b>203</b>

Из участников них выявлены победители и призёры. Победителями школьного этапа Олимпиады признаны обучающиеся, набравшие наибольшее количество баллов, при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов. В сравнении с прошлым годом количество победителей школьного этапа ВсОШ уменьшилось, а количество призеров увеличилось.

Год	Количество призеров	Количество победителей
2019	49	30
2020	72	41
2021	72	48
2022	81	37

В основном процент выполнения заданий составил от 25% до 50%. Также необходимо отметить, что из всех участников школьного этапа олимпиады ни один ученик не справился с заданиями полностью.



По причине отсутствия заявок от родителей и обучающихся не проводились олимпиады по следующим предметам: экономика, право, астрономия, физика, испанский, итальянский, китайский, немецкий, французский языки.

На муниципальном этапе ВсОШ в 2022 году приняли участие 22 ученика (это самое большое количество участников за все годы, т.к. проходные баллы по предметам были снижены). Обучающиеся нашей школы показали следующие результаты в муниципальном этапе:

№ п/п	Фамилия обучающегося	Имя обучающегося	Отчество обучающегося	Дата рождения	Класс	Предмет	Результат участия в МЭ ВсОШ
1.	Гречина	Диана	Олеговна	14.11.2007	8а	английский язык	<b>ПРИЗЕР</b>
2.	Темертей	Александр	Андреевич	11.03.2006	9б	экология	<b>ПРИЗЕР</b>
3.	Тахтаракова	Юлия	Евгеньевна	07.01.2007	9б	экология	<b>ПРИЗЕР</b>
4.	Григорьева	Снежана	Алексеевна	05.09.2007	9а	экология	Участник
5.	Зарубин	Иван	Викторович	10.01.2007	9б	экология	Участник
6.	Лапкина	Мария	Николаевна	26.07.2009	7а	литература	<b>ПРИЗЕР</b>
7.	Гречина	Диана	Олеговна	14.11.2007	8а	литература	<b>ПРИЗЕР</b>
8.	Игнатенко	Анастасия	Ярославовна	28.12.2007	8а	литература	<b>ПРИЗЕР</b>
9.	Копытов	Сергей	Иванович	01.12.2008	7б	литература	Участник
10.	Качура	Юрий	Валерьевич	24.08.2008	8а	обществознание	<b>ПРИЗЕР</b>
11.	Шамрин	Максим	Никлаевич	15.10.2008	8а	обществознание	<b>ПРИЗЕР</b>
12.	Новикова	Полина	Максимовна	08.10.2007	9а	обществознание	<b>ПРИЗЕР</b>
13.	Питкевич	Евгения	Николаевна	04.11.2008	8б	обществознание	Участник
14.	Радомская	Екатерина	Николаевна	16.07.2008	8б	обществознание	Участник
15.	Домрачева	Анна	Алексеевна	07.03.2007	9а	обществознание	Участник
16.	Григорьева	Снежана	Алексеевна	05.09.2007	9а	обществознание	Участник
17.	Юдина	Валерия	Михайловна	23.02.2007	9а	обществознание	Участник
18.	Решетова	Снежана	Евгеньевна	16.09.2008	7б	технология	Участник
19.	Ильина	Ангелина	Станиславовна	01.10.2009	7б	технология	Участник
20.	Гальцева	Диана	Дмитриевна	03.02.2009	7а	технология	Участник
23.	Питкевич	Евгения	Николаевна	04.11.2008	8б	ОБЖ	<b>ПРИЗЕР</b>
24.	Темертей	Александр	Андреевич	11.03.2006	9б	ОБЖ	Участник
25.	Николаев	Иван	Павлович	18.12.2007	7б	география	Участник
26.	Гречина	Диана	Олеговна	14.11.2007	8а	русский язык	Участник
27.	Шамрина	Анжела	Николаевна	04.03.2007	9а	русский язык	Участник
28.	Николаев	Иван	Павлович	18.12.2007	7б	биология	Участник
29.	Лапкина	Мария	Николаевна	26.07.2009	7а	биология	Участник
30.	Дьяченко	Арсений	Алексеевич	17.02.2009	7а	биология	<b>ПРИЗЕР</b>
31.	Питкевич	Евгения	Николаевна	04.11.2008	8б	биология	Участник
32.	Гречина	Диана	Олеговна	14.11.2007	8а	биология	Участник
33.	Лосева	Юлия	Александровна	29.06.2008	8а	биология	<b>ПРИЗЕР</b>
34.	Новикова	Полина	Максимовна	08.10.2007	9а	биология	<b>ПРИЗЕР</b>
35.	Зарубин	Иван	Викторович	10.01.2007	9б	биология	<b>ПРИЗЕР</b>

14 призеров – это наилучший результат нашей школы за весь период участия в муниципальных этапах ВсОШ, т.к. количество баллов для попадания в призеры также было уменьшено.

**Районная предметная олимпиада** состоялась 20 мая 2022 года. Участниками данной предметной олимпиады среди обучающихся 3-6 классов стали 23 ученика нашей школы по следующим предметам: английский язык, русский язык, математика, окружающий мир, литература. Призерами стали Иванова Софья (3а класс) – по английскому языку, Тарасов Данила (4а класс) – по окружающему миру. В прошлом году таких участников было 20, из них было 2 призера и 1 победитель.

Таким образом, по ВсОШ наблюдается значительное улучшение результатов, а по районной олимпиаде количество участников увеличилось, но не было победителей.

Итоги учебно-исследовательской деятельности были подведены на школьном этапе краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» (номинация «Научный конвент»), который состоялся 17.02.2022г. На форуме было представлено было представлено 13 работ (в прошлом году – 10). Также отмечаем, что ежегодно продолжаем сталкиваться с плагиатом в работах, но если три года назад количество работ не соответствующих требованиям по уникальности составляло 60-70%, то в 2022 году только 15% работ не прошли это требование.

По итогам школьного этапа конференции работы Алимova Вадима, Качуры Юрия, Копытова Сергея, Лапкина Александра, Лосевой Олеси, Павлюк Надежды, Пашкевич Марины и Питкевич Евгении (8 работ) были направлены на участие в дистанционном этапе муниципального этапа краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» (в прошлом году – 5 работ). К защите исследовательских работ 18.03.2022г. в онлайн режиме были приглашены пять учеников (в прошлом году – 4 ученика), которые показали следующие результаты:

№ п/п	ФИО	Класс/возраст	Руководитель	Наименование работы	Итого средний бал	Итоговое место
1	Качура Юрий Валерьевич	7/13	Свириденко Олег Николаевич	Как защититься от финансовых мошенников?	39,5	участник
2	Пашкевич Марина	7/14	Островская Наталья Александровна	Колыбельные песни для современного ребёнка	40	участник
3	Алимов Вадим	6/12	Турова Елена Николаевна	Какие тайны хранит уголь?	47,7	<b>2 место</b>
4	Копытов Сергей	6/13	Цирулькевич Светлана Сергеевна	Обогащение словарного запаса младшего школьника диалектной лексикой	49,5	<b>2 место</b>
5	Питкевич Евгения	7/13	Островская Наталья Александровна	Классические рингтоны в мобильных телефонах	41,5	<b>3 место</b>

Три участника конференции заняли призовые места, что немного лучше, чем в прошлом году (было 2 призера).

Для обучающихся 1-4 классов 16.03.2022г. был проведен школьный этап районной научно-практической конференции дошкольников и младших школьников «Стартис», в которой приняли участие, как и в прошлом году, 7 обучающихся в двух секциях.

На участие в отборочном этапе районной научно-практической конференции дошкольников и младших школьников «Стартис» было отправлено 3 работы (в прошлом году – 4). Все эти работы были допущены к защите 06.04.2022г. в онлайн режиме. Итоги участия представлены в таблице:

№ п/п	ФИО	Класс	Руководитель	Наименование работы	Количество баллов	Результат
1.	Витюкова Анастасия	1а	Колесень О.В.	Может ли репка вырасти как в сказке?	10,5	участие
2.	Литвинчук Александра	2а	Шипёнок Т.В.	Как сахар влияет на организм человека	13,75	участие
3.	Василевская Дарина	4б	Чубыкина Е.В.	Тайна зрения. Чудеса оптических иллюзий	13,5	участие

Сравнение с прошлым годом показывает ухудшение результатов участия на муниципальном уровне данной конференции, т.к. в прошлом году было 2 призовых места. В связи с этим ставим задачу на следующий год: повысить количество участников в конференции для учеников 1-4 классов и качество участия в ней.

Помимо основных мероприятий обучающиеся нашей школы в 2022 году приняли участие в таких **олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях** как:

Название конкурса, мероприятия	Уровень (муниципальный, зональный, краевой, всероссийский, международный)	Сроки участия	Форма участия (очно, дистанционно)	Количество участников	Результат
Акция «Зимняя планета детства»	муниципальный	Январь-февраль	дистанционно	300	2 победы и 1 призовое место
Конкурс «Сибирские валенки»	муниципальный	январь	очно	12	6 побед
Олимпиада «Я люблю математику»	Всероссийский	Февраль-март	дистанционно	3	участие
Олимпиада BRICSMATH.COM для 2-го класса	Всероссийский	Апрель	дистанционно	3	участие
Предметные олимпиады на платформе Учи.ру	Всероссийский	В течение года	дистанционно	80	9 победителей и призеров
Игра «Счет на лету». Учи.ру	Всероссийский	В течение года	дистанционно	6	участие
Марафоны на платформе Учи.ру	Краевой	В течение года	дистанционно	127 участников	17 победителей и призеров
Онлайн – уроки по Финансовой грамотности	Всероссийский	В течение года	дистанционно	16	Участие
Слёт школьных лесничеств	Краевой	Март	очно	4	участие
Проект по ранней профориентации «Билет в будущее»	Всероссийский	В течение года	дистанционно	40	участие
Проект «Большая перемена»	Всероссийский	В течение года	дистанционно	58	участие
Конкурс чтецов «Живое слово»	муниципальный	Март	дистанционно	5	3 призовых места
Акция «Окна Победы»	муниципальный	Май	очно	305	участие
Фестиваль «Поделись успехом»	муниципальный	Март	дистанционно	47	5 призовых мест

Конкурс «Чудо-игрушка»	краевой	Февраль	дистанцион но	5	участие
Конкурс «Творческий калейдоскоп»	муниципальный	март	дистанцион но	7	3 призовых места
Конкурс «Спектр талантов»	зональный	Февраль	дистанцион но	4	3 диплома (1, 2 степеней)
Конкурс «Давайте, ребята, Чуковского читать!»	всероссийский	март	дистанцион но	1	Диплом 1 степени
Выставка «Великое государство Российское»	муниципальный	март	очно	3	1 победитель
Конкурс «Чудеса из ткани своими руками»	муниципальный	январь	очно	1	участие
Конкурс чтецов «Строки, опаленные войной»	международный	апрель	дистанцион но	1	Диплом 1 степени
Конкурс сочинений: Война-это..."	всероссийский	апрель	дистанцион но	1	Диплом 1 степени
Конкурс «Символы России, символы края»	Районный	Февраль	дистанцион но	6	1 место
Конкурс социальный инициатив «Мой край, моё дело»	Районный	Январь-март	дистанцион но	4	1 место
Фестиваль школьных музеев и клубов патриотической направленности	Районный	апрель	дистанцион но	1	3 место
Акция «Мой Крым»	Всероссийский	март	дистанцион но	13	участие
ШСЛ. Волейбол. Юноши	Районный	Март	Очная	7	участие
ШСЛ. Волейбол. Девушки	Районный	Март	Очная	8	1 место
ШСЛ. Лыжные гонки.	Районный	Январь	Очная	18	3 победителя и 4 призера
ШСЛ. Мини-футбол. Юноши	Районный	Март	Очная	7	1 место
ШСЛ. Мини-футбол. Девушки	Районный	Март	Очная	11	участие
Соревнования по легкой атлетике	Районный	Апрель	Очная	24	4 победы, 8 призеров
Соревнования по хоккею	Районный	Январь	Очная	10	2 место
Соревнования по конькобежному спорту	Районный	Январь	Очная	6	1 место
Соревнования по шашкам	Районный	март	Очная	4	участие
Соревнования по настольному теннису	Районный	март	Очная	6	участие
Зональный этап «Веселые старты» среди детей с ОВЗ	Зональный	май	Очная	6	2 командное место
Зональный этап соревнований по лыжным гонкам среди детей с ОВЗ	Зональный	февраль	Очная	6	2 командное место, 2 и 3 личное место
Финальные соревнования по лыжным гонкам среди детей с ОВЗ	Краевой	март	очная	6	3 командное место

Зональный этап по легкой атлетике среди детей с ОВЗ	Зональный	май	Очная	8	1 личное место
---	-----------	-----	-------	---	----------------

В сравнении с прошлым годом наблюдается положительная динамика количества и качества участия обучающихся нашей школы в различных конкурсах, мероприятиях, соревнованиях. Особенно улучшили свои результаты и повысили активность обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

### **3.4. Организация воспитательной деятельности и дополнительного образования, востребованность выпускников**

Система воспитательной работы МКОУ Абанской ООШ №1 основывается на концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников, ФГОС НОО и ФГОС ООО, рабочей программы воспитания школы, федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, интересов обучающихся и родителей.

В 2022 году воспитательная работа школы выстраивалась в рамках реализации рабочей программы воспитания. Каждый модуль программы был реализован через включение детей и родителей в направления российского движения школьников (РДШ). Все заявленные направления (патриотическое, гражданская активность, информационно-медийное, личностное развитие) охвачены школьным самоуправлением, дополнительным образованием и внеурочной деятельностью.

Помимо включения детей и родителей в РДШ в школе реализуются такие направления как:

- гражданско-патриотическое («Родина») – формирование активной жизненной позиции, чувства патриотизма и гражданственности;
- общеинтеллектуальное – («Интеллект», НОУ «Факел», НПК) – развитие познавательных способностей воспитанников и обучающихся, повышение качества обучения школьника;
- здоровьесберегающее («КТД», «Здоровье») – создание и поддержание условий для физического развития и безопасности воспитанников и обучающихся, охраны и укрепления их здоровья, формирование здорового образа жизни;
- духовно-нравственное («Нравственность», «Культура», «Досуг», ) – формирование нравственных моральных и волевых качеств личности воспитанников и школьников, формирование и развитие творческих способностей воспитанников школьников, их художественного вкуса и чувства прекрасного, формирование здорового и культурного образа жизни;
- трудовое - трудовое воспитание, формирование правильного отношения к труду (наличие потребности в труде, трудолюбие, понимание значимости, отношение к труду как к главному средству развития способностей, улучшения жизненных и материальных условий);
- семейное – совершенствование системы массовых мероприятий с родителями, работы по организации совместной общественно значимой деятельности и досуга родителей и обучающихся (воспитанников).

Классные руководители активно включаются в различные направления воспитательной работы школы. С родителями в этом плане гораздо сложнее, так как контингент родителей нашей школы – это малообеспеченные, состоящие на различных видах учёта.

В школе создан добровольческий отряд «Доброе сердце», в который входят 17 детей с ограниченными возможностями здоровья. Отряд работает в рамках РДШ и активно принимает участие во всех конкурсах районного и краевого уровня. Создан отряд «Волонтёры победы», благодаря работе этих двух отрядов в школе стало легче реализовывать все акции и мероприятия в рамках РДШ.

Также в школе продолжает свою работу отряд «Эко-десант» (школьное лесничество), участники которого посетили 2 краевые интенсивные «Школы лесничества», одна школа прошла в онлайн формате.

Так же в школе разработана летняя образовательная программа, которая включает в следующие направления:

- «Волшебники двора» - июнь-август (руководитель. Турова Е.Н, Овичникова Е.В.);
- «Работай! Не зевай! Собирай урожай» - июнь-август (руководитель. Турова С.А.);

Организацию воспитательного процесса в школе обеспечивают педагоги: заместитель директора по воспитательной работе, социальный педагог, педагог-библиотекарь, педагоги-организаторы, педагог-организатор ОБЖ, классные руководители, педагоги дополнительного образования.

В 2022 году проходили следующие мероприятия:

### **Январь**

Общешкольная линейка «Блокада Ленинграда». Совет старшеклассников РДШ. Акция «Покорми птиц». Рейд по внешнему виду «Я ученик». Общешкольная линейка «Память жертв концлагерей». Соревнования по дартсу (6-9 классы). Муниципальная экологическая акция "Зимняя планета детства".

### **Февраль**

Акция «СПАСИБО». Общешкольная линейка «Сталинградская битва». «Живая память»- урок мужества. Акция «Любимый сюжет любимой сказки». «Остались вечно юными»- просмотр презентации. Совет старшеклассников РДШ. Конкурс рисунков, посвященный 75-летию битвы под Москвой. Акция «Подари книгу». Общешкольная линейка «Вывод войск из Афганистана». 8 февраля - День российской науки». Общешкольная благотворительная акция «Масленичное чучело». Школьный конкурс «Лучший домик для птиц». Акция « От сердца к сердцу!». День единых действий РДШ: «Челлендж «ЗАряд ВПН», флешмоб «Будь готов».

### **Март**

Районный конкурс «Поделись успехом». Мероприятие ко дню 8 марта «Девочки такие девочки!». Совет старшеклассников РДШ. Районный конкурс чтецов «Живое слово». Конкурс "Мудрость, смелость, сила". Всероссийская акция «Мой Крым». Акция "Переменки безопасности". День единых действий - акция "День леса. День единых действий - акция «Голубая лента».

### **Апрель**

Совет старшеклассников. Праздник «День Смеха». Школьная выставка «Дети мечтают» Квест «Время первых», посвященный Дню космонавтики. Общешкольная линейка «Мы-дети Галактики». 7 апреля - «Зарядка для всех. День единых действий «Без срока давности». Добрая суббота «Питайся правильно!». Акция «Спасибо от ежика». Акция «Ради жизни на Земле изучаем ПДД».

### **Май**

Совет старшеклассников РДШ. Выставка портретов «Бессмертный полк». Акция «Георгиевская ленточка». Конкурс чтецов «Я говорю сегодня о войне». Парад Победы». Акция «Свеча памяти». Брейн-ринг, посвященный 77-летию Победы ВОВ. Праздник «Последний звонок». Выпускной вечер для 4 классов.

### **Июнь**

Выпускной вечер учеников 9 класса;  
Летняя образовательная площадка «Радуга»;  
Летняя программа «Волшебники двора».

### **Июль**

Реализация проекта «ГОС». Летняя программа «Волшебники двора».

### **Август**

Летняя программа «Волшебники двора».



## **Сентябрь**

Торжественная линейка, посвященная дню знаний. Акция «Внимание, дети!». Игра ПДД «День зеленого огонька». День здоровья. Общешкольная линейка - День солидарности борьбы с терроризмом «Капля жизни». Конкурс «Мой край! Мой взгляд». «День памяти жертв Беслана «Расстрелянное детство». Акция «Дорога от дома до школы». Общешкольная линейка к единому дню профилактики дорожно-транспортных происшествий среди подростков. Совет старшеклассников. Выборы председателя РДШ. Распределение обязанностей. Акция по ПДД «Засветись!». Конкурс «Дети одной реки». Посвящение в первоклассники 1-е класс. Посвящение в пятиклассники. Шоу профессий «Дело вкуса». Открытые уроки ПроеКТОрия.

## **Октябрь**

День пожилого человека «Золотой возраст». Концерт «С любовью к вам, учителя». Акция «Помоги своим друзьям» в честь всемирного Дня животных. Конкурс моделирования костюмов «Осенний образ». Краевой семейный финансовый фестиваль. Совет старшеклассников РДШ. Мероприятие «С днем рождения РДШ». Рейд по внешнему виду «Я ученик». «Золотая осень».

## **Ноябрь**

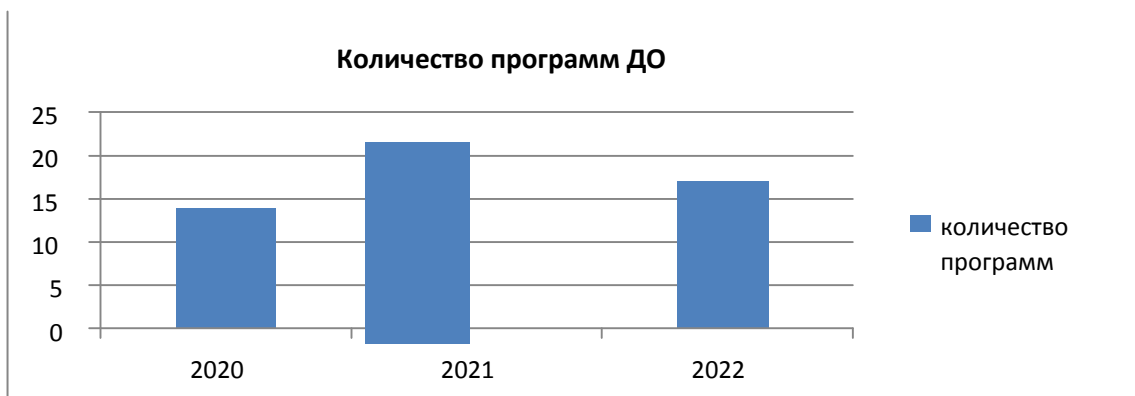
Общешкольная линейка «Мы едины!», посвященная Дню народного единства. Совет старшеклассников РДШ. Акция «Я выбираю здоровый образ жизни». Классный час «Мир профессий». Мероприятие «Я и мама». «Открытка для мамы». Шоу профессий «Почему важно и нужно отдыхать». Акция «Сдай сигарету, получи конфету». Брейн-ринг «Осенний кубок!». Акция «Читаем всей семьей». «Шоу профессий»- творческие компетенции креативной индустрии.

## **Декабрь**

Беседы «За жизнь в ответе», посвященные Всемирному дню борьбы со СПИДом. Конкурс новогодних поделок «Рождественская сказка». Школьный конкурс «Украшение кабинета». Мероприятие «День Неизвестного Солдата». «Мастерская Деда Мороза». Совет старшеклассников РДШ. Тематический классный час «День Конституции РФ». Правовая игра «Гражданином быть обязан». Акция «Рождественское чудо». Сбор канцтоваров для детей сирот. Новогоднее мероприятие «Здравствуй, здравствуй, Новый год!». Конкурс «Новогодняя ёлка РДШ».

В школе реализуется 17 дополнительных общеобразовательных программ по следующим направлениям:

1. Художественное (5 программ) – «Разноцветные истории», театральная судия «Мир фантазий», «Музыкальная шкатулка», «Технология народных ремёсел», «Пресс-центр».
2. Физкультурно-спортивное (7 программ) – «Волейбол», «Ринк-бенди», «Футбол», «Настольный теннис», «Хоккей», «Шахматы».
3. Естественнонаучное (1 программа) - «Школьное лесничество».
4. Техническое (4 программы) – «Информатика и 3D моделирование», «Робототехника», «Virtus.Pro».
5. Туристско-краеведческое (1 программа) – «Младшие инструкторы туризма».
6. Социально-педагогическое (2 программы) – «ЮИД», «Отряд «Профориентаторов».



#### Занятость обучающихся в дополнительном образовании

	2020 год	2021 год	2022
Занято в программах ДО, реализуемых школой	70 %	80%	90 %

В 2022 году запись детей проходила через «Навигатор дополнительного образования детей Красноярского края», все обучающиеся успешно справились с поставленной задачей.

Обучающиеся, занимающиеся по программам дополнительного образования школы, добиваются хороших результатов в конкурсах разного уровня.

Итоги работы традиционно представляем на районном фестивале художественного творчества «Поделись успехом», на районном конкурсе чтецов «Живое слово» 2 обучающихся стали победителями. В зональной выставке «Новогодние чудеса» было представлено более 40 работ обучающихся и педагогов нашей школы. Также принимаем участие в районном конкурсе «Сибирские валенки» - 2 победителя. Конкурс «Страна фантазий» - 8 победителей.

В школе развивается проектная деятельность. Коллектив обучающихся вместе с педагогами разрабатывают социальные проекты, участвует в грантовых конкурсах. Был написан и реализован проект ТОС «Мы памяти той верны», было трудоустроено 10 обучающихся. Проект, направленный на благоустройство территории, «На равных» позволил создать сцену на территории школы. Социальное проектирование позволяет по-новому построить школьную жизнь.

В школе усилилась работа в рамках профилактического и профориентационного направления. В рамках профилактики правонарушений среди несовершеннолетних был создан и реализуется проект классных часов. Ежемесячно проводятся встречи с инспектором ПДН, еженедельно проводятся малые педагогические советы.

Также в школе создан отряд профориентаторов, они реализуют мероприятия, связанные с дальнейшим самоопределением школьников (профориентационные игры «Лабиринты выборов», акции, библиотечные выставки «Твой выбор» и т.д.).

Так, в рамках национального проекта «Образование» школа принимает активное участие в подпроектах «Успех каждого ребёнка», «Билет в будущее». 75 обучающихся посетили онлайн уроки на портале «Проектория», все прошли профессиональные пробы «Парикмахер» и «Маникюрша».

В рамках спортивного направления ребята со своими руководителями принимали участие в районных и краевых мероприятиях (таблица ниже). В школе в зимний период под руководством Цитовича Романа Александровича работает каток, на котором проходили массовые катания и районные соревнования по хоккею. Также ребята со своими тренерами принимали участие в соревнованиях школьной спортивной лиги. Ни одно спортивное мероприятие не проходит без наших ребят. Физкультурно - спортивный клуб является лидером среди 15 созданных клубов в районе.

№	Наименование соревнований	Участники	Дата проведения	место	ответственный
1	Легкая атлетика ПСИ	Гальцева А . 1А Литвинчук С . 3А Сипачева О . 3А Витюкова А. 2А Лопковский Е. 4А Дудко Е. 2Б Сипачев С. 3Б Дудко Д. 6Б Гальцева А . 6А Кирпиченко Н. 6В Иванова И. 5А Ясинский И. 6А Артемов В. 6Б Айкинбаев С. 4В Кортелев Т. 5А Гальцева Д . 7А Радомская Е. 8Б Курдяева В. 6В Главнова В. 7Б Зеленский. А 8Б Артемов С. 7Б Рузавин И. 8Б Хисматулин Д. 8Б Перженица Д . 6В Тарасова М. 7а	24.09.2022	1;2;3 место девочки	Цитович Р.А. Лосев А.Ю. Спиридонов В.И.
2	Спартакиада ШСК	Иванова И. 5А Сипачева Ю. 5Б Кирпиченко Н. 6В Дудко Д. 6Б Артемов В. 6Б Рузавин И. 5А Кортелев Т. 5А Ясинский И. 6А	07.10.2022	4 место	Лосев А.Ю. Цитович Р.А.
3	Сибирский щит	Зайцев А. 9Б Темертей А. 9Б Журавлев И. 9Б Решетов Э. 9Б Брусенцева А. 9Б Рахманова В. 8А	30.09.2022	5 место	Лосев А.Ю.
4	Шашки ПСИ	Витюков С. 6А Костенко В. 6А Римарчук Р. 6А Николаева А. 5Б	29.10.2023	3 место	Цитович Р.А.
5	Настольный теннис ПСИ	Хисматулин Д. 8Б Хисматулин А. 7Б Ясинский И. 6А	19.11.2022	8 место	Цитович Р.А.
6	Баскетбол (юноши)	Крупский Е. 7А Дьяченко А. 7А Хисматулин Д. 8Б	10.12.2022	6 место	Лосев А.Ю.

		Зеленский А. 8Б Рузавин Д. 8Б			
7	Волейбол (юноши)	Кудряшов С. 8Б Морозов К. 7А Ясинский И. 6А Терентьев Е. 7А Хисматулин А. 7Б Шолохов А. 7Б Главнов Д. 6А Богданов Н. 7Б	17.12.2022	4 место	Лосев А.Ю.
8	Баскетбол (девушки)	Шпаковская Е. 9Б Гальцева Д. 7А Дудко Д. 6Б	23.12.2022	6 место	Лосев А.Ю.
9	Волейбол (девушки)	Радомская Е. 8Б Гальцева Д. 7А Пялова А. 7А Костенко С. 7А Шпаковская Е. 9Б Сипачева А. 6Б Балышева Е. 8Б	14.01.2023	3 место	Лосев А.Ю.
10	Лыжные гонки	Дьяченко А. 7А Брусенцев И. 6В Артемов В. 6Б Балховский Н. 6В Ясинский И. 6А Дудко Д. 6Б Кирпиченко Н. 6В Курдяева В. 6В Сипачева А. 6Б Лапо А. 3-4В Дектерев Т. 4А Зиганшин М. 4А Иванов В. 4Б Сипачева Ю. 5Б Клапоцкая М. 5А Иванова И. 5А Городищенская Н. 5А	24.01.2023	2;2;3;3 место	Лосев А.Ю. Цитович Р.А.
11	Мини-футбол (девушки)	Дудко Д. 6Б Сипачева Ж. 8В Сипачева А. 6Б Рахманова В. 8А Новикова П. 9А Тахтаракова Ю. 9Б Иванова О. 8В	28.01.2023	6 место	Лосев А.Ю.
12	Мини-футбол(юноши)	Римарчук С. 9А Массалов Д. 9А Терентьев А. 9А Зеленский А. 8Б Кудряшов С. 8Б Павлюченко А. 8Б Петров М. 5Б	04.02.2023	4 место	Лосев А.Ю.
13	Строевая подготовка	Журавлев И. 9Б Решетов Э. 9Б	10.02.2023	Отбор	Лосев А.Ю.

		Темертей А. 9Б			
14	«Знаю и умею»	Лапковский Е. 4А Антонов С. 4А Петрова Д. 4А Захарова Н. 4А	11.02.2023	4 место	Лосев А.Ю.
15	Хоккей	Хисматулин Д. 8Б Крупский Е. 7А Сипачев И. 5А Дьяченко А. 7А Богданов Н. 7Б Тарасов Н. 6Б Макеев С. 8Б	18.02.2023	1 место	Салдушев О.М.

Социально-педагогическая работа осуществляется в соответствии с годовым планом работы, поставленной целью: организация профилактической, социально значимой деятельности детей и взрослых в социуме, осуществление социальной защиты и поддержки детей.

Школа взаимодействует с учителями, родителями, психологами, специалистами социальных служб, отделом по делам несовершеннолетних, «Центром социальной помощи семье и детям «Абанский».

В школе осуществляется психолого-педагогическое сопровождение учащихся с девиантным и дезадаптированным поведением. В работе учитываются возрастные и психологические особенности каждого школьника, его задатки, способности, интересы. Вовлекаем детей с девиантным поведением в различную внеклассную деятельность.

Сведения об обучающихся:

Кол-во учащихся всего	393
Кол-во учащихся из полных семей	208
Кол-во опекаемых детей	11
Кол-во учащихся из приемных семей	1
Кол-во детей из многодетных семей	161
Кол-во детей-инвалидов	13
Кол-во детей в социально опасном положении	9 несовершеннолетних, 5 семей - 10 уч.
Кол-во детей из малообеспеченных семей	302
Кол-во детей, состоящих на внутришкольном учёте	16

В течение года проводилась следующая работа с данными категориями детей: посещение на дому с целью обследования материально - бытовых условий; беседы с учащимися разных категорий и их родителями; контроль за организацией питания детей из малообеспеченных, мобилизованных семей; совместная работа с КГБУ СО «КЦСОН «Абанский», ПДН, КДН и ЗП, органами опеки, ММЦ Абанского района. Участие в акции «Помоги пойти учиться», оказание помощи детям из малообеспеченных семей (канцелярские товары, учебники, вещи) вовлечение учащихся во внеклассную работу.

Также велась работа с учащимися, пропускающими занятия без уважительной причины. Деятельность по вопросам профилактики правонарушений среди подростков реализуется согласно плану утвержденному директором школы. Принимаем участие в акциях «Профилактика употребления психоактивных веществ», «Остановим насилие против детей», «Молодёжь выбирает жизнь».

В школе ведётся психолого-педагогическое сопровождение учащихся с девиантным, дезадаптированным, деструктивным поведением. Вовлекаем их в различную внеклассную деятельность: к организации классного часа, к занятиям в кружках, секциях, спортивных состязаниях.

Работа с родителями велась в следующих направлениях: проведение плановых родительских собраний (общешкольные – 2 раза, классные - 1 раз в четверть), посещение семей с целью проверки жилищно-бытовых условий, контроля посещаемости, приглашение родителей для индивидуальных собеседований.

Ежегодно контролируем распределение выпускников обучающихся 9-х классов.

Данные за пять лет:

	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
Продолжают обучение в школе	17 (57%)	7 (30%)	9 (30%)	7 (19%)	3 (14%)
Учебные заведения СПО	13 (43%)	15 (65%)	15 (50%)	26 (72%)	15 (68%)
Не работают, не обучаются	0	1 (армия) (5 %)	2 (6%) 1 -инвалид	2 (6%) 1 инвалид, 1 дек.отпуск	2 (9%)
Работают			4 (14%)	1 (3%)	2 (9%)

Определены основные воспитательные задачи на следующий год:

- продолжить деятельность по повышению эффективности воспитательно-профилактической работы через поиск новых форм работы с несовершеннолетними и их семьями;
- организовать взаимодействие с родителями (законными представителями) для социализации обучающихся в семье с учетом индивидуальных и возрастных особенностей, культурных и социальных потребностей их семей.
- внедрить комплекс мер, направленных на снижение правонарушений среди несовершеннолетних;
- формировать и развивать трудовые умения и навыки; профессиональные интересы и склонности обучающихся;
- продолжить включение в проекты «Успех каждого ребёнка», «Билет в будущее».

#### **4. Внешняя оценка качества образования. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования**

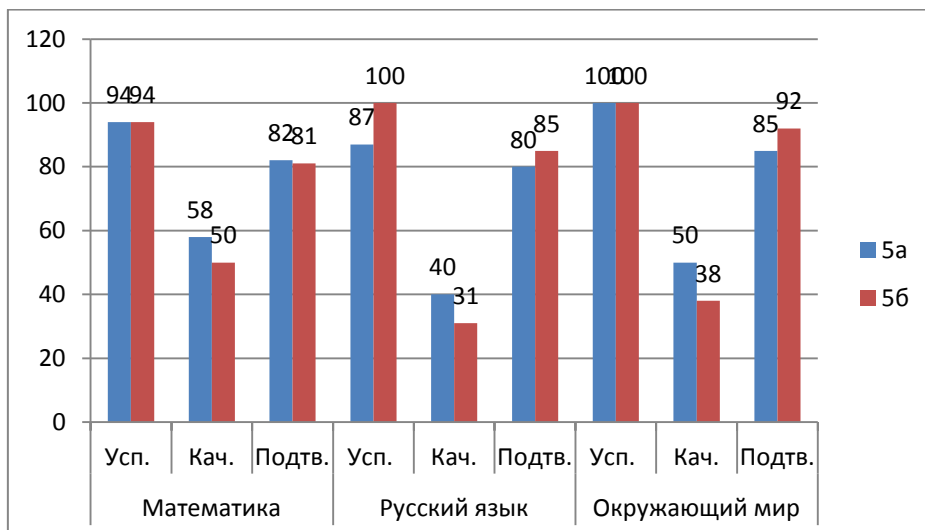
##### **4.1. Программа начального общего образования**

Программа начального общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых локальным актом «Порядок, формы и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Для обучающихся, освоивших образовательные программы начального общего образования, в этом году проводились краевая диагностическая работа (КДР) по метапредметным результатам, а также Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку, математике, окружающему миру. ВПР для обучающихся 4-х классов проводились не весной 2022 г., а осенью 2022 г. уже для обучающихся 5-х классов по материалам программы 4-го класса.

Результаты выполнения ВПР обучающихся 5-х классов (по материалам 4-го класса) следующие:



С работой по русскому языку справились 94% обучающихся (прошл. год – 90%). Процент выполнения на «4» и «5» – 36% (прошл. год – 34%). Подтвердили свою оценку 83%, обучающихся (прошл. год – 85), понизили – 17%, повысили – 0%.

С работой по математике справились 94% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 54% (прошлый год – 37,5%). Подтвердили свою оценку 82% обучающихся (прошл. год – 88%), понизили – 12%.

С работой по окружающему миру справились 100% обучающихся (прошлый год – 100%). Процент выполнения на «4» и «5» – 44% (прошлый год – 61%). Подтвердили свою оценку 89% (прош. год – 90%), понизили – 1%, повысили – 2%.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения ВПР по русскому языку выше, чем в предыдущем, по математике – ниже, по окружающему миру – стабильный результат. Качество по русскому языку и математике выше, чем в прошлом году, по окружающему миру – ниже.

Объективность выполнения работ следующая:

#### Математика, 5 класс

Класс	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
5 «А»	0	7	13	0	100	65	0	10	6	1	94	58
5 «Б»	0	11	9	0	100	55	0	8	7	1	94	50

В 5а подтвердили отметку 14 учеников, понизили отметку 3 ученика, в 5б подтвердили 13 учеников, понизили 3 ученика.

#### Русский язык, 5 класс

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
5 «А»	0	9	11	0	100	55	0	6	7	1	87	40
5 «Б»	0	9	11	0	100	55	0	4	9	0	100	31

В 5а понизили отметку 3 ученика, в 5б понизили 3 ученика.

## Окружающий мир, 5 класс

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
5 «А»	0	9	11	0	100	45	0	10	10	0	100	50
5 «Б»	0	9	11	0	100	45	0	5	8	0	100	38

В 5а повысила оценку 1 ученица, понизила 1 ученица, в 5б понизила 1 ученица.

03.03.2022 года обучающие 4-х классов выполняли **краевую диагностическую работу по читательской грамотности**. Работа направлена на определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей, обучающимися, оканчивающими начальную школу.

Работу выполняли 36 обучающихся, из них 8 обучающихся с ОВЗ выполняли работу по специализированным заданиям.

Результаты 4а класса следующие (без детей с ОВЗ):

			Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		65	55
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	68,75%	69,63%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	65,00%	44,94%
		Использование информации из текста для различных целей	58,75%	37,31%
Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Базовый уровень (включая повышенный)		100,00%	73,27%
	Повышенный уровень		37,50%	17,29%

Обучающиеся 4а класса нашей школы показали сформированность двух групп умений в среднем по классу выше среднего значения по региону. Чуть ниже краевого показателя данные по группе умений «Общее понимание текста, ориентация в тексте». Достигли базового уровня (включая повышенный) 100% учеников, что на 26% выше краевого показателя. Повышенного уровня достигли шесть обучающихся.



Результаты обучающихся 4а класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
<b>Класс (%)</b>	0,00%	0,00%	62,50%	37,50%
<b>Регион (%)</b>	7,44%	19,30%	55,98%	17,29%

Результаты 4б класса следующие (без детей с ОВЗ):

		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону	
<b>Успешность выполнения</b>	<b>Вся работа (балл по 100-балльной шкале)</b>	55	55	
	<b>Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)</b>	<b>Общее понимание текста, ориентация в тексте</b>	65,00%	69,63%
		<b>Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста</b>	37,50%	44,94%
		<b>Использование информации из текста для различных целей</b>	58,33%	37,31%
<b>Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)</b>	<b>Базовый уровень (включая повышенный)</b>	100,00%	73,27%	
	<b>Повышенный уровень</b>	0,00%	17,29%	

Обучающиеся 4б класса нашей школы показали сформированность двух групп умений в среднем по классу ниже среднего значения по региону. Выше краевого показателя данные по группе умений «Использование информации из текста для различных целей». Достигли базового уровня 100% учеников, что на 26% выше краевого показателя. Повышенного уровня не достиг ни один обучающийся.

Результаты обучающихся 4б класса по уровням достижений распределяются следующим образом:

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
<b>Класс (%)</b>	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
<b>Регион (%)</b>	7,44%	19,30%	55,98%	17,29%

Обучающиеся с ОВЗ 4а класса (2 человека) по варианту №3 показали следующие результаты, которые выше среднего краевого значения:

			Среднее значение по варианту №3 в классе (%)	Среднее значение по варианту №3 в регионе (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		82,50%	59,73%
	Задания по группам умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте	85,71%	72,48%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	80,77%	52,86%
Уровень читательской грамотности (% учащихся)	Базовый уровень		100,00%	86,94%

Обучающиеся с ОВЗ 4б класса (5 человек) по варианту №3 показали следующие результаты, которые в большинстве случаев выше среднего краевого значения:

			Среднее значение по варианту №3 в классе (%)	Среднее значение по варианту №3 в регионе (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		61,00%	59,73%
	Задания по группам умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте	77,14%	72,48%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	52,31%	52,86%
Уровень читательской грамотности (% учащихся)	Базовый уровень		100,00%	86,94%

Обучающийся с ОВЗ 4а класса по варианту №5 показал следующий результаты, которые выше среднего краевого значения:

			Среднее значение по варианту №5 в классе (%)	Среднее значение по варианту №5 в регионе (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		90,00%	71,17%
	Задания по группам умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте	85,71%	84,11%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	92,31%	64,21%

Уровень читательской грамотности (% учащихся)	Базовый уровень	100,00%	95,13%
---	-----------------	---------	--------

На основании полученных результатов в целях повышения уровня читательской грамотности обучающихся 4 классов был проведен детальный анализ результатов КДР 4, и была организована коррекционная работа по формированию выявленных «дефицитных» умений обучающихся. Результаты коррекционной работы фиксировались в листах «Анализ результатов КДР 4 класса, коррекционная работа по формированию умений». Учителями 4 классов были оповещены родители о результатах выполнения обучающимися КДР 4.

В следующей таблице представлены результаты КДР 4 в сравнении за два года, необходимо отметить, что результаты 2022 года хуже (в отношении повышенного уровня).

#### КДР 4

Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)	2022г.		2021г.	
	4а класс	4б класс	4а класс	4б класс
Базовый уровень (включая повышенный)	100%	100%	100%	100%
Повышенный уровень	35,5%	0%	38,89%	17,65%

На родительских собраниях регулярно обсуждались вопросы по особенностям проведения итоговых контрольных и Всероссийских проверочных работ. До сведения родителей доводилась информация о готовности обучающихся в целом и каждого по отдельности к этим работам, выработывались планы совместной помощи слабо подготовленным ребятам.

В итоговой диагностике обучающихся 1-3-х классов, проводимых Центром оценки качества г. Красноярска, весной 2022 года наша школа, также как и все школы края, участия не принимала. В сентябре 2022-2023 учебного года по материалам краевого Центра оценки качества образования была проведена стартовая диагностика обучающихся 1-х классов. Результаты следующие:

Уровни развития	Познавательная сфера (навыки чтения, письма, счета)	Мотивация	Усвоение норм поведения	Взаимодействие со сверстниками
Высокий	0 чел.	0 чел.	0 чел.	0 чел.
Средний	15 чел. (45,5%)	24 чел. (72,7%)	28 чел. (84,8%)	25 чел. (75,8%)
Низкий	18 чел. (54,5%)	9 чел. (27,3%)	5 чел. (15,2%)	8 чел. (24,2%)

По результатам стартовой диагностики сделаны следующие **выводы** и даны **рекомендации**.

- У 54,5% обучающихся 1-х классов познавательная сфера (навыки чтения, письма, счета) на низком уровне. Классному руководителю совместно с учителем-дефектологом, логопедом, педагогом-психологом необходимо разработать коррекционно-развивающую программу на развитие познавательных процессов (внимания, восприятия, памяти, воображения, мышления).

2. Низкий уровень мотивации у 27,3% обучающихся. Классному руководителю необходимо создать условия для успешного усвоения всех учебных предметов (упражнения для улучшения мозговой деятельности, индивидуальные и групповые дополнительные задания, карточки) и дома (родительская поддержка в выполнении домашних заданий, благоприятная семейная атмосфера, сотрудничество со школой).
3. Взаимодействия со сверстниками на низком уровне у 24,2% учащихся. Классному руководителю с привлечением педагога-психолога необходимо организовать ряд мероприятий (кл. часы, игры, совместный труд и т.п.), направленных на развитие у детей социальных и коммуникативных умений, необходимых для установления межличностных отношений со сверстниками и соответствующих ролевых отношений с педагогами, умение сотрудничать, работать в команде; вовлекать в мероприятия родителей уч-ся.
4. Усвоение норм поведения - низкий уровень - у 15,2 % уч-ся. Классному руководителю необходимо создать условия для формирования нравственных качеств и положительных черт личности обучающихся:
  - с привлечением сотрудников учреждений культуры - просмотр тематических фильмов, использование художественных текстов, дискуссии;
  - установить границы поведения для детей (поставить провинившегося в такие условия, при которых он из собственного опыта поймёт, что нарушение общепринятых правил ведёт к тяжёлым переживаниям);
  - совместно с родителями установить чёткие правила поведения на уроках, переменах, в общественных местах;
  - совместно с родителями указывать на промахи уч-ся и оказать поддержку в их исправлении.

#### 4.2. Программа основного общего образования

Программа основного общего образования реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Текущий контроль и промежуточная аттестация предусматривает систематическую проверку качества получаемых обучающимися знаний и практических навыков по всем предметам учебного плана в формах, утверждённых локальным актом «Порядок, формы и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

##### Результаты государственной итоговой аттестации.

В Абанской школе № 1 в 2022 году к государственной итоговой аттестации (далее по тексту – ГИА) было допущено 12 обучающихся 9а класса, все они сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике, и два экзамена по предметам по выбору, в форме основного государственного экзамена (далее по тексту – ОГЭ).

Результаты основного периода следующие:

Предмет	Русский яз.	Математ.	Обществ.	Биология	Информ.
Получили "5"	0	1	0	0	0
"4"	4	3	3	0	1
"3"	8	7	6	8	3
"2"	0	1	1	1	1
% успешности	100	92	90	89	80
% качества	33,3	33,3	30	0	20
Средний отметочный балл по школе	3	3	3	3	3

По результатам ОГЭ выпускников 9А класса процент выполнения по русскому языку составил 100% (прошл. год - 79%), качество знаний 33,3% (прошл. год – 28)%, по математике процент выполнения составил 92% (прошл. год - 56%), качество знаний – 33,3% (прошл. год - 0%). По сравнению с прошлым годом процент выполнения и качества и по русскому языку, и по математике увеличился (положительная динамика). Средний отметочный балл по школе – 3 балла и по русскому языку, и по математике, аналогичен прошлому отчетному периоду. Далее представлены оценки за экзамен в сравнении с годовыми оценками обучающихся.

### Математика

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	1	3	7	1	92	33,3	0	2	10	0	100	17

В 9 «А» отметку за год подтвердили 8 человек (67%), понизил 1 человек (8%), повысили три ученика (25%).

### Русский язык

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	4	8	0	100	33,3	0	2	10	0	100	17

В 9 «А» отметку за год подтвердили 10 человек (83%), повысили 2 человека (17%).

### Обществознание

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	3	6	1	90	30	1	2	9	0	100	25

В 9 «А» отметку за год подтвердили 6 человек (60%), повысил 1 человек (10%), понизили 3 человека (30%).

### Биология

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	0	8	1	89	0	1	5	6	0	100	50

В 9 «А» отметку за год подтвердили 5 человек (56%), понизили 4 человека (50%).

### Информатика

Класс	Итоги ГИА				Успешность выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги года				Успешность, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	1	3	1	80	20	3	8	1	0	100	92

В 9 «А» отметку за год подтвердил 1 человек (20%), понизили 4 человека (80%).

В этом учебном году по русскому языку процент объективности сдачи ГИА самый высокий (83%), по информатике – самый низкий (20%), по остальным предметам находится в пределах от 56% до 67%.

Повторно в резервные сроки основного периода к пересдаче экзаменов были допущены все 3 ученика, один из которых повторно получил оценку «2» по обществознанию.

В этом году выпускники 9-х классов сдавали экзамены по выбору.

Выбор предметов обучающимися 9А класса в процентном соотношении представлен в следующей таблице.

Предмет	Кол-во человек/процент
Обществознание	10/83%
Биология	9/75%
Информатика	5/42%

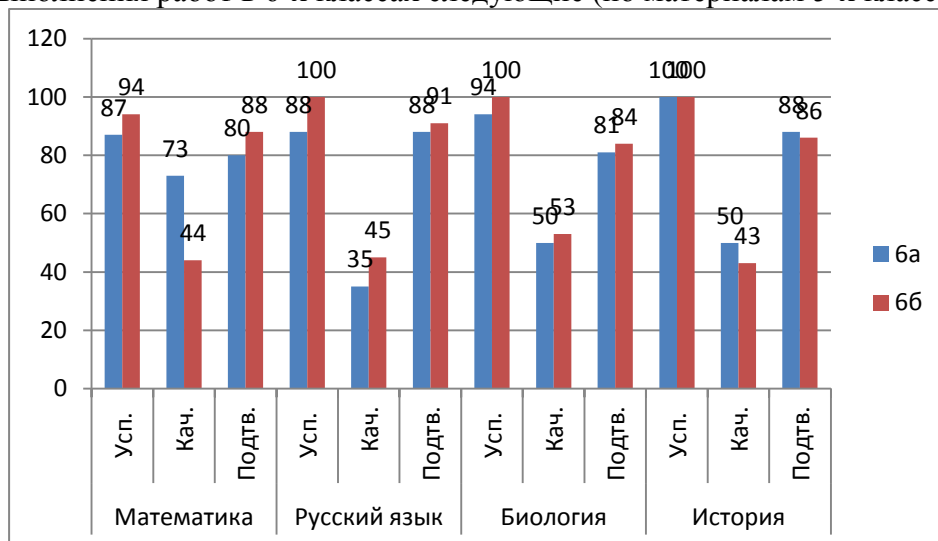
По-прежнему в сравнении с прошлыми отчетными периодами остается высоким процент выбора таких предметов, как обществознание и информатика. В этом году высокий процент выбора также по биологии.

#### Выводы и рекомендации:

- меры, принятые в прошлом учебном году по повышению качества подготовки обучающихся к ГИА по математике и русскому языку, оказались эффективными, сработали на результат: процент выполнения и качества и по русскому языку, и по математике увеличился (положительная динамика);
- необходимо продолжить реализацию плана повышения качества подготовки обучающихся к ГИА в следующем учебном году (администрация, учителя-предметники, руководители школьных методических объединений, классные руководители, родители).
- учителям-предметникам русского языка, математики, обществознания, биологии, информатики проанализировать результаты ГИА на заседании школьных методических объединений;
- администрации школы осуществлять своевременный контроль подготовки обучающихся к ГИА, взять на особый контроль в следующем учебном году подготовку к ГИА по биологии и информатике (это предметы, по которым низкая объективность результатов).

#### Всероссийские проверочные работы.

Результаты выполнения работ в 6-х классах следующие (по материалам 5-х классов):

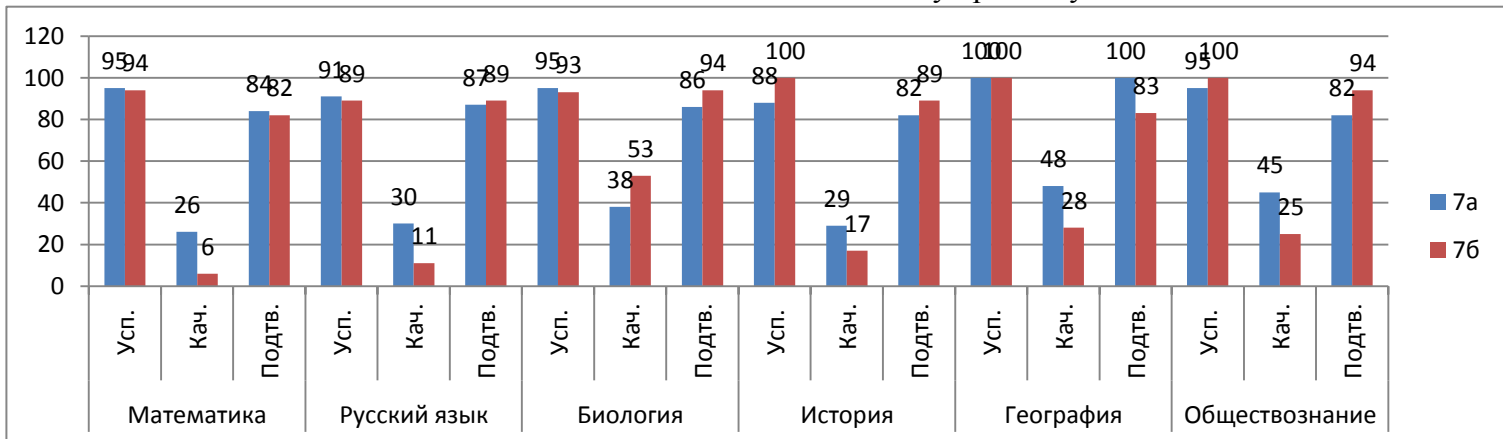


Процент выполнения обучающимися 6-х классов работ по математике, русскому языку, биологии, истории 91%, 94%, 97%, 100% соответственно (по сравнению с прошлым годом положительная динамика). Меньше 90% выполнения нет ни по одному предмету.

Процент выполнения на «4» и «5» по математике, русскому языку, биологии, истории 59%, 35%, 52%, 46% соответственно (по сравнению с прошлым годом положительная динамика по всем предметам, кроме биологии).

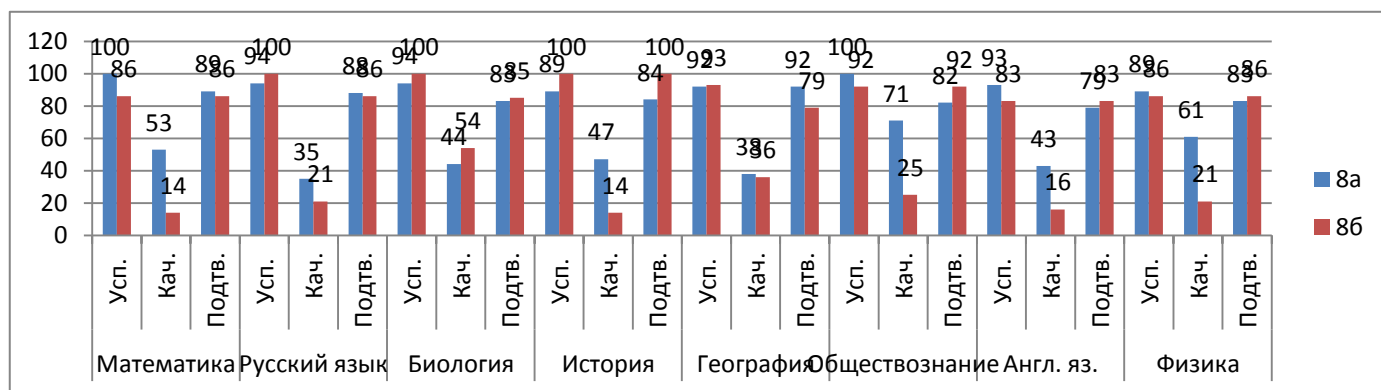
Результаты выполнения работ в 7-х классах (по материалам 6-х классов) следующие:

Процент выполнения обучающимися 7-х классов работ по математике, русскому языку, биологии, истории, географии, обществознанию 94%, 90%, 94%, 94%, 100%, 98% соответственно. Меньше 90% выполнения нет ни по одному предмету.



Процент выполнения на «4» и «5» по математике, русскому языку, биологии, истории, географии, обществознанию 16%, 21%, 46%, 23%, 38%, 30% соответственно.

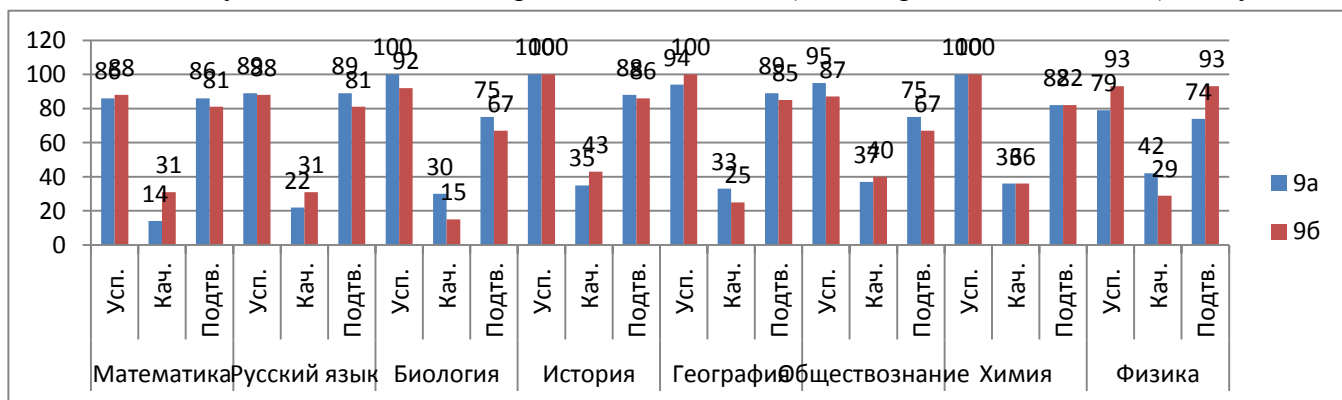
Результаты выполнения работ в 8-х классах (по материалам 7-х классов) следующие:



Процент выполнения обучающимися 8-х классов работ по математике, русскому языку, английскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию, физике 93%, 97%, 88%, 97%, 95%, 92%, 97%, 88% соответственно.

Процент выполнения на «4» и «5» по математике, русскому языку, английскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию, физике 34%, 28%, 30%, 49%, 37%, 31%, 48%, 41% соответственно.

Результаты выполнения работ в 9-х классах (по материалам 8-го класса) следующие:



Процент выполнения обучающимися 9-х классов работ по математике, русскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию, физике, химии 87%, 88%, 96%, 97%, 100%, 91%, 86%, 100% соответственно. Меньше 85% выполнения работ нет ни по одному предмету.

Процент выполнения на «4» и «5» по математике, русскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию, физике, химии 23%, 27%, 23%, 29%, 39%, 39%, 36%, 36% соответственно.

Объективность выполнения работ следующая:

**Математика, 6 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
6 «А»	2	8	10	0	100	50	1	10	1	2	87	73
6 «Б»	0	12	11	0	100	52	0	7	8	1	94	44

В 6а понизили оценку 3 ученика, в 6б понизили 2 ученика.

**Русский язык, 6 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
6 «А»	0	8	12	0	100	40	0	6	9	2	88	35
6 «Б»	0	13	10	0	100	57	0	10	12	0	100	45

В 6а понизили оценку 2 ученика, в 6б понизили 2 ученика.

**Биология, 6 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
6 «А»	1	8	11	0	100	45	0	8	7	1	94	50
6 «Б»	0	16	7	0	100	69	0	10	9	0	100	53

В 6а понизили оценку 2 ученика, повысил 1 человек, в 6б понизили 2 ученика.

**История, 6 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
6 «А»	2	9	9	0	100	55	1	6	8	0	100	50
6 «Б»	0	12	11	0	100	52	1	5	8	0	100	43

В 6а понизили оценку 2 ученика, в 6б понизила 1 ученица, повысили 2 ученика.

**Математика, 7 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		



Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
7 «А»	0	9	14	0	100	39	0	5	13	1	95	26
7 «Б»	0	3	16	0	100	16	0	1	15	1	94	6

В 7а понизили оценку 3 ученика, в 7б понизили 3 ученика.

#### Русский язык, 7 класс

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
7 «А»	0	8	15	0	100	35	0	7	13	2	91	30
7 «Б»	0	2	18	0	100	10	0	2	14	2	89	11

В 7а понизили 3 ученика, в 7б понизили 2 ученика, в 8а понизили 2 ученика.

#### Биология, 7 класс

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
7 «А»	0	9	14	0	100	39	0	8	12	1	95	38
7 «Б»	0	12	8	0	100	63	0	8	6	1	93	53

В 7а повысила оценку 1 ученица, в 7б понизил 1 ученик.

#### История, 7 класс

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
7 «А»	0	11	12	0	100	48	0	5	10	2	88	29
7 «Б»	0	3	17	0	100	15	0	3	15	0	100	17

В 7а понизили оценку 3 ученика, в 7б понизила 1 ученица.

#### География, 7 класс

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
7 «А»	0	11	12	0	100	48	0	11	12	0	100	48
7 «Б»	0	7	13	0	100	35	0	5	13	0	100	28

В 7б понизили оценку 2 ученика, повысил 1 ученик.

**Обществознание, 7 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
7 «А»	0	10	13	0	100	43	0	10	11	1	95	45
7 «Б»	0	3	17	0	100	15	0	3	15	0	100	17

В 7а понизили 3 ученика, в 7б понизила 1 ученица, повысил 1 ученик.

**Математика, 8 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
8 «А»	0	10	9	0	100	53	0	10	9	0	100	53
8»Б»	0	2	12	1	93	13	0	2	10	2	86	14

В 8а повысили оценку 2 ученика, в 8б понизили 2 ученика.

**Русский язык, 8 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
8 «А»	0	9	10	0	100	47	0	6	9	1	94	35
8»Б»	0	2	12	1	100	13	1	2	11	0	100	21

В 8а понизили оценку 2 ученика, в 8б повысили 2 ученика.

**Биология, 8 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
8 «А»	0	10	9	0	100	53	0	8	9	1	94	44
8»Б»	0	9	6	0	100	60	1	6	6	0	100	54

В 8а понизили оценку 3 ученика, повысил 1 ученик, в 8б понизил 1 ученик.

**История, 8 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
8 «А»	9	10	9	9	100	53	0	9	8	2	89	47
8»Б»	0	2	13	0	100	13	0	2	12	0	100	14

В 8а понизили оценку 3 ученика.

**География, 8 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
8 «А»	0	10	9	0	100	53	0	5	7	1	92	38
8 «Б»	0	3	12	0	100	20	0	5	8	1	93	36

В 8а понизил оценку 1 ученик, в 8б понизил 1 ученик, повысили 2 ученика.

**Обществознание, 8 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
8 «А»	2	12	5	0	100	74	1	11	4	0	100	71
8 «Б»	0	3	11	1	93	20	0	3	8	1	92	25

В 8а понизили оценку 2 ученика, повысила 1 ученица, в 8б понизил 1 ученик.

**Физика, 8 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
8 «А»	0	13	6	0	100	68	0	11	5	2	89	61
8 «Б»	0	3	11	1	93	20	0	3	9	2	86	21

В 8а понизили оценку 3 ученика, в 8б понизили 2 ученика.

**Английский язык, 8 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
8 «А»	2	8	9	0	100	42	2	4	7	1	93	43
8 «Б»	0	2	13	0	100	13	0	2	8	2	83	16

В 8а понизили оценку 2 ученика, в 8б понизили 2 ученика.

**Математика, 9 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	5	15	0	100	25	1	4	5	0	100	50
9 «Б»	1	7	9	0	100	47	0	7	3	1	93	50

В 9а повысила оценку 1 ученица, 9б понизили 2 ученика.

**Русский язык, 9 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	5	15	0	100	25	0	4	11	2	89	22
9 «Б»	1	6	11	0	100	33	0	5	9	2	88	31

В 9а понизили оценку 2 ученика, в 9б понизили 3 ученика.

**Биология, 9 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	9	11	0	100	45	0	6	14	0	100	30
9 «Б»	0	4	13	0	100	24	0	2	10	1	92	15

В 9а понизили оценку 3 ученика, в 9б понизили 2 ученика.

**История, 9 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	1	4	12	0	100	29	0	6	11	0	100	35
9 «Б»	0	4	13	0	100	24	0	6	8	0	100	43

В 9а понизила оценку 1 ученица, повысила 1 ученица, в 9б повысили 2 ученика.

**География, 9 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	8	12	0	100	40	0	6	11	1	94	33
9 «Б»	0	4	13	0	100	24	0	4	12	0	100	25

В 9а понизили оценку 2 ученика.

**Обществознание, 9 класс**

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	1	6	13	0	100	35	3	3	11	1	95	37
9 «Б»	0	6	11	0	100	35	0	6	7	2	87	40

В 9а понизили оценку 2 ученика, повысили 3 ученика, в 9б понизили 4 ученика, повысили 2 ученика.

## Физика, 9 класс

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	8	12	0	100	40	0	8	7	4	79	42
9 «Б»	0	4	13	0	100	24	0	3	9	1	93	29

В 9а понизили оценку 5 учеников, в 9б понизила 1 ученица.

## Химия, 9 класс

Класс	Итоги года				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %	Итоги ВПР				Успешность, выполнения, %	Качество знаний, %
	5	4	3	2			5	4	3	2		
9 «А»	0	6	14	0	100	30	0	4	7	0	100	36
9 «Б»	0	4	13	0	100	24	0	2	10	1	92	15

В 9а понизил 1 ученик, повысила 1 ученица, в 9б понизила 2 ученика.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) Процент объективности соответствует норме по всем предметам, кроме биологии и обществознания в 9-х классах.
- 2) В основном, обучающиеся подтверждают свой уровень знаний по предметам (исключение составляют те обучающиеся, оценка которых в течение года колеблется между двойкой и тройкой, или между тройкой и четверкой).

Рекомендовано:

Учителям-предметникам:

- провести детальный анализ результатов ВПР в срок до 15.12.22;
- заполнить единые листы отработки несформированных умений обучающихся по результатам выполнения ВПР в срок до 10 января 2022 г.;
- провести коррекционную работу по дефицитам несформированных умений обучающихся в срок до конца 15 марта 2023 г.;

Администрации школы:

- провести повторный контроль за формированием дефицитарных умений обучающихся в ходе анализа листов умений, собеседования с педагогами (срок – до конца марта);
- рассмотреть результаты проведенной работы на совещании при директоре в конце года.

В 2022 году обучающиеся основной школы приняли участие в **краевых диагностических работах**.

17.02.2022 года обучающиеся 8а и 8б классов выполняли **краевую диагностическую работу по естественнонаучной грамотности**. Работа направлена на оценку естественнонаучной грамотности обучающихся 8 класса и выявление группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учётом которых должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе.

Работу выполняли 37 обучающихся, что составляет 95% от общего количества обучающихся.

Результаты 8а класса по уровням достижений следующие:

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0,00%	72,22%	27,78%
Регион	17,30%	64,70%	18,00%

Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	58,33%	50,00%	47,78%
Регион	48,83%	34,05%	48,16%

	Класс	Регион
Средний первичный балл	13,28	11,15
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла	51,07%	42,89%

Обучающиеся 8а класса показали сформированность первых двух групп умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний, распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования) выше краевых. Результат третьей группы умений (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов) практически равны краевому показателю.

Все ученики достигли базового уровня (включая повышенный) что на 17% выше краевого показателя. Повышенного уровня достигли пять обучающихся.

**Статистика выполнения заданий учениками 8а класса**

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	13		83,33%	31,79%
2	14	1 балл	5,56%	27,57%
		2 балла	27,78%	25,04%
3	15		88,89%	40,23%
4_1	16_1		44,44%	52,88%
4_2	16_2		27,78%	31,36%
5	17		44,44%	46,98%
6	18		61,11%	44,44%
7	19		33,33%	49,09%
8	20		61,11%	46,84%
9	21		0,00%	9,28%
10	1	1 балл	5,56%	11,11%
		2 балла	83,33%	67,79%
11	2		27,78%	9,00%
12	3		88,89%	60,76%
13	4		88,89%	45,99%
14	5	1 балл	27,78%	19,55%
		2 балла	0,00%	1,55%
15	6		94,44%	89,87%
16	7		72,22%	50,07%

17	8		33,33%	8,86%
18	9	1 балл	0,00%	7,74%
		2 балла	16,67%	47,40%
19	10		22,22%	50,21%
20	11		77,78%	74,40%
21	12		83,33%	23,49%

Результаты 8б класса по уровням достижений следующие:

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	5,88%	47,06%	47,06%
Регион	17,30%	64,70%	18,00%

Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	66,67%	50,00%	49,41%
Регион	48,83%	34,05%	48,16%

	Класс	Регион
Средний первичный балл	13,94	11,15
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла	53,62%	42,89%

Обучающиеся 8б класса показали сформированность всех трех групп умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний, распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов) выше краевых.

16 учеников (94%) достигли базового уровня (включая повышенный) что на 17% выше краевого показателя. Повышенного уровня достигли восемь обучающихся.

#### Статистика выполнения заданий учениками 8а класса

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	13		23,53%	31,79%
2	14	1 балл	23,53%	27,57%
		2 балла	17,65%	25,04%
3	15		70,59%	40,23%
4_1	16_1		35,29%	52,88%
4_2	16_2		47,06%	31,36%
5	17		41,18%	46,98%
6	18		88,24%	44,44%

7	19		47,06%	49,09%
8	20		64,71%	46,84%
9	21		11,76%	9,28%
10	1	1 балл	0,00%	11,11%
		2 балла	88,24%	67,79%
11	2		17,65%	9,00%
12	3		70,59%	60,76%
13	4		94,12%	45,99%
14	5	1 балл	41,18%	19,55%
		2 балла	5,88%	1,55%
15	6		100,00%	89,87%
16	7		76,47%	50,07%
17	8		35,29%	8,86%
18	9	1 балл	5,88%	7,74%
		2 балла	23,53%	47,40%
19	10		52,94%	50,21%
20	11		82,35%	74,40%
21	12		94,12%	23,49%

На основании полученных результатов в целях повышения уровня естественнонаучной грамотности обучающихся 8 классов был проведен детальный анализ результатов КДР 8 и организована коррекционная работа по формированию выявленных «дефицитных» умений обучающихся. Результаты коррекционной работы фиксировались в листах «Анализ результатов КДР 8 класса, коррекционная работа по формированию умений». О результатах выполнения детьми КДР 8 и о результатах коррекционной работы классным руководителем были оповещены родители.

17 ноября 2022 года обучающиеся 6-х классов выполняли **краевую диагностическую работу по читательской грамотности**. Работа состояла из текстов по четырем предметным областям - математике, русскому языку, естествознанию и истории. Работа направлена на определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Работу выполняли 40 обучающихся, что составляет 93% от общего количества обучающихся. Не выполняли работу 3 ученика по уважительной причине.

Результаты 6а класса следующие:

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(6 класс, 2022/2023 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			56,06	56,69
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	49,38%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	46,91%	40,43%



	Предметные области	Осмысление и оценка, использование информации	38,89%	31,04%
		Математика	45,56%	38,21%
		Естествознание	48,89%	44,63%
		История	36,11%	38,30%
		Русский язык	48,89%	37,14%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			94,44%	88,46%

Обучающиеся 6а класса нашей школы показали сформированность двух групп умений в среднем по классу выше среднего значения по региону. Успешность выполнения по предметным областям «Естествознание», «Математика», «Русский язык» также выше региональных показателей. по предметной области «История» - ниже среднего значения по региону.

Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 94,44% обучающихся, но при этом достигли базового уровня только 33,33% детей. Повышенного уровня не продемонстрировал никто, один ученик показал недостаточный уровень (5,56%). Большинство учеников находятся на пониженном (пороговом) уровне – 61,11%.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	5,56%	61,11%	33,33%	0,00%
Красноярский край (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

Результаты 6б класса следующие:

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(6 класс, 2022/2023 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярском у краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			54,73	56,69
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	50,00%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	40,91%	40,43%
		Осмысление и оценка, использование информации	39,86%	31,04%
	Предметные области	Математика	43,64%	38,21%
		Естествознание	50,91%	44,63%
		История	30,00%	38,30%
		Русский язык	45,91%	37,14%
	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%

Обучающиеся 6б класса нашей школы показали сформированность двух групп умений в среднем по классу практически равное среднему значению по региону, а по одной группе умений на 9% выше среднего значения по Красноярскому краю. Успешность выполнения по предметным областям «Естествознание», «Математика», «Русский язык» также выше региональных показателей, по предметной области «История» - ниже среднего значения по региону.

Преодолели границу пониженного (порогового) уровня 100% обучающихся, но при этом подавляющее большинство учеников (86,36%) продемонстрировали пониженный (пороговый) уровень. Достигли базового уровня только 13,64% детей. Повышенного и недостаточного уровня не продемонстрировал никто.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	86,36%	13,64%	0,00%
Красноярский край (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

Анализируя представленные выше данные, можно сделать **выводы**:

- 97,22% учеников преодолели границу пониженного (порогового) уровня;
- средний балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности по школе – 55,39, что на 1,3 балла ниже среднего показателя по региону;
- успешность выполнения работы по умению «Общее понимание и ориентация в тексте» составила 49,69%;
- успешность выполнения работы по умению «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» составила 43,91%;
- успешность выполнения работы по умению «Осмысление и оценка, использование информации» составила 39,37%;
- результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее успешно шестиклассники справились с заданиями по естествознанию.

На основании полученных результатов в целях повышения уровня читательской грамотности обучающихся 6 классов был проведен детальный анализ результатов КДР 6 и была организована коррекционная работа по формированию выявленных «дефицитных» умений обучающихся с использованием банка заданий Российской электронной школы, банка заданий Института стратегии развития образования РАО, открытых заданий PISA на сайте ФИОКО. Результаты коррекционной работы фиксировались в листах «Анализ результатов КДР 6 класса, коррекционная работа по формированию умений». Классными руководителями 6 классов были оповещены родители о результатах выполнения обучающимися КДР 6.

Далее представлены результаты выполнения обучающимися краевых диагностических работ в сравнении с прошлым годом, которые демонстрируют, что результаты по КДР 8 улучшены, а результаты КДР 6 хуже.

#### КДР 6

Год	классы	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
		Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
2021	6а класс	0,00%	26,67%	60,00%	13,33%
	6б класс	25,00%	16,67%	50,00%	8,33%
		Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный

2022	6а класс	5,56%	61,11%	33,33%	0,00%
	6б класс	0,00%	86,36%	13,64%	0,00%

#### КДР 8

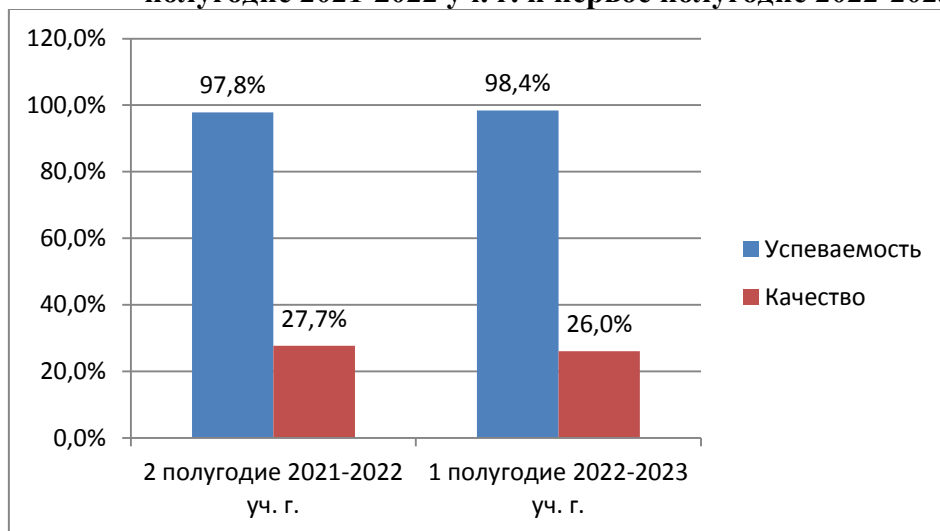
Распределение участников КДР8 по уровням достижений				
Год		Ниже базового	Базовый	Повышенный
2021 год	8а класс	15,38%	84,62%	0,00%
2022 год	8а класс	0,00%	72,22%	27,78%
	8б класс	5,88%	47,06%	47,06%

#### 4.3. Внутренняя система оценки качества образования в школе.

В Абанской ООШ №1 в настоящий момент сформирована внутренняя система оценки качества образования в соответствии с новыми образовательными стандартами НОО и ООО, включающая в себя в оценку предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся. Оценка предметных результатов проводилась в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, посещения уроков и обработки отчетов классных руководителей и учителей-предметников.

На протяжении нескольких лет ведется мониторинг успеваемости обучающихся по классам по итогам учебного года.

#### Результаты качества обученности школьников по полугодиям 2022 г. (второе полугодие 2021-2022 уч. г. и первое полугодие 2022-2023 уч. г.)



Как показывает диаграмма, успеваемость увеличилась на 1,4 %, а качество уменьшилось на 1,7%.

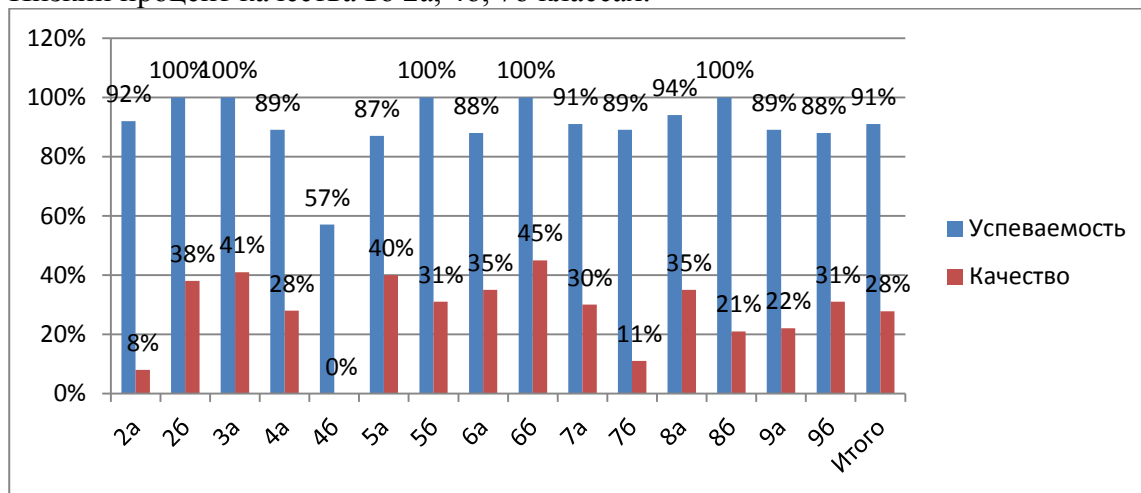
Доля обучающихся, имеющих всего одну тройку по полугодиям 2022 г., а также имеющих «плавающие» тройки по различным предметам в четверти, составляет 4%, таким образом, имеется небольшой резерв качества. В большинстве случаев аттестация обучающихся объективна и оправдана результатами контрольных и проверочных работ, но есть и случаи, когда данная ситуация не была выявлена своевременно ни учителем-предметником, ни классным руководителем и не была проведена индивидуальная работа с учеником и его родителями. Следует внимательнее относиться к обучающимся, имеющим хороший учебный потенциал и не позволять им снижать результаты обученности от класса к классу. В этом

учебном году такими классами, в которых обучающиеся имеют хороший учебный потенциал, но показали низкие результаты качества по итогам первого полугодия 2022-2023 уч. года, являются 5б и 6б классы. Оба класса, находятся на особом контроле по итогам полугодия, проведены совместные собрания с педагогами, родителями, детьми, на которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты для способных детей. Также в школе разработана система поощрения обучающихся за успехи в учебной, физкультурно-спортивной, общественной, творческой деятельности для повышения мотивации школьников к обучению.

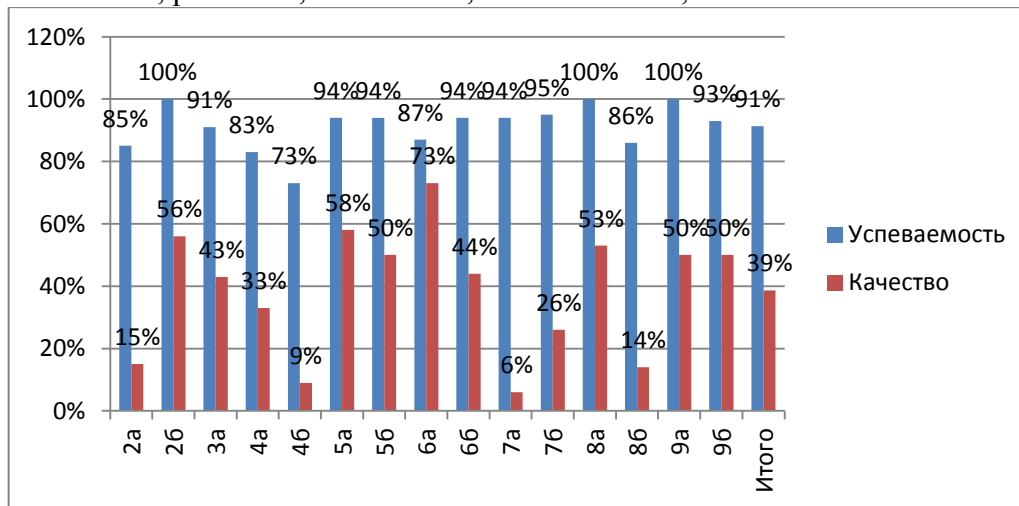
В школе отработан механизм проведения административных контрольных работ по русскому языку и математике и другим предметам гуманитарного и естественно-научного циклов. Входные, а также полугодические контрольные работы проведены по 12-ти предметам учебного плана: русскому языку, математике, окружающему миру, истории, обществознанию, биологии, химии, географии, информатике, ОБЖ, английскому языку, физике.

Результаты входных контрольных работ на начало 2022-2023 уч. г. следующие:

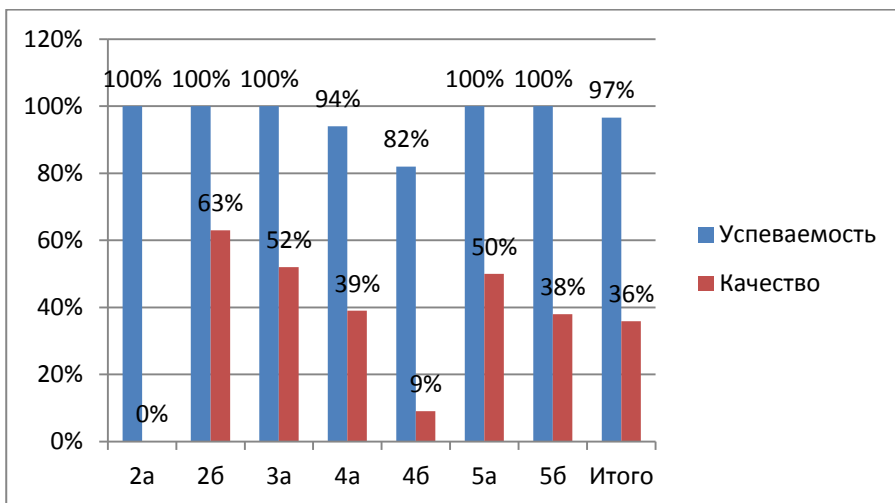
**Русский язык** – ср. успеваемость – 91%, качество – 28%. Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 15 (33%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 4б. Низкий процент качества во 2а, 4б, 7б классах.



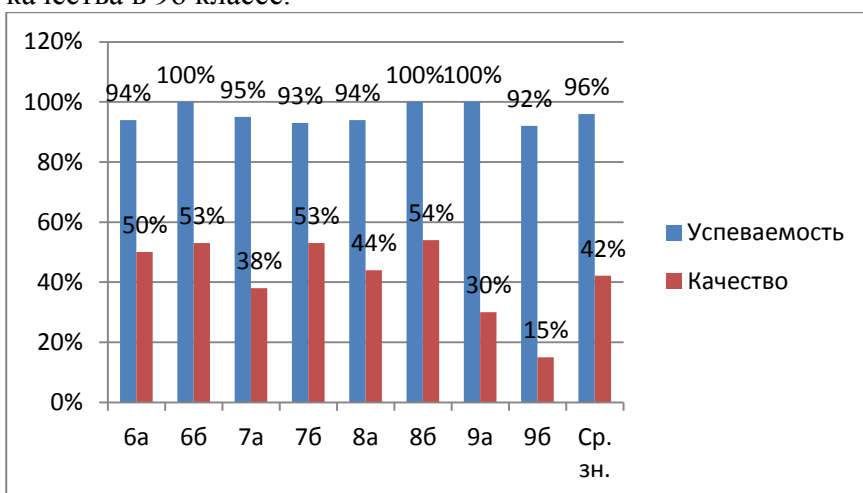
**Математика** – ср. успеваемость – 91%, качество – 39%. Выполнение работы достигло 100% в 3-х классах из 15 (20%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 4б. Процент качества, равный 0, в 4б классе, низкий – во 2а, 7б классах.



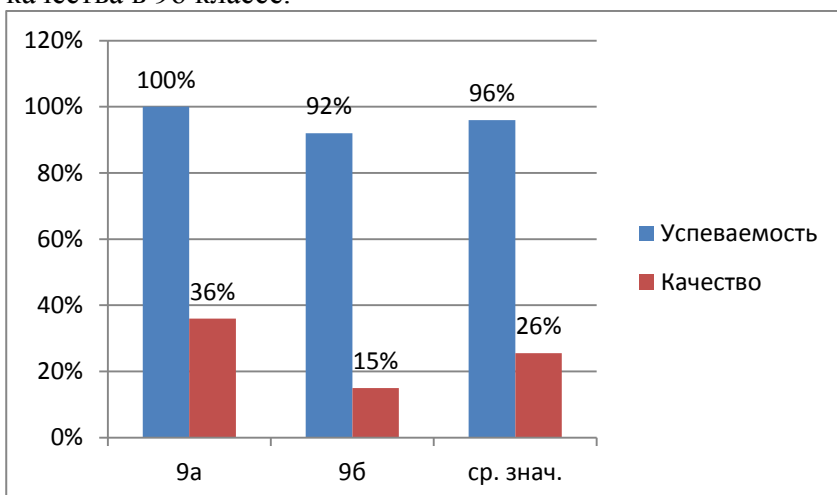
**Окружающий мир** – ср. успеваемость – 97%, качество – 47%. Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 7 (71%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Качество, равное 0, во 2а классе, низкое качество в 4б классе.



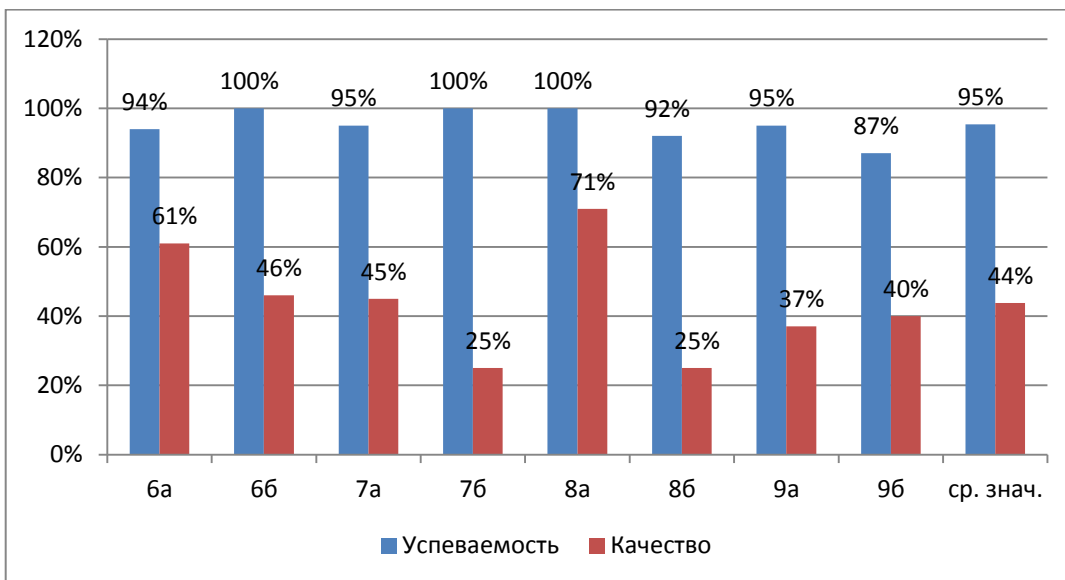
**Биология** – ср. успеваемость – 96%, качество – 36%. Выполнение работы достигло 100% в 3-х классах из 8 (38%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 4б классе.



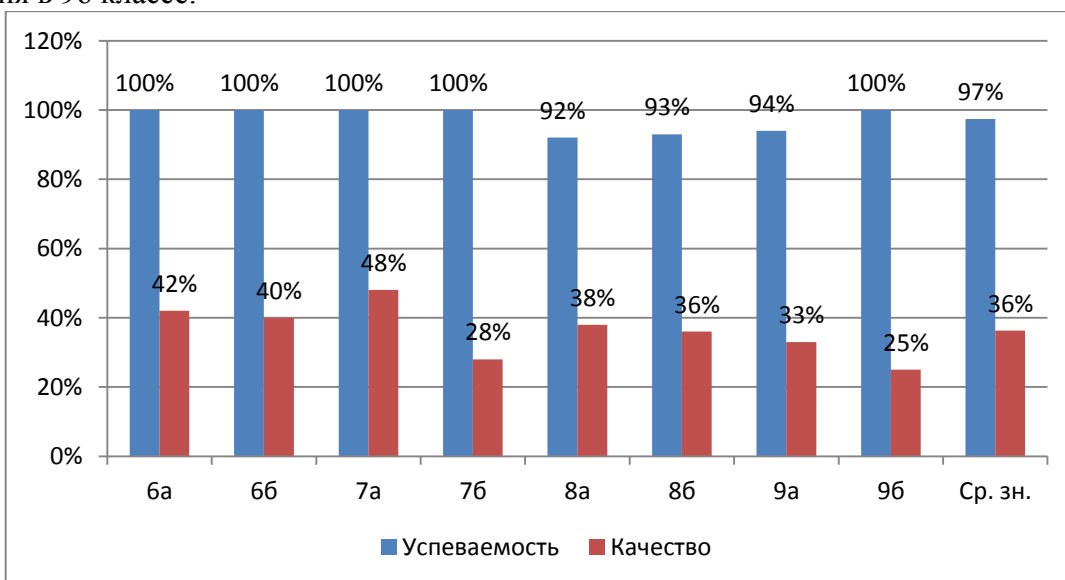
**Химия** – ср. успеваемость – 96%, качество – 26%. Выполнение работы достигло 100% в 1-ом классе из 2 (50%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 9б классе.



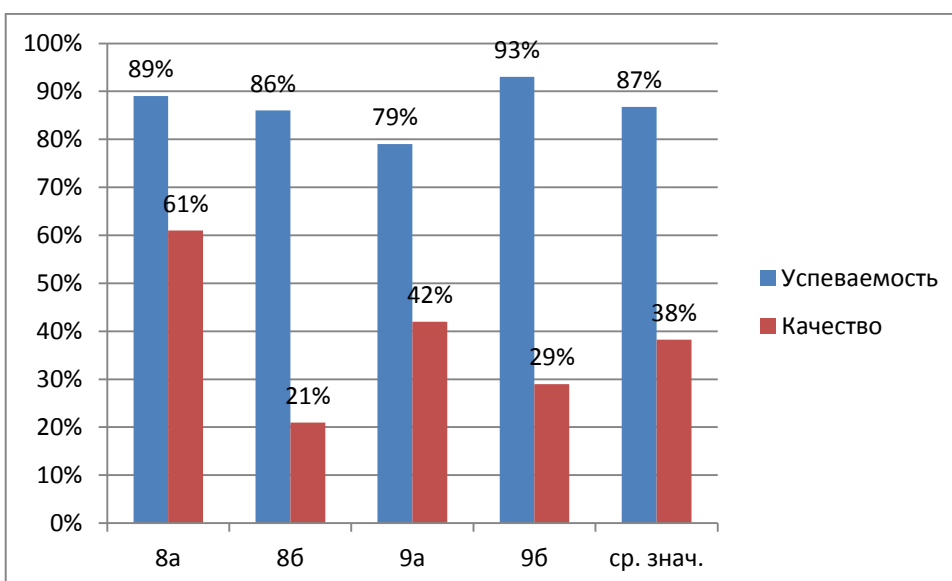
**Обществознание** – ср. успеваемость – 95%, качество – 44%. Выполнение работы достигло 100% в 3-х классах из 8-ми (38%). Процент выполнения выше 80 во всех классах, самый низкий процент качества в 7б, 8б классах.



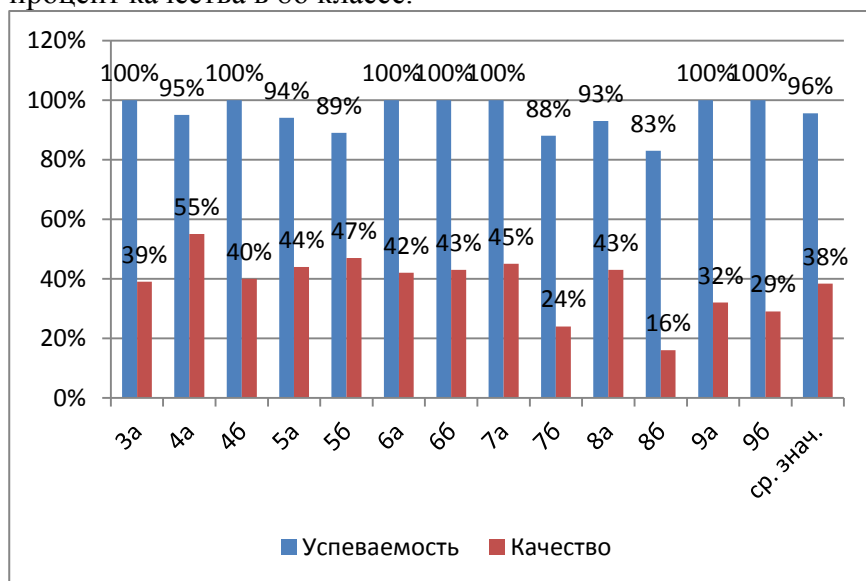
**География** – ср. успеваемость – 97%, качество – 36%. Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 8-ми (63%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент выполнения в 9б классе.



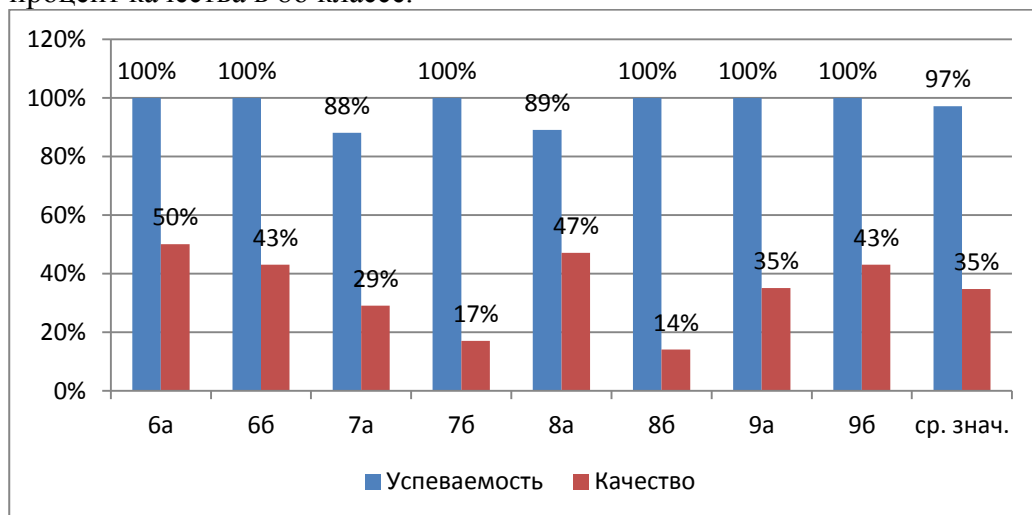
**Физика** – ср. успеваемость – 87%, качество – 38%. %. Выполнение работы не достигло 100% ни в одном из классов. Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самое низкое качество в 8б классе.



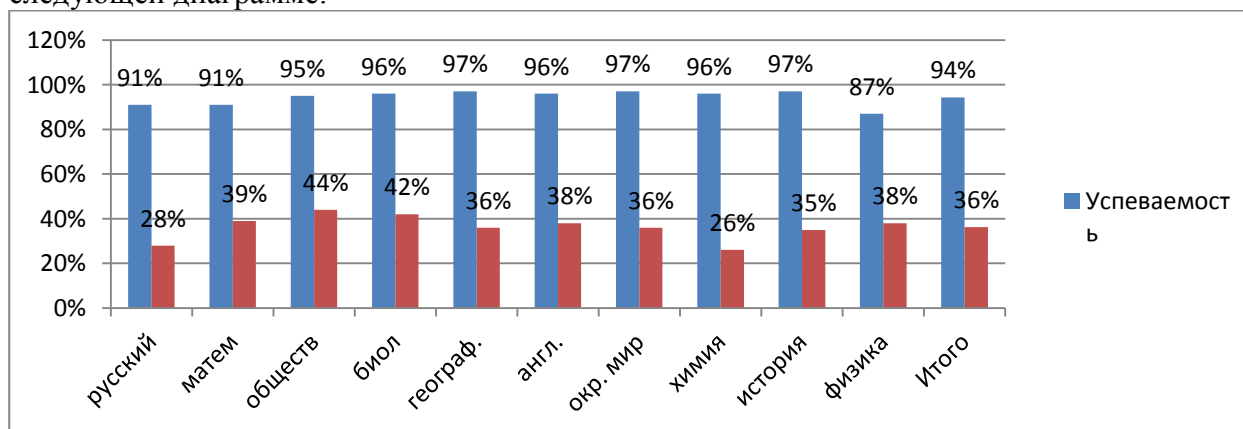
**Английский язык** – ср. успеваемость – 96%, качество – 38. Выполнение работы достигло 100% только в 7-ми классах из 13. Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 8б классе.



**История** – ср. успеваемость – 97%, качество – 35%. Выполнение работы достигло 100% только в 6-ти классах из 8-ми (75%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 8б классе.



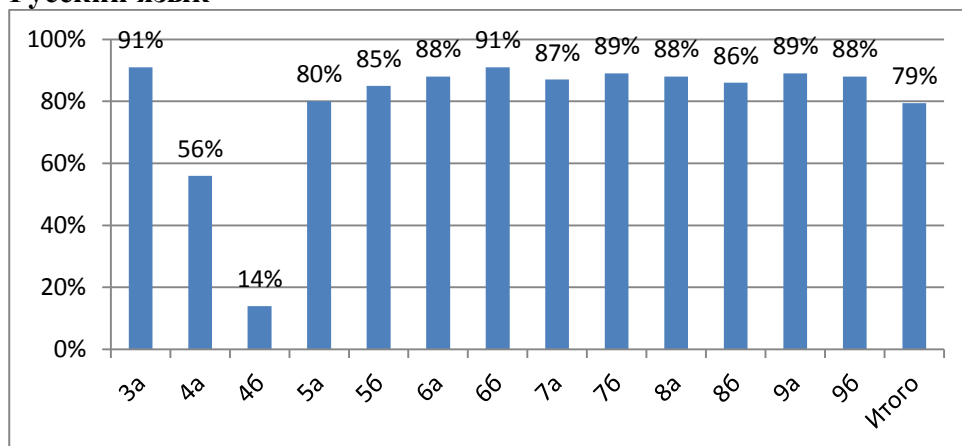
Результаты контрольных работ за первое полугодие по всем предметам представлены на следующей диаграмме:



Среднее значение успешности выполнения работ – 94%, качества выполнения – 36%. По сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года есть положительная динамика.

Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ качества выполнения входных контрольных работ и качества обучающихся за прошлый учебный год (объективность выполнения работ).

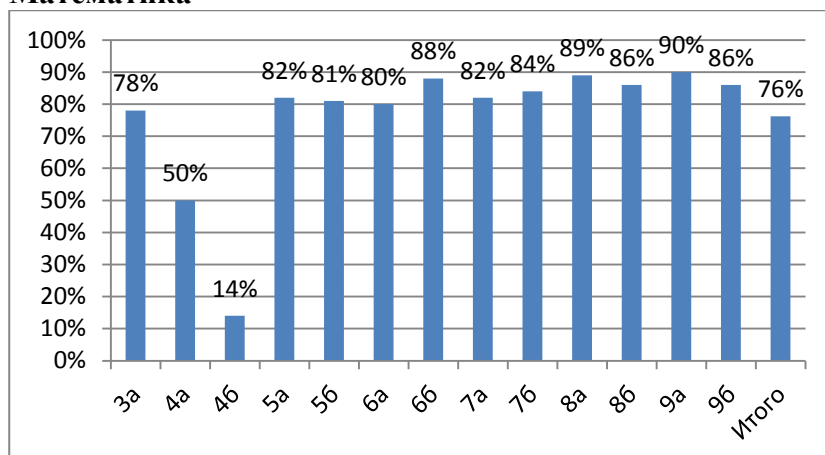
### Русский язык



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – 86% - в 4б классе, средний процент объективности выполнения работ по русскому языку составляет 79%.

В 3а повысила отметку 1 ученица, понизил 1 ученик, в 4а понизили 6 учеников, повысили 2 ученика, в 4б понизили 6 учеников, в 5а понизили 3 ученика, в 5б понизили 2 ученика, в 6а понизили 2 ученика, в 6б понизили 2 ученика, в 7а понизили 3 ученика, в 7б понизили 2 ученика, в 8а понизили 2 ученика, в 8б повысили 2 ученика, в 9а понизили 2 ученика, в 9б понизили 3 ученика.

### Математика

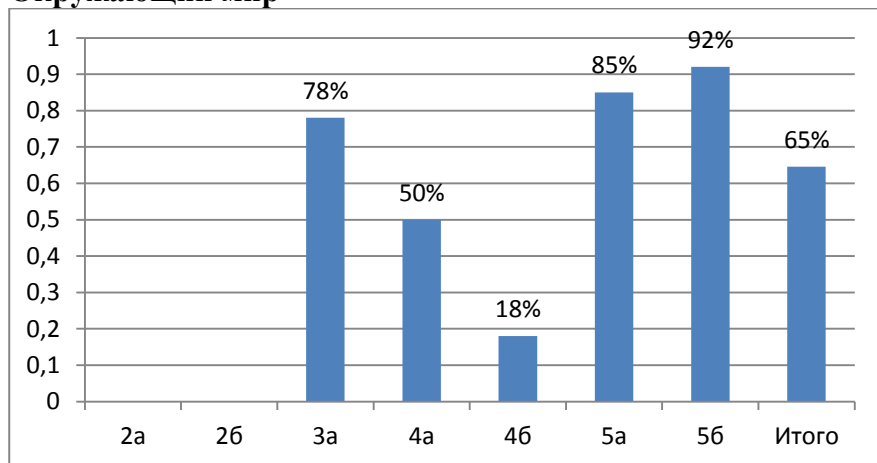


Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – 86% - в 4б классе, средний процент объективности выполнения работ по математике составляет 76%.

В 3а понизили отметку 2 ученика, повысили 3 ученика, в 4а понизили 7 учеников, повысила 1 ученица, в 4б понизили 6 учеников, в 5а понизили 3 ученика, в 5б понизили 3 ученика, в 6а понизили 3 ученика, в 6б понизили 2 ученика, в 7а понизили 3 ученика, в 7б понизили 3 ученика, в 8а повысили 2 ученика, в 8б понизили 2 ученика, в 9а повысила 1 ученица, в 9б понизили 2 ученика.



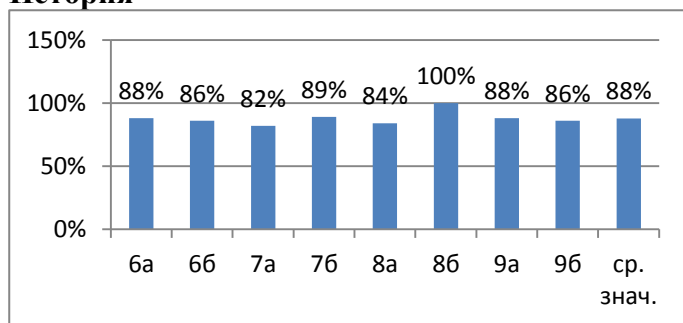
## Окружающий мир



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – 82% - в 4б классе, средний процент объективности выполнения работ по окружающему миру составляет 65%.

В 3а понизили отметку 4 ученика, повысил 1 ученик, в 4а понизили 7 учеников, повысили 2 ученика, в 4б понизили 5 учеников, в 5а повысила 1 ученица, понизила 1 ученица, в 5б понизила 1 ученица.

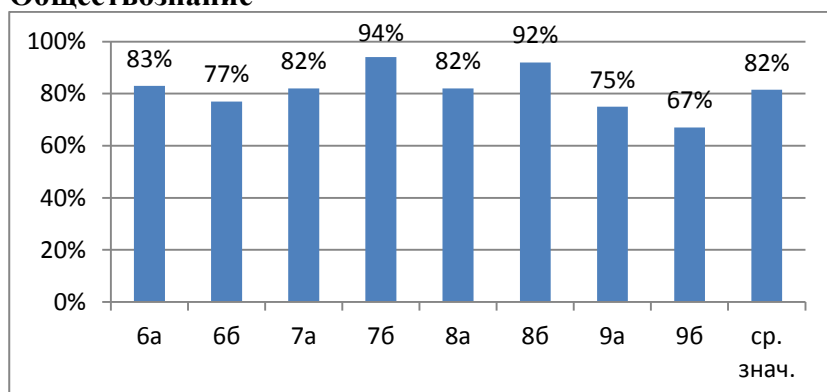
## История



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год только в 8б классе, отклонение от оценки за четверть во всех классах в пределах нормы, средний процент объективности выполнения работ по истории составляет 88%.

В 6а понизили оценку 2 ученика, в 6б понизила 1 ученица, повысили 2 ученика, в 7а понизили 3 ученика, в 7б понизила 1 ученица, повысил 1 ученик, в 8а понизили 3 ученика, в 9а понизила 1 ученица, повысила 1 ученица, в 9б повысили 2 ученика.

## Обществознание

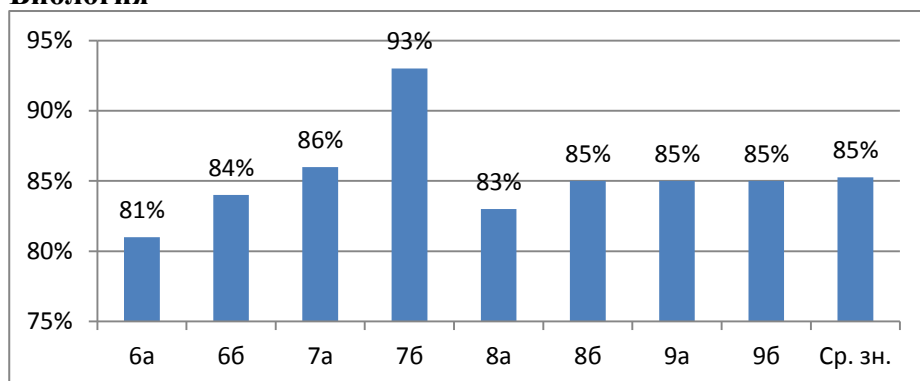


Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – 33% - в 9б классе, средний процент объективности выполнения работ по обществознанию составляет 82%.

В 6а понизили оценку 3 ученика, в 6б повысили 2 ученика, в 7а понизили 2 ученика, в 7б понизила 1 ученица, повысил 1 ученик, в 8а понизили 2 ученика, повысила 1 ученица, в 8б

понижил 1 ученик, в 9а понизили 2 ученика, повысили 3 ученика, в 9б понизили 4 ученика, повысили 2 ученика.

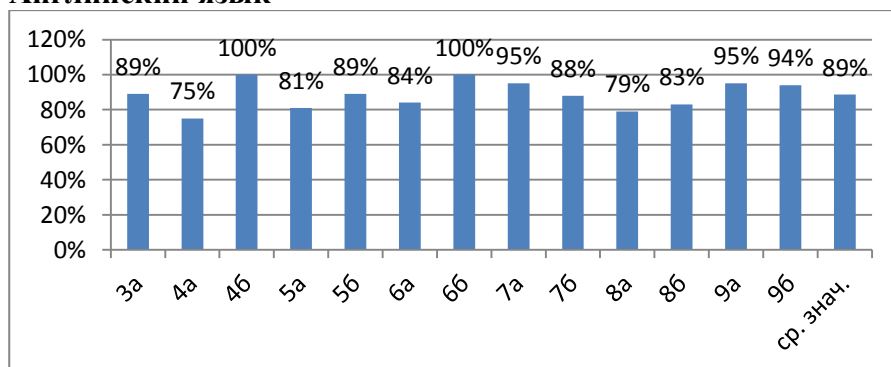
### Биология



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – 19% - в 6а классе, средний процент объективности выполнения работ по биологии составляет 85%.

В 6а понизили оценку 2 ученика, повысил 1 человек, в 6б понизили 2 ученика, в 7а повысила 1 ученица, в 7б понизил 1 ученик, в 8а понизили 3 ученика повысил 1 ученик, в 8б понизил 1 ученик, повысила 1 ученица, в 9а понизили 3 ученика, в 9б понизили 2 ученика.

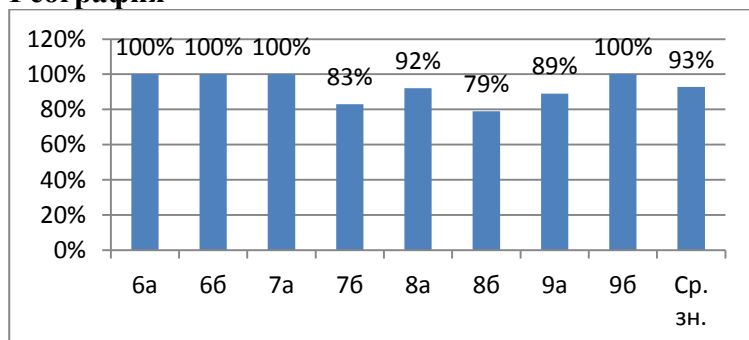
### Английский язык



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год в 2-х классах из 13, наибольшее отклонение оценки – 25% - в 4а классе, средний процент объективности выполнения работ по английскому языку составляет 89%.

В 3а повысила оценку 1 ученица, понизили 2 ученика, в 4а повысили оценку 2 ученика, понизили 3 ученика, в 5а понизили оценку 3 ученика, в 5б понизили 2 ученика, в 6а понизили оценку 3 ученицы, в 7а понизил 1 ученик, в 7б понизили 2 ученика, в 8а понизили 2 ученика, в 8б понизили 2 ученика, в 9а понизил 1 ученик, в 9б повысил 1 ученик.

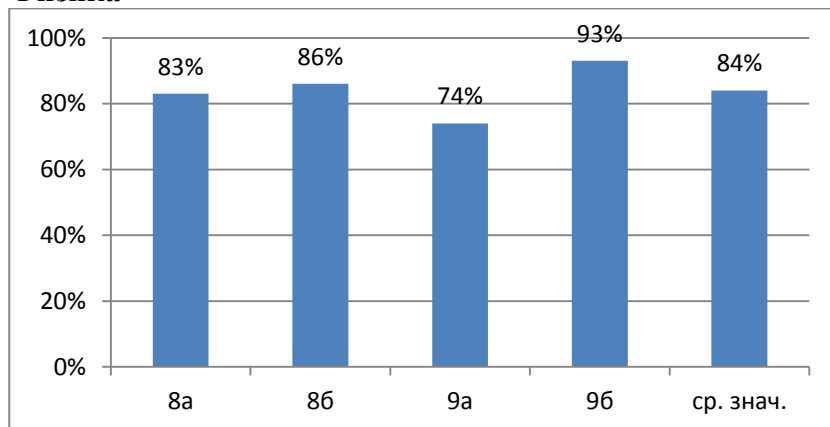
### География



Оценка за контрольную работу на 100% совпадает с оценкой за год в 4-х классах из 8, наибольшее отклонение оценки – 11% - в 9б классе, средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 93%.

В 7б понизили оценку 2 ученика, повысил 1 ученик, в 8а понизил 1 ученик, в 8б понизил 1 ученик, повысили 2 ученика, в 9а понизили 2 ученика.

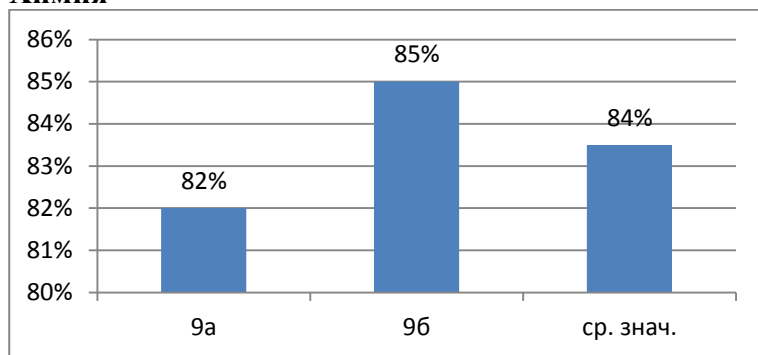
## Физика



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – 26% - в 9а классе, средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 84%.

В 8а понизили оценку 3 ученика, в 8б понизили 2 ученика, в 9а понизили 5 учеников, в 9б понизила 1 ученица.

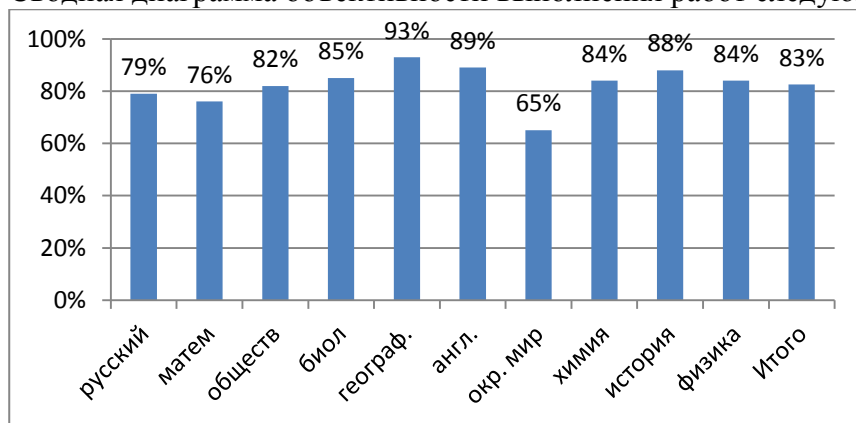
## Химия



Оценка за контрольную работу на 100% не совпадает с оценкой за год ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – 18% - в 9а классе, средний процент объективности выполнения работ по химии составляет 84%.

В 9а понизил 1 ученик, повысила 1 ученица, в 9б понизила 2 ученика.

Сводная диаграмма объективности выполнения работ следующая:



## Выводы и рекомендации:

Результаты стартовых административных контрольных работ показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам. По сравнению с прошлым отчетным периодом по географии, обществознанию, биологии есть небольшая положительная динамика успеваемости и качества, по математике и английскому языку положительная динамика только качества, по русскому языку показатели успеваемости и качества снизились на 2%.

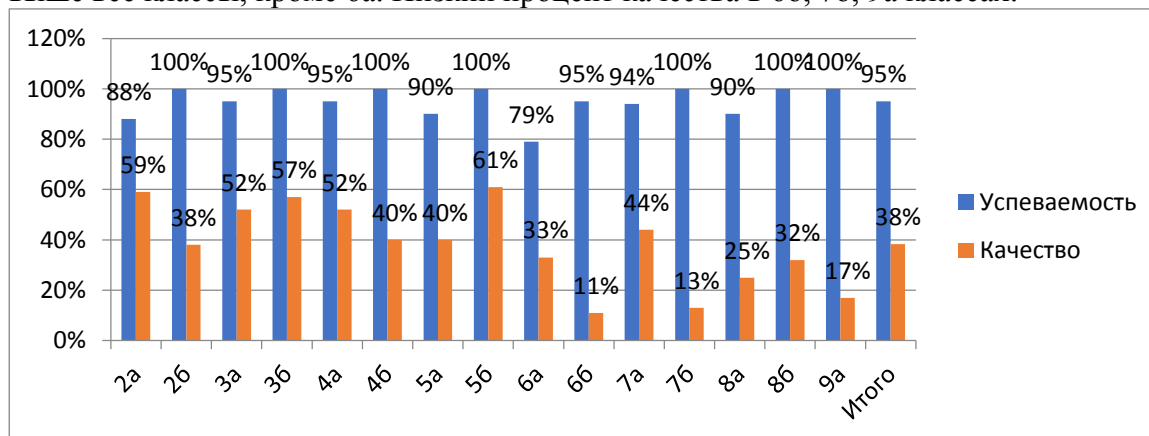
Можно говорить о том, что показатели выполнения стартовых контрольных работ находятся в пределах аккредитационных требований по всем предметам. Очень низкий

процент подтверждения годовых отметок обучающимися при выполнении контрольных работ в 4а и 4б классах. В целом процент подтверждения годовых оценок обучающимися при выполнении контрольных работ по окружающему миру самый низкий из всех предметов – 65%, ниже 80% показатель объективности по русскому языку (79%) и математике (76%). Администрации школы необходимо выяснить и проанализировать причины необъективных результатов по вышеперечисленным предметам, при выполнении полугодовых контрольных работ, посещения уроков в рамках классно-обобщающего контроля, состояния преподавания предметов, обратить особое внимание на объективность оценивания по данным предметам, а также взять на контроль 4-е классы.

Результаты административных контрольных работ за 2-ое полугодие 2021-2022 уч. г. следующие:

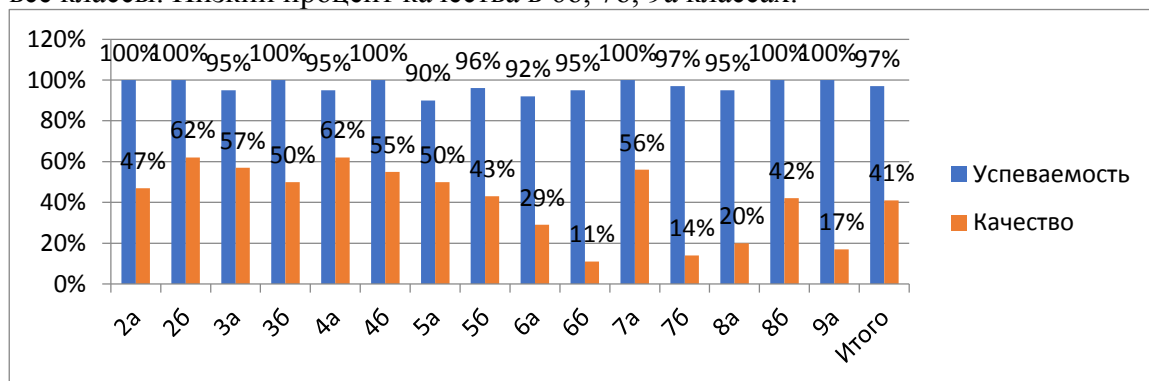
**Русский язык** – ср. успеваемость – 95%, качество – 38% (прошл. год – 95%, 36%).

Выполнение работы достигло 100% в 7-ти классах из 15 (47%). Выполнили работу на 80% и выше все классы, кроме 6а. Низкий процент качества в 6б, 7б, 9а классах.



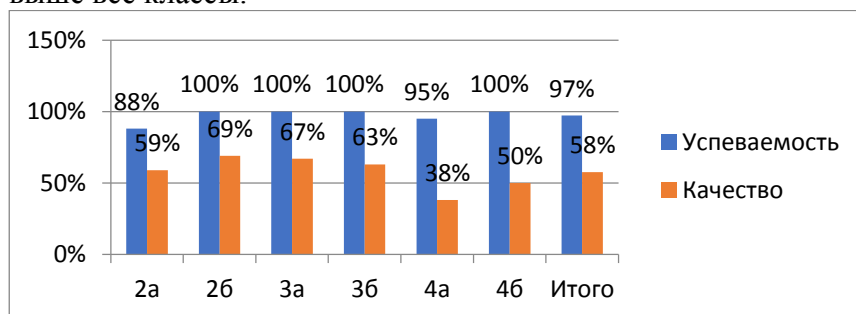
**Математика** – ср. успеваемость – 97%, качество – 41% (прошл. год – 96%, 40%).

Выполнение работы достигло 100% в 7-ми классах из 47 (%). Выполнили работу на 90% и выше все классы. Низкий процент качества в 6б, 7б, 9а классах.

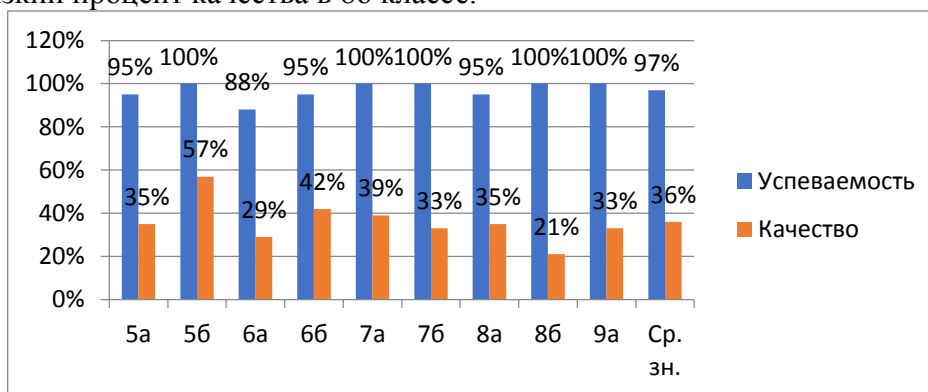


**Окружающий мир** – ср. успеваемость – 97%, качество – 58% (прошл. год – 96%, 52%).

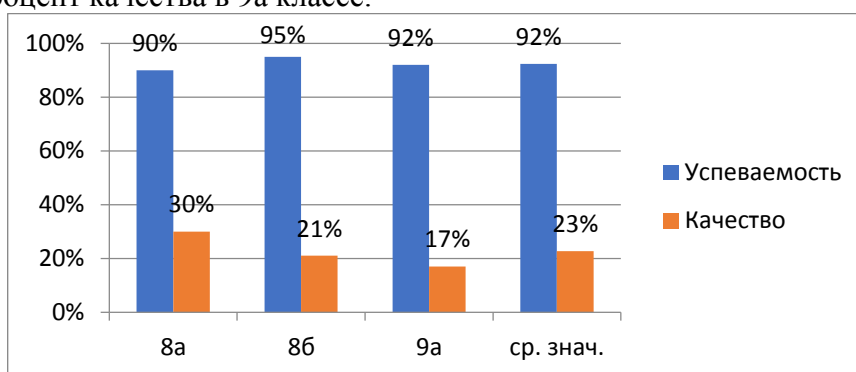
Выполнение работы достигло 100% в 4-ех классах из 6 (67%). Выполнили работу на 80% и выше все классы.



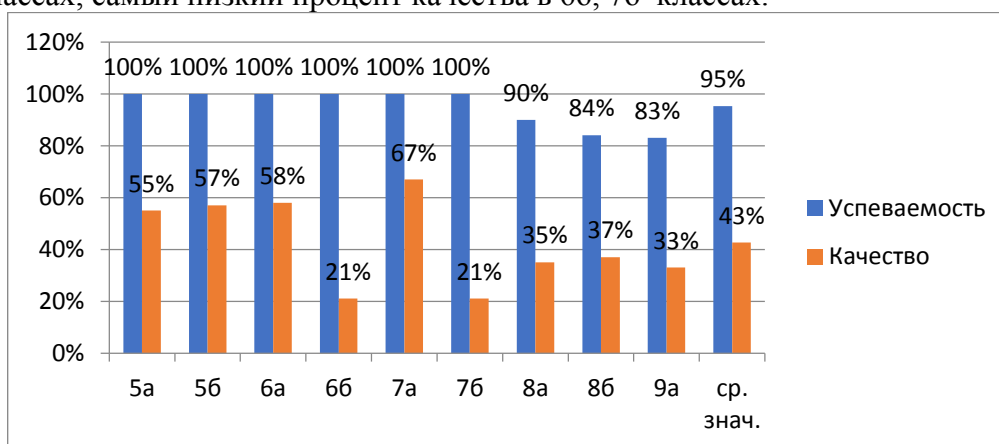
**Биология** – ср. успеваемость – 97%, качество – 36% (прошл. год - 96%, 47%). Выполнение работы достигло 100% в 5-ти классах из 9 (56%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 8б классе.



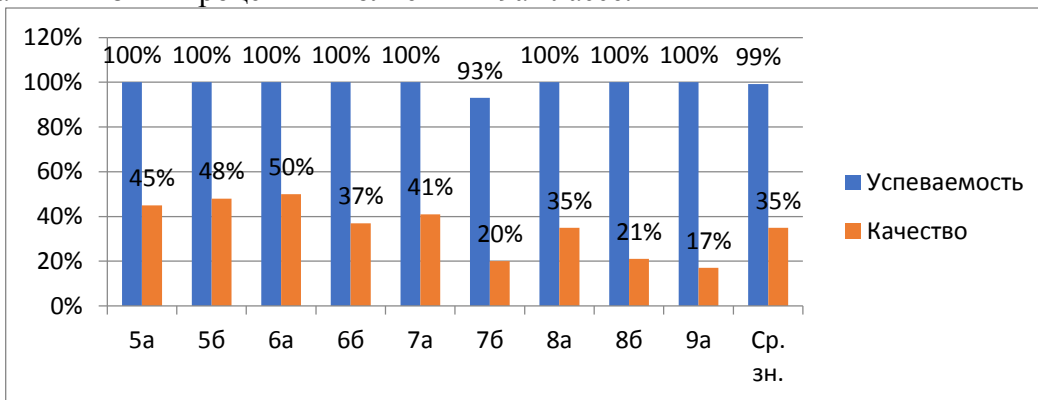
**Химия** – ср. успеваемость – 92%, качество – 23% (прошл. год - 92%, 22%). Выполнение работы не достигло 100% ни в одном из классов. Выполнили работу на 90% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 9а классе.



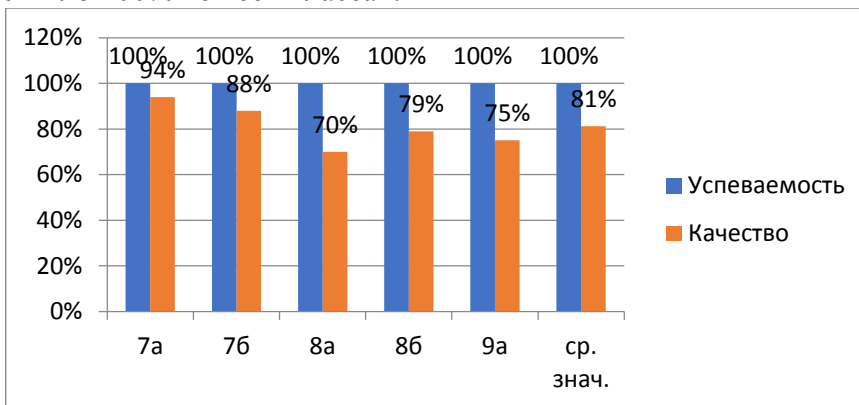
**Обществознание** – ср. успеваемость – 95%, качество – 43% (прошл. год - 99%, 33%). Выполнение работы достигло 100% в 6-ти классах из 9-ти (67%). Процент выполнения выше 80 во всех классах, самый низкий процент качества в 6б, 7б классах.



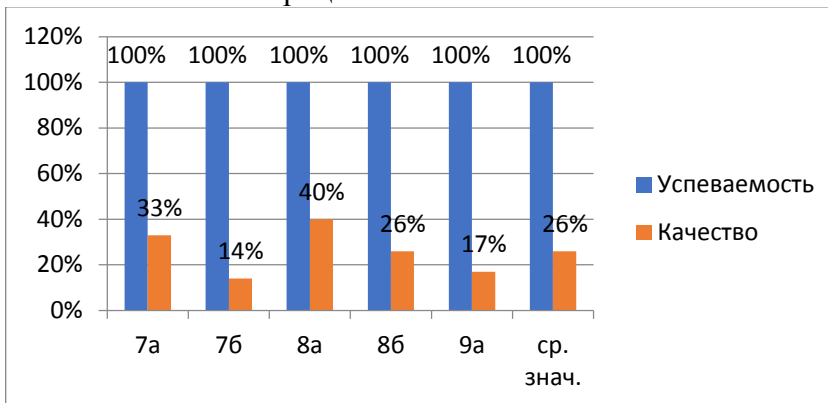
**География** – ср. успеваемость – 99%, качество – 35% (прошл. год - 95%, 35%). Выполнение работы достигло 100% в 8-ми классах из 9-ти (89%). Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент выполнения в 9а классе.



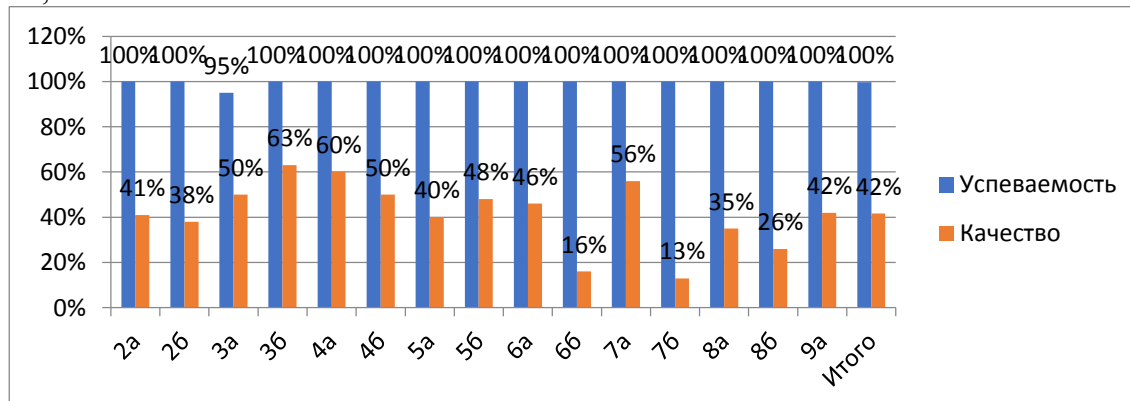
**ОБЖ** – ср. успеваемость – 100%, качество – 81% (прошл. год - 100%, 100%). Выполнение работы достигло 100% во всех классах.



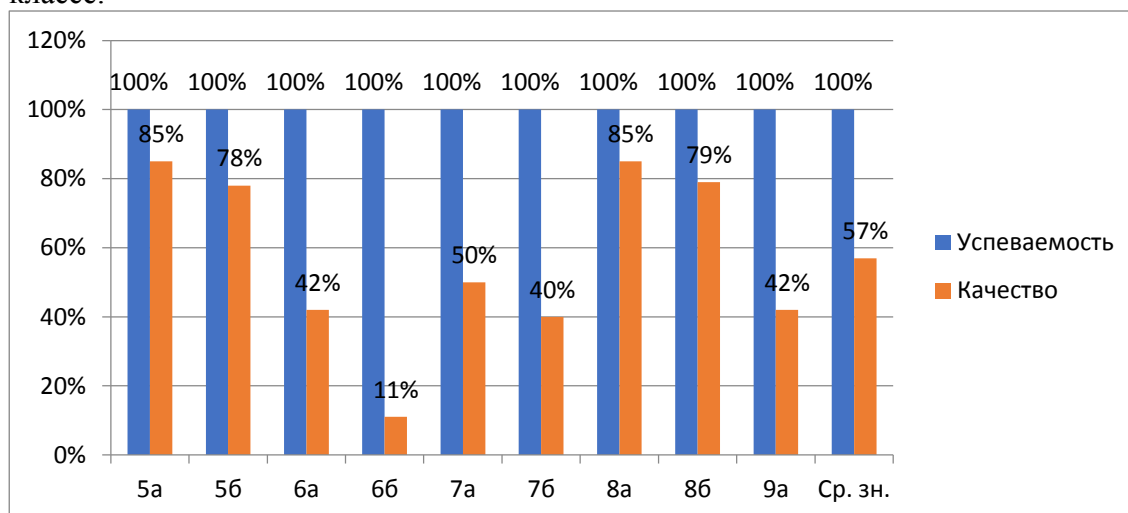
**Физика** – ср. успеваемость – 100%, качество – 26%. Выполнение работы достигло 100% во всех классах. Самый низкий процент качества в 7б классе.



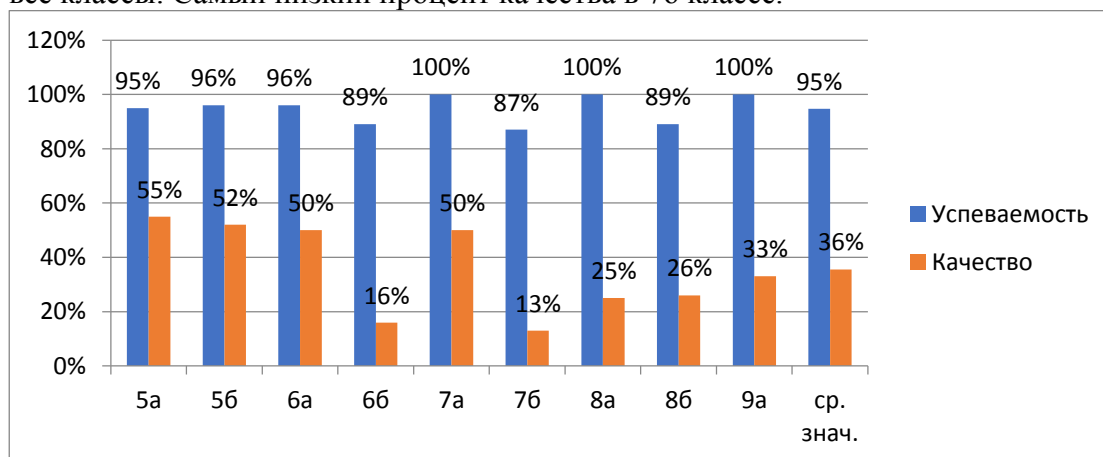
**Английский язык** – ср. успеваемость – 100%, качество – 42. Самый низкий процент качества – 6б, 7б классы.



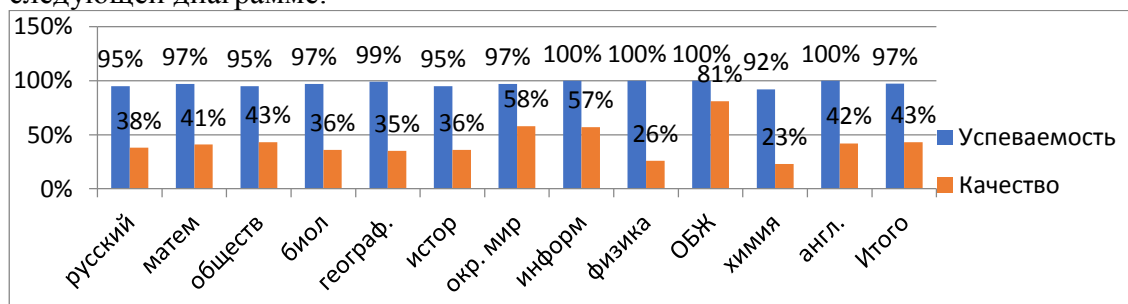
**Информатика** – ср. успеваемость – 100%, качество – 57% (прошл. год – 95%, 49%).  
Выполнение работы достигло 100% во всех классах. Самый низкий процент качества в 6б классе.



**История** – ср. успеваемость – 95%, качество – 36% (прошлый год - 97%, 39%).  
Выполнение работы достигло 100% только в 3-х классах из 9-ти (33,3%).  
Выполнили работу на 80% и выше все классы. Самый низкий процент качества в 7б классе.



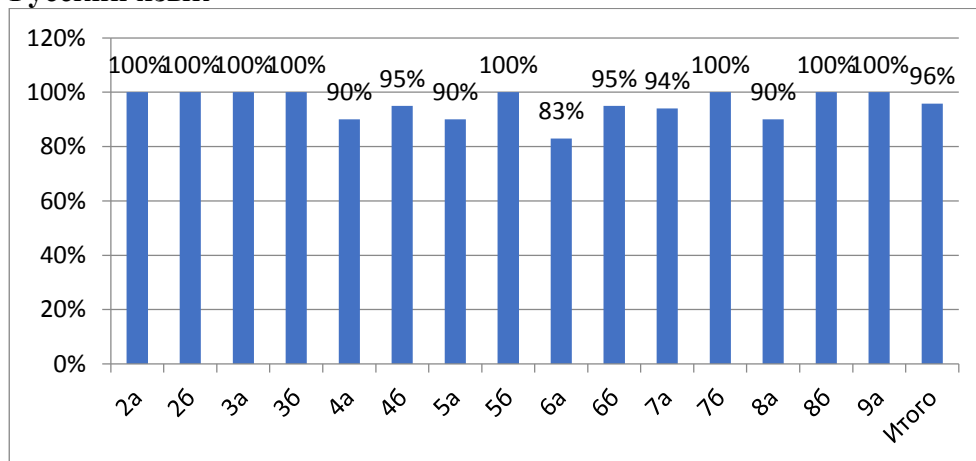
Результаты контрольных работ за первое полугодие по всем предметам представлены на следующей диаграмме:



Среднее значение успешности выполнения работ – 97%, качества выполнения – 43% (прошл. год – 96%, 44%). По сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года показатели почти не изменились.

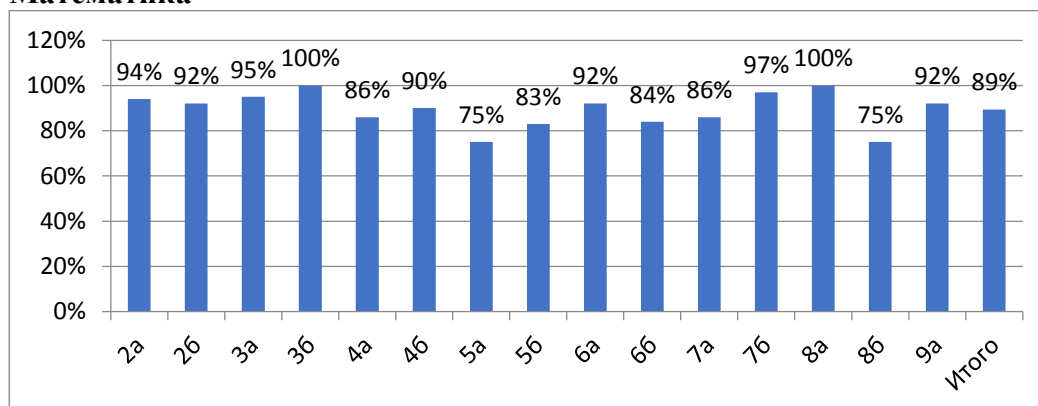
Следующая серия диаграмм показывает сравнительный анализ качества выполнения контрольных работ за полугодие и качества знаний обучающихся за полугодие по школе.

## Русский язык



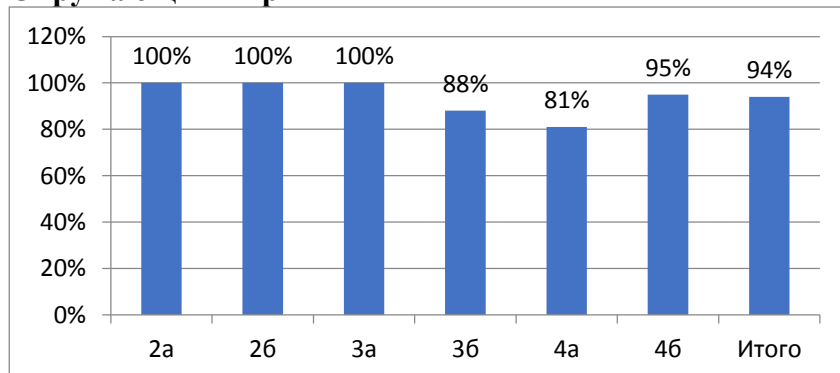
Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть во 2а, 2б, 3а, 3б, 5б, 7б, 8б, 9а классах (8 классов – 53%), наибольшее отклонение оценки – 17% - в 6а классе, средний процент объективности выполнения работ по русскому языку составляет 96% (прошлый год – 89%).

## Математика



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 3б, 8а классах (2 кл. – 13%), наибольшее отклонение оценки – 35% - в 5а, 8б классах, средний процент объективности выполнения работ по математике составляет 89% (прошл. год – 91%).

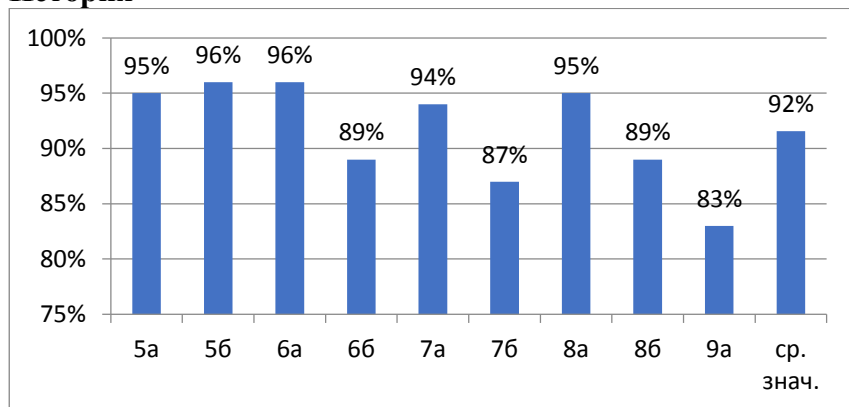
## Окружающий мир



Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть во 2а, 2б, 3а классах (3 кл. – 50%), средний процент объективности выполнения работ по окружающему миру составляет 94% (прошл. год – 92%).

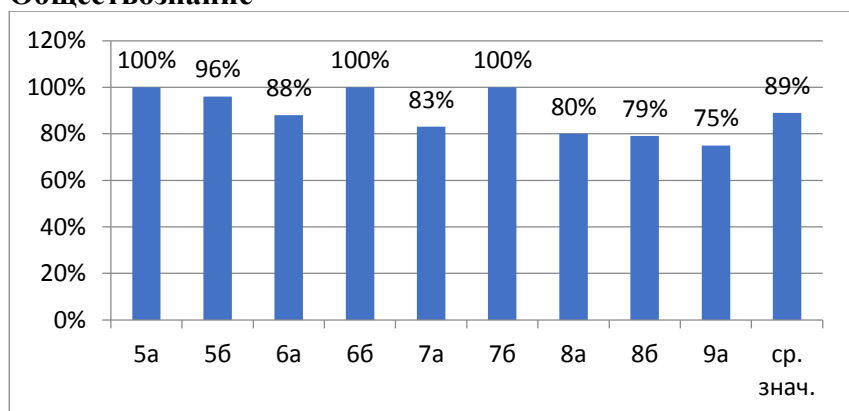


## История



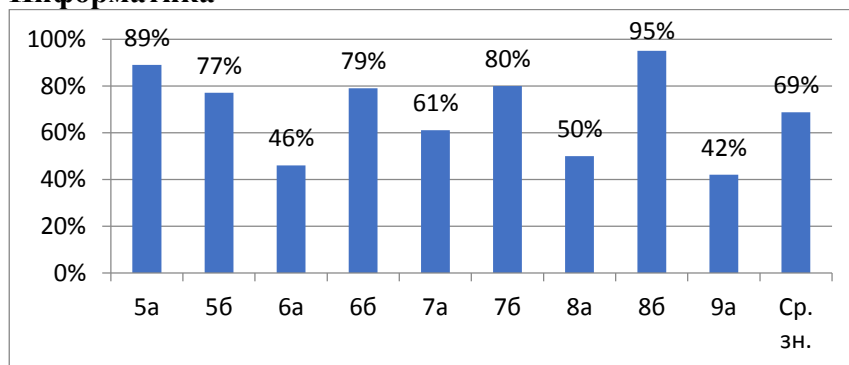
Оценка за контрольную работу не совпадает с оценкой за четверть ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – 17% - в 9а классе, средний процент объективности выполнения работ по истории составляет 92% (прошл. год – 85%).

## Обществознание



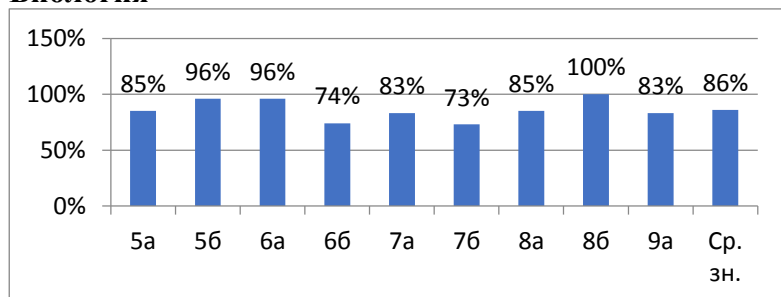
Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 5а, 6б, 7б классах (3 кл. – 33,3%), наибольшее отклонение оценки – 25% - в 9а классе, средний процент объективности выполнения работ по обществознанию составляет 89% (прошл. год – 73%).

## Информатика



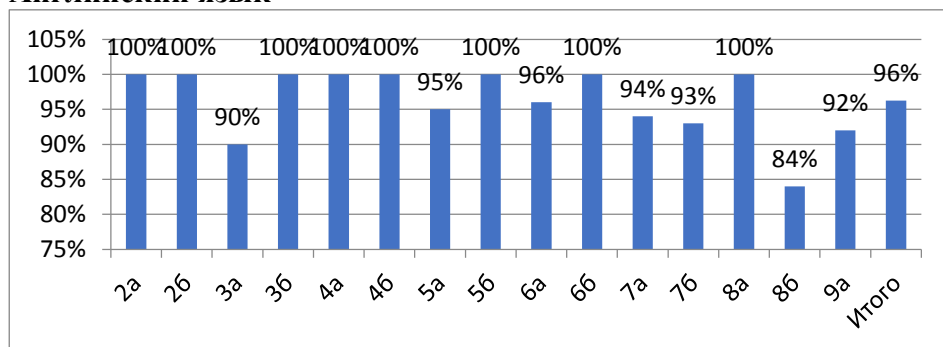
Оценка за контрольную работу не совпадает с оценкой за четверть ни в одном из классов, наибольшее отклонение оценки – 58% - в 9а классе, средний процент объективности выполнения работ по информатике составляет 69% (прошл. год – 72%).

## Биология



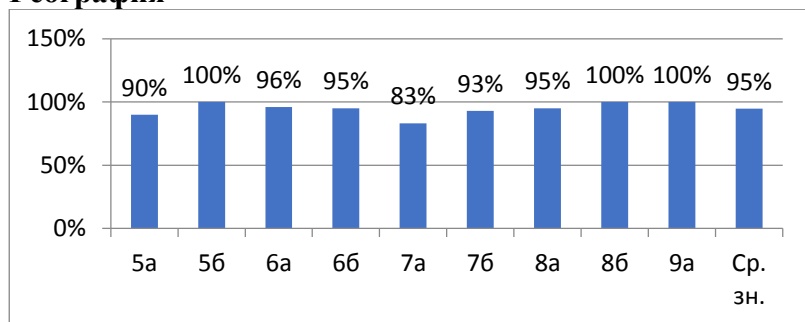
Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть только в 8б классе (1 кл. – 11%), средний процент объективности выполнения работ по биологии составляет 86% (прошл. год – 89%).

### Английский язык



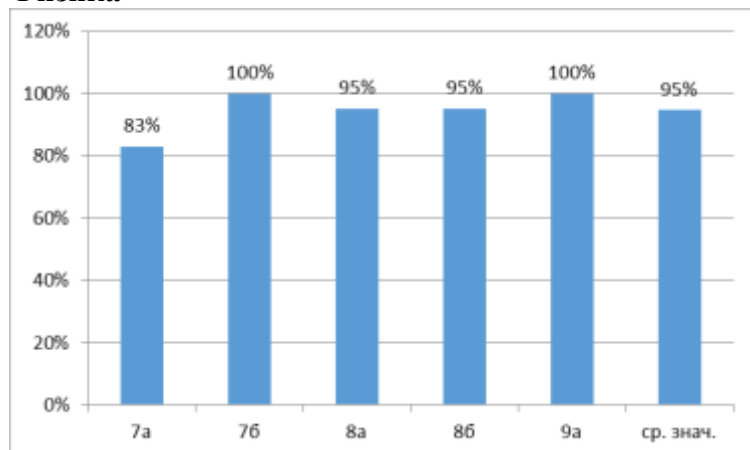
Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть во 2а, 2б, 3б, 4а, 4б, 5б, 6б, 8а классах (8 кл. – 53%), наибольшее отклонение оценки – в 8б классе – 16%, средний процент объективности выполнения работ по английскому языку составляет 96% (прошл. год – 94%).

### География



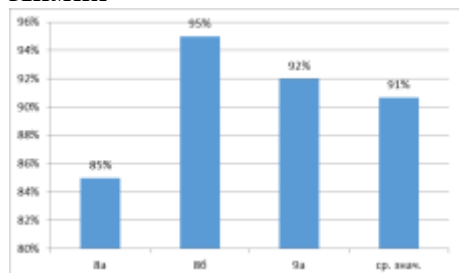
Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 5б, 8б, 9а классах (3 кл. – 33%), наибольшее отклонение оценки – в 7а классе – 17%, средний процент объективности выполнения работ по географии составляет 95% (прошл. год – 90%).

### Физика



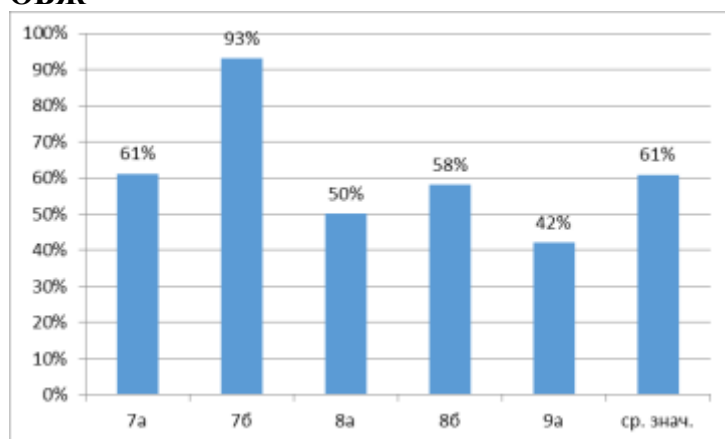
Оценка за контрольную работу совпадает с оценкой за четверть в 7б, 9а классах (2 кл. – 40%), наибольшее отклонение оценки – в 7а классе – 17%, средний процент объективности выполнения работ по физике составляет 95% (прошлый год – 88%).

### Химия



Оценка за контрольную работу не совпадает с оценкой за четверть во всех классах, наибольшее отклонение оценки в 8а классе – 15%, средний процент объективности выполнения работ по химии составляет 91% (прошлый год – 90%).

### ОБЖ



Оценка за контрольную работу не совпадает с оценкой за четверть во всех классах, большое отклонение оценки во всех классах, кроме 7б, средний процент объективности выполнения работ по ОБЖ составляет 61% (прошлый год – 97%).

### Выводы и рекомендации:

Результаты административных контрольных срезов показывают, что в основном обучающиеся подтверждают уровень своих знаний по предметам.

Прослеживается положительная динамика успеваемости и качества по таким предметам, как русский язык, математика, окружающий мир, химия, география, информатика. Однако по сравнению с прошлым полугодием снизилось качество выполнения работ по биологии на 11%, по обществознанию понизилась успешность выполнения работ на 4%, качество повысилось на 10%, по ОБЖ качество снизилось на 19%, по истории успеваемость снизилась на 2%, качество – на 3%.

Если сравнивать оценки, полученные обучающимися за административные контрольные работы, с оценками за четверть, то отклонение незначительное, большое отклонение по информатике и ОБЖ (31% и 39% соответственно, информатика попадает в список предметов с необъективными результатами второй год подряд). Таким образом, чтобы уменьшить процент несоответствия оценок за административные контрольные работы и оценок по итогам четверти по данным предметам, необходимо, учителям-предметникам более объективно относиться к выставлению отметок обучающимся за четверть, учитывая степень самостоятельности выполнения письменных работ обучающимися. Администрации школы необходимо поставить на контроль состояние преподавания предметов «Информатика», «ОБЖ», при выполнении полугодовых контрольных работ, посещениях уроков, обратить особое внимание на объективность оценивания по данным предметам.

Можно говорить о том, что показатели выполнения административных контрольных работ за 2-ое полугодие 2021-2022 у. г. находятся в пределах аккредитационных требований по всем предметам.

Для оценки уровня достижения обучающимися **метапредметных результатов**, динамики достижений сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД и ИКТ компетентности обучающихся в апреле-мае 2022 года проведена итоговая диагностика.

Для внутришкольного мониторинга метапредметных результатов в начальных классах использовался инструментарий «Учимся учиться и действовать». В обобщенном виде у обучающихся **на уровне начального общего образования** сформированность УУД имеет следующее процентное выражение.

#### По 1 классам:

	Регулятивные, %		Познавательные, %	
	Н	Б	Н	Б

1а	8	92	8	92
1б	0	100	0	100

УУД	Процент обучающихся, показавших уровень	
	Ниже базового	Базовый
Регулятивные	4	96
Познавательные	4	96
Среднее значение по 1 классам в 2021-2022 уч.году	4	96
Среднее значение в 2019-2020 уч. году	34,5	65,5

Анализ результатов работы показал, что подавляющее большинство первоклассников успешно справились с заданиями, только один ученик 1а класса продемонстрировал уровень ниже базового. Наиболее успешно у первоклассников сформированы умения «планирование», «синтез», целенаправленной работы требуют умения «оценка», «классификация».

В целом среднее значение показателей сформированности регулятивных и познавательных УУД первоклассников в сравнении с прошлым годом намного выше.

#### По 2-4 классам:

	Регулятивные, %		Познавательные, %		Коммуникативные, %	
	Н	Б	Н	Б	Н	Б
2а	29	71	0	100	0	100
2б	0	100	0	100	0	100
3а	100	0	0	100	0	100
3б	37,5	62,5	50	50	37,5	62,5
4а	19	81	0	100	9,5	90,5
4б	15	85	25	75	5	95
Среднее значение за 2021-2022уч.г.	33,4	66,6	12,5	87,5	8,7	91,3
Среднее значение за 2020-2021уч.г	41,3	58,7	23,3	76,7	29,5	70,5

УУД	Процент обучающихся, показавших уровень	
	Ниже базового	Базовый
Регулятивные	33,4	66,6
Коммуникативные	12,5	87,5
Познавательные	8,7	91,3
Среднее значение за 2021-2022уч.г.	<b>18,2</b>	<b>81,8</b>
Среднее значение за 2020-2021 уч.г.	<b>31</b>	<b>69</b>

Выводы: таблицы демонстрируют тот факт, что по первым классам показатели значительно улучшились (детей, показавших уровень ниже базового на 30% меньше, чем в прошлом году). 18,2% обучающихся 2-4 классов показывают уровень сформированности УУД ниже базового (прошлый год – 31%, т. е. положительная динамика). Наиболее развиты у обучающихся 2-4 классов, как и в прошлом году, коммуникативные и познавательные УУД.

По результатам мониторинга определены возможные пути работы с обучающимися, показавшими уровень ниже базового: продолжить включать задания на развитие конкретных умений в урок, уделять больше внимания работе с текстом (например, составление плана, работа над смысловым анализом текста, вычитывание информации и т.д.), работать над формированием регулятивных УУД.

Мониторинг метапредметных результатов **коммуникативных, регулятивных, ИКТ-компетентностей** обучающихся 5-9 классов в 2021-2022 уч. г. осуществлялся через реализацию курсов внеурочной деятельности и показал следующие результаты:

Класс	Коммуникативные (в %)			Регулятивные (в %)			ИКТ-компетентность (в %)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный	Ниже базового	Базовый	Повышенный	Ниже базового	Базовый	Повышенный
5а	0	100	0	5	95	0	0	100	0
5б	0	100	0	0	100	0	0	91	9
6а	0	100	0	0	100	0	0	100	0
6б	0	95	5	0	95	5	0	95	5
7а	6	82	12	0	88	12	0	88	12
7б	0	93	7	0	93	7	0	86	14
8а	0	63	37	0	63	37	0	63	37
8б	0	70	30	0	70	30	0	70	30
9а	7	79	14	0	100	0	14	86	0
Итого по уровню обр.	1,4	87	11,6	0,5	89	10,5	1,5	86,5	12
2020-2021	7	92	1	2	91	7	2,5	95,3	2,2

Данные таблицы показывают, что в сравнении с прошлым годом наблюдается уменьшение количества обучающихся, показавших уровень ниже базового по всем трем УУД и увеличилось количество учеников с повышенным уровнем сформированности УУД.

Продемонстрировали позитивную динамику в умениях слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми обучающиеся 6а, 7б, 8а, 8б. Умения строить свою деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами, осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий наиболее успешно сформированы у учеников 8а и 8б классов. Способность обучающихся использовать информационные и коммуникационные технологии для ИКТ-компетентности, включающие доступ к информации, для ее поиска, организации, обработки, оценки, а также для продуцирования и распространения лучше всего развиты так же у учеников 8а и 8б.

Для оценки развития **познавательных УУД** использовался диагностический инструментарий: «Стандартизированные материалы. Метапредметные результаты 5-9 класс. Пособие для учителя Г. С. Ковалёвой и др.», варианты 1-4. Результаты диагностики по итогам 2021-2022 уч. г. следующие:

Класс	2021-2022 учебный год			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный

5а	10,5%	21%	68,5%	0%
5б	0%	9%	86%	5%
6а	0%	8%	92%	0%
6б	0%	14%	86%	0%
7а	0%	5,5%	89%	5,5%
7б	0%	23%	61,5%	15,5%
8а	0%	29%	65%	6%
8б	0%	7%	93%	0%
9а	0%	30%	60%	10%
<b>Ср. процент 2021- 2022уч.г.</b>	<b>1%</b>	<b>16,2%</b>	<b>77,8%</b>	<b>5%</b>
Ср.процент 2020-2021 уч.г.	0,7%	19%	73,3%	7%

Результаты диагностики демонстрируют снижение количества обучающихся, показавших недостаточный и пониженный уровни развития познавательных УУД, но и повышенный уровень снизился на 2%. Позитивная динамика в данном направлении у учеников 8а и 8б, отрицательную динамику показали ученики 5а, 7б и 9а.

Общие выводы и рекомендации:

В результате мониторинга были решены следующие задачи:

1. Определен уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика;
2. Определены проблемные зоны в решении задач образования обучающихся для разработки возможных путей их ликвидации.

По результатам итоговой диагностики метапредметных умений выявлено, что в целом по школе в сравнении с прошлым годом наблюдается положительная динамика сформированности УУД.

*Рекомендации:*

В целях повышения уровня сформированности **регулятивных** УУД у школьников:

- использовать учебные задания, позволяющие обучать учеников целеполаганию, умению ставить новые учебные задачи в сотрудничестве с учителем, обучающие самостоятельной постановке новых учебных задач, планированию действий в соответствии с поставленной целью;
- развивать навыки самостоятельного контроля учебной деятельности, осуществления констатирующего и прогнозирующего контроля по результату и по способу действия;
- учить оценивать способы действий, приведших к успеху или неудаче, побуждать к самооценке, самоконтролю, самоанализу деятельности;
- активизировать использование в учебном процессе проектных методов обучения,

Для дальнейшего развития **коммуникативных** УУД у обучающихся педагогам рекомендуется:

- развивать умения слушать, вступать в диалог, участвовать в совместном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество с окружающими;
- в рамках урочной и внеурочной деятельности способствовать развитию навыков инициативного сотрудничества, проявлению активности во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач;
- обучать планированию учебного сотрудничества;
- особое внимание уделять формированию и развитию навыка формулировать и аргументировать свою позицию, координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве, ориентироваться на точку зрения других людей.

Для формирования **познавательных** УУД:

- поощрять познавательную активность обучающихся, ориентироваться на развитие интеллектуальных умений, а не только на запоминание учебного материала;
- учитывать формы индивидуальной дифференцированной работы в классе, активно использовать специально подобранные задания для развития мыслительных операций, речи, внимания, памяти и пр.;
- разнообразить задания по обучению умений определять структуру, описывать объект познания, выделять характерные причинно-следственные связи, сравнивать объекты по нескольким критериям, комбинировать известные алгоритмы учебных действий в ситуациях, не предполагающих стандартного применения одного из них;
- обучать умению ориентироваться в разнообразии способов решения задач, выбирать наиболее эффективные способы решения;
- активизировать использование на уроках метода моделирования и анализа проблемных ситуаций;
- обучать детей умению самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем различного характера.

Для развития **ИКТ-компетентностей**:

- использовать на уроках, в рамках внеурочной деятельности, дома задания, предполагающие работу с электронными образовательными ресурсами;
- включать поиск и анализ информации в Интернете, создание и редактирование презентаций, текстов, электронных таблиц, фото, видео, звуковых объектов;
- использовать средства для построения диаграмм, графиков, блок-схем, других графических объектов;
- вовлекать обучающихся в сетевую коммуникацию между учениками и (или) учителем.

**Мониторинг личностных результатов** на уровне начального общего образования осуществляется ежегодно по результатам диагностик, проводимых Центром оценки качества образования (далее – ЦОКО) г. Красноярска. Однако весной 2022 года наша школа также, как и все школы края, в данной процедуре участия не принимала, поэтому мониторинг личностных результатов осуществлялся школьными педагогами-психологами.

Для проведения мониторинга использовались следующие диагностические методики:

1,2,3 класс – анкета «Изучение школьной мотивации учащихся» (Н.Г.Лускановой), цветовой тест Люшера, социометрия Дж. Морено, тест самооценки В.Г. Щур «Лесенка»;  
 4 класс – анкета «Изучение школьной мотивации учащихся» (Н.Г.Лускановой), социометрия Дж. Морено, тест самооценки В.Г. Щур «Лесенка», методика выявления школьной тревожности Филлипса.

Результаты мониторинга представлены в сводных таблицах по классам по показателям: самооценка, мотивация, эмоциональное благополучие, взаимодействие со сверстниками (определение статусной группы), для 4 класса дополнительно – уровень тревожности.

Сводная таблица по результатам диагностики обучающихся 1а класса:

Самооценка, чел.		Мотивация, чел.		Эмоц. состояние, чел.		Отношение к школе, чел.		Социометрия, чел.	
Позит.	10	Выс.	6	Норма	8	Полож.	6	Звезды	1
Негат.	2	Сред.	1	Отриц.эм.	4	Прояв.негат.	6	Предпоч.	1
Инфан.	0	Внеш.	1	Полож.эм.	0	Негативное	0	Принятые	5
		Низк.	2					Неприн.	5
		Дезад.	2					Отвергн.	0

Сводная таблица по результатам диагностики обучающихся 1б класса:

Самооценка, чел.		Мотивация, чел.		Эмоц. состояние, чел.		Отношение к школе, чел.		Социометрия, чел.	
Позит.	9	Выс.	6	Норма	7	Полож.	6	Звезды	0
Негат.	2	Сред.	3	Отриц.эм.	3	Прояв.негат.	6	Предпоч.	3
Инфан.	1	Внеш.	2	Полож.эм.	2	Негативное	0	Принятые	6

		Низк.	1					Неприн.	0
		Дезад.	0					Отвергн.	3

Сводная таблица по результатам диагностики обучающихся 2а класса:

Самооценка, чел.		Мотивация, чел.		Эмоц. состояние, чел.		Отношение к школе, чел.		Социометрия, чел.	
Позит.	14	Выс.	3	Норма	10	Полож.	11	Звезды	2
Негат.	3	Сред.	3	Отриц.эм.	5	Прояв.негат.	4	Предпоч.	3
Инфан.	0	Внеш.	2	Полож.эм.	2	Негативное	2	Принятые	5
		Низк.	6					Неприн.	3
		Дезад.	3					Отвергн.	4

Сводная таблица по результатам диагностики обучающихся 2б класса:

Самооценка, чел.		Мотивация, чел.		Эмоц. состояние, чел.		Отношение к школе, чел.		Социометрия, чел.	
Позит.	9	Выс.	1	Норма	8	Полож.	8	Звезды	0
Негат.	1	Сред.	5	Отриц.эм.	4	Прояв.негат.	4	Предпоч.	2
Инфан.	2	Внеш.	3	Полож.эм.	0	Негативное	0	Принятые	5
		Низк.	2					Неприн.	2
		Дезад.	1					Отвергн.	3

Сводная таблица по результатам диагностики обучающихся 3а класса:

Самооценка, чел.		Мотивация, чел.		Эмоц. состояние, чел.		Отношение к школе, чел.		Социометрия, чел.	
Позит.	11	Выс.	5	Норма	5	Полож.	11	Звезды	1
Негат.	8	Сред.	3	Отриц.эм.	14	Прояв.негат.	6	Предпоч.	1
Инфан.	1	Внеш.	5	Полож.эм.	1	Негативное	3	Принятые	8
		Низк.	5					Неприн.	4
		Дезад.	2					Отвергн.	6

Сводная таблица по результатам диагностики обучающихся 3б класса:

Самооценка, чел.		Мотивация, чел.		Эмоц. состояние, чел.		Отношение к школе, чел.		Социометрия, чел.	
Позит.	7	Выс.	1	Норма	6	Полож.	8	Звезды	2
Негат.	4	Сред.	3	Отриц.эм.	5	Прояв.негат.	3	Предпоч.	3
Инфан.	0	Внеш.	2	Полож.эм.	0	Негативное	0	Принятые	0
		Низк.	4					Неприн.	1
		Дезад.	1					Отвергн.	5

Сводная таблица по результатам диагностики обучающихся 4а класса:

Самооценка, чел.		Мотивация, чел.		Тревожность, чел.			Социометрия, чел.	
Позит.	16	Выс.	1	Высокая	75% и более	0	Звезды	4
Негат.	3	Сред.	4	Повышенная	51%-74%	6	Предпоч.	1
Инфан.	3	Внеш.	6	Средняя	30%-50%	9	Принятые	6
		Низк.	6	Отсутствует	Ниже 30%	7	Неприн.	6
		Дезад.	5				Отвергн.	5

Сводный результат по результатам диагностики обучающихся 4б класса:

Самооценка, чел.		Мотивация, чел.		Тревожность, чел.			Социометрия, чел.	
Позит.	8	Выс.	6	Высокая	75% и более	1	Звезды	3
Негат.	1	Сред.	2	Повышенная	51%-74%	3	Предпоч.	2
Инфан.	9	Внеш.	5	Средняя	30%-50%	5	Принятые	5
		Низк.	2	Отсутствует	Ниже 30%	9	Неприн.	3
		Дезад.	3				Отвергн.	6



## Выводы и рекомендации:

1. Для обучающихся, показавших низкий уровень самооценки, учителю и родителю необходимо:
  - хвалить ребёнка за старание и усилия так же, как за достижения;
  - замечать даже самые маленькие успехи;
  - давать понять, что старание и настойчивость часто важнее результата;
  - помогать детям ставить реалистические цели;
  - исправляя ошибки, критиковать поступки и действия, а не самого ребёнка.
2. Для обучающихся, показавших низкий уровень мотивации или школьной дезадаптации, учителю и родителю необходимо создать условия для обучения в классе (дополнительные задания, карточки, индивидуальные и групповые доп. занятия) и дома (контроль за выполнением дом. задания, поддержка, благоприятная семейная атмосфера).
3. Для обучающихся, оказавшихся в статусе «Непринятые» и «Отвергнутые», учителю (классному руководителю) необходимо:
  - организовать ряд мероприятий (кл. часы, игры, совместный труд и т.д.), направленных на сплочение детского коллектива;
  - вовлекать в мероприятия родителей учащихся, давать поручения для выполнения в подгруппах и/или в группе в целом.
4. Для обучающихся, показавших низкий уровень эмоционального благополучия, учителю (классному руководителю) необходимо:
  - в классе установить атмосферу поддержки, объективного оценивания;
  - привлечь родителей в процесс обучения учащихся, поддерживать, помогать справляться с трудностями.
5. Педагогам-психологам школы оказать помощь участникам образовательного процесса в формировании личностных результатов обучающихся.

**Мониторинг личностных результатов** на уровне основного общего образования осуществляется по мониторингу личностных результатов Центра оценки качества образования г. Красноярск.

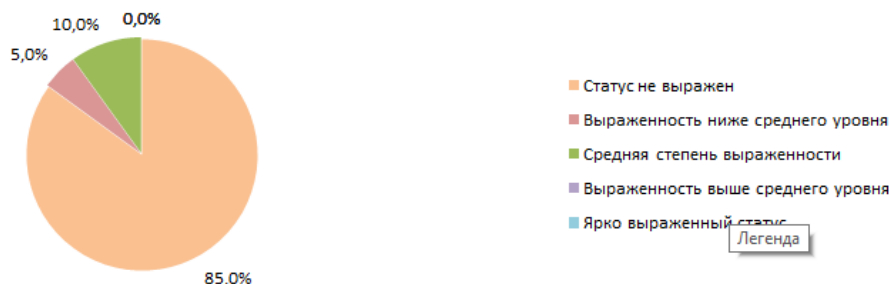
Для проведения мониторинга использовались следующие диагностические методики:

1. методика изучения мотивации обучения школьников (разработана Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой);
2. методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейна (в модификации Прихожан А.М.);
3. методика исследования ценностных ориентаций (разработана П. В. Степановым, Д. В. Григорьевым, И. В. Кулешовой).

Во втором полугодии 2021-2022 уч. года педагогом-психологом школы был проведен мониторинг статусов профессиональной идентичности личностных результатов обучающихся 8«а» и 8«б» классов.

## Мониторинг статусов профессиональной идентичности личностных результатов обучающихся 8 «а» класса.

### Неопределенное состояние профессиональной идентичности



Ярко выраженного и выраженности выше среднего уровня **не обнаружено**, это значит, что в классе нет учащихся, не имеющих прочных профессиональных целей и планов.

85% (17 чел.) обучающихся 8 «а» класса показали невыраженный статус неопределенного состояния профессиональной идентичности, это значит, что обучающиеся сделали свой выбор.

Выраженность ниже среднего уровня показали 5% (1 обучающийся).

10% (2 чел.) обучающихся показали среднюю степень выраженности статуса неопределенности профессиональной идентичности.

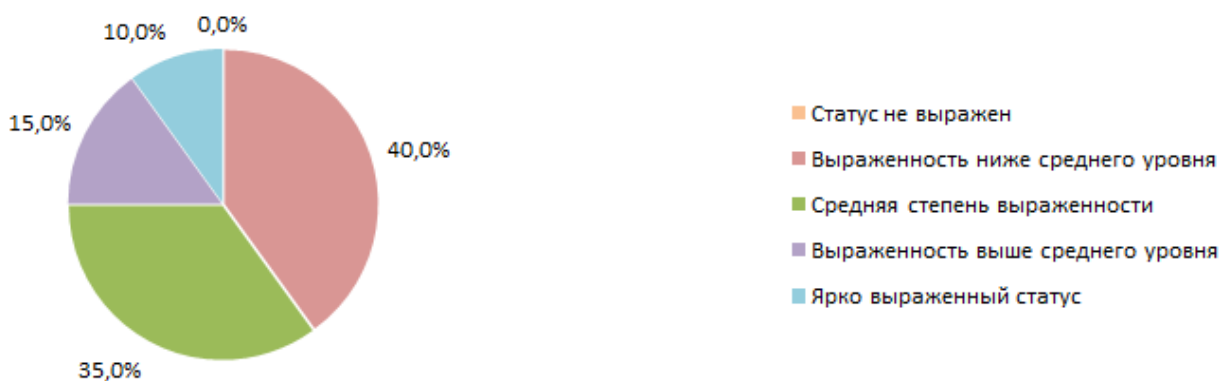
### Навязанная профессиональная идентичность



Невыраженный статус показали 70% (14 обучающихся класса).

Выраженность ниже среднего уровня показали 30 % (6 обучающихся).

### Мораторий (кризис выбора)



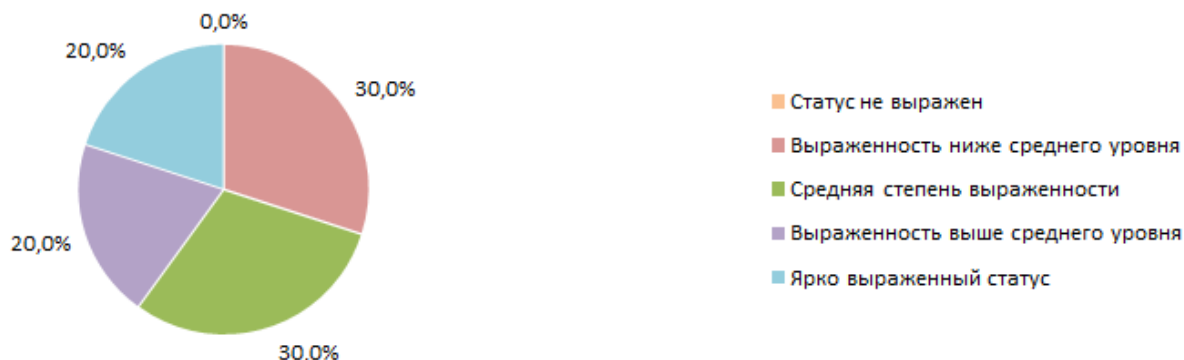
В 8 «а» классе выраженность ниже среднего уровня у 40% (8 обучающихся).

Средняя степень выраженности – у 35% (7 обучающихся).

Выраженность выше среднего уровня у 15% (3 обучающихся) – находятся в большей степени кризиса выбора.

Ярко выраженный статус у 10% (2 обучающихся) – находятся в кризисе выбора.

### Сформированная профессиональная идентичность



В 8 «а» классе выраженность ниже среднего уровня – 30% (6 обучающихся).

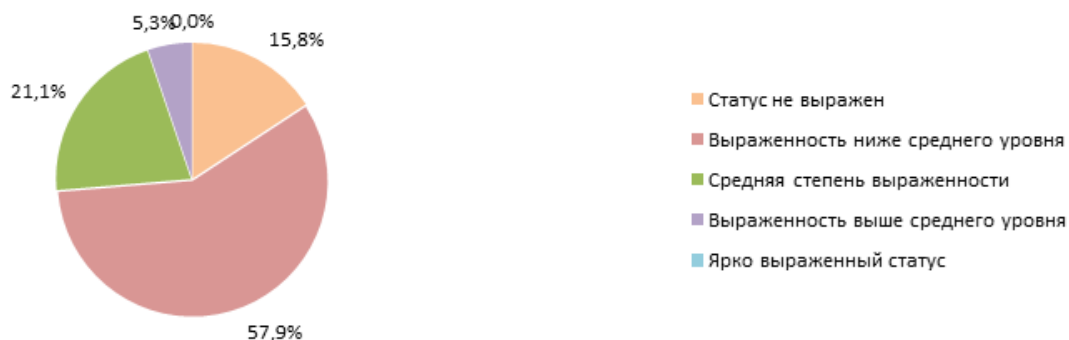
Среднюю степень показали 30% (6 обучающихся).

Выраженность выше среднего уровня показали 20% (4 обучающихся).

Ярко выраженный статус у 20% (4 обучающихся), учащиеся готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития.

### Мониторинг статусов профессиональной идентичности личностных результатов обучающихся 8 «б» класса.

#### Неопределенное состояние профессиональной идентичности



15,8% (3 чел.) обучающихся 8 «б» класса показали невыраженный статус профессиональной идентичности, что характерно для обучающихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов.

Выраженность ниже среднего уровня показали 57,9% (11 обучающихся).

21,1% (4 обучающихся) показали среднюю степень выраженности статуса профессиональной идентичности.

Выраженность выше среднего показали 5,3% (1 чел.).

#### Навязанная профессиональная идентичность



Невыраженный статус показали 78,9% (15 обучающихся класса).

Выраженность ниже среднего уровня показали 10,5 % (2 человека).

Средняя степень выраженности у 10,5 % (2 человека).

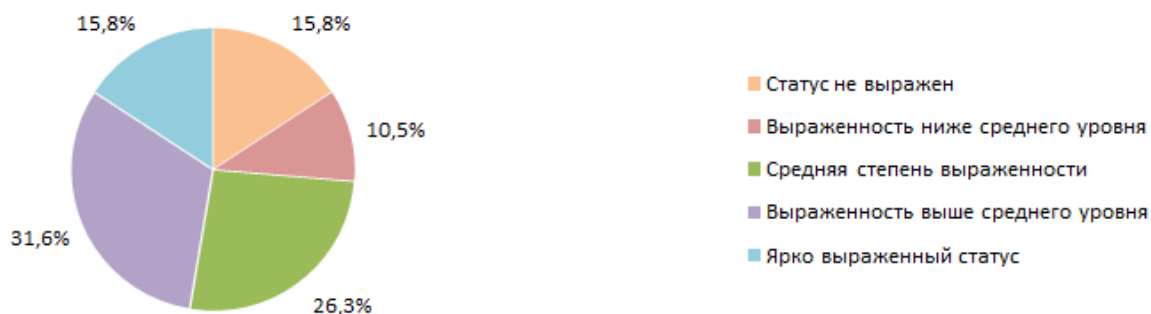
#### Мораторий (кризис выбора)



В 8 «б» классе статус не выражен у 15,8 % (3 человека).

Выраженность ниже среднего уровня у 42,1% (8 человек).  
 Средняя степень выраженности – у 36,8% (7 обучающихся).  
 Выраженность выше среднего уровня у 5,3% (1 человек).

## Сформированная профессиональная идентичность



В 8 «б» классе статус не выражен у 15,8% (3 человека).  
 Выраженность ниже среднего уровня – 10,5% (2 обучающихся).  
 Среднюю степень показали 26,3% (5 обучающихся).  
 Выраженность выше среднего уровня показали 31,6% (6 обучающихся).  
 Ярко выраженный статус у 15,8% (3 человека), обучающиеся готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития.

По результатам мониторинга были даны следующие рекомендации:

- 1) Классным руководителям в 2022-2023 учебном году оказать адресную помощь конкретным обучающимся в определении своего места в обществе и жизни, выборе ценностных ориентиров, обретении ими внутренней целостности и адекватной позиции в обществе через распределение между обучающимися социально-значимых заданий и поручений в соответствии с их возрастом, личностными особенностями и возможностями.
- 2) Педагогу-психологу в 2022-2023 учебном году при проведении элективных курсов по профориентации оказать помощь в принятии осмысленного решения о своем будущем, повышать статус «сформированной» профессиональной идентичности обучающихся через участие в программе Г.К. Селевко «Найди себя» серии «Самосовершенствование личности» для 9 классов.

В первом полугодии 2022-2023 уч. г. был проведен мониторинг мотивации и самооценки обучающихся.

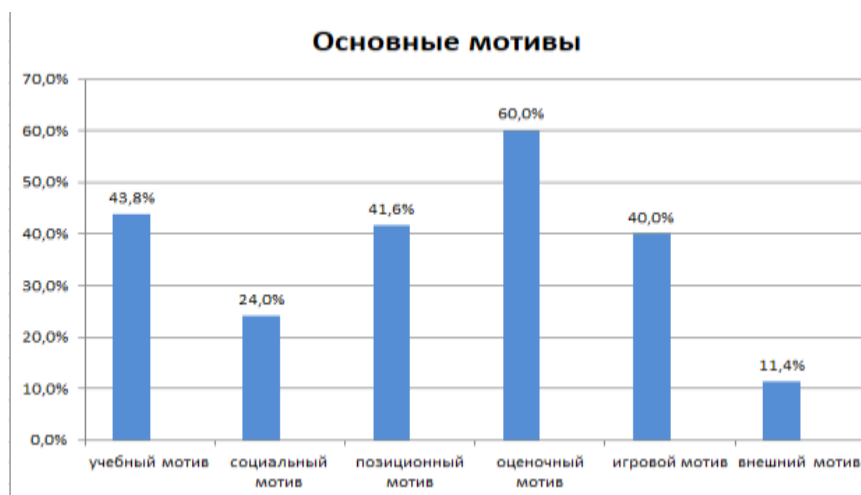
### Блок 1. Мониторинг мотивации обучающихся 5 «а» класс 20 чел.



По результатам мониторинга обучающиеся 5 «а» класса показали очень высокий уровень мотивации к обучению – 10% (2 чел).

Высокий уровень мотивации у 60% (12 чел.).

Нормальный уровень мотивации у 30% (6 чел.).



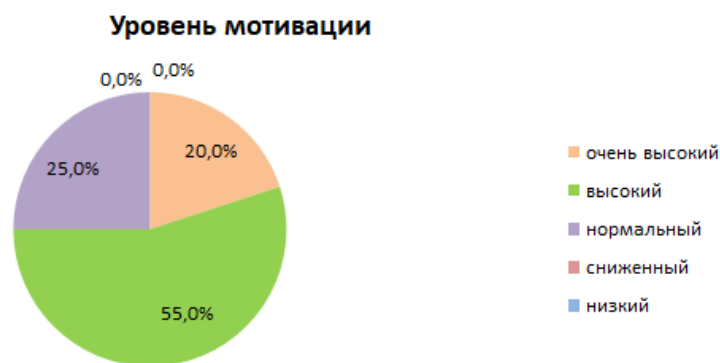
Ведущим мотивом у 5 «а» класса является оценочный – 60% – стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение.

Учебный – у 43,8% (связан с интересом к внешней атрибутике школьной жизни).

Позиционный и игровой мотивы практически на одной позиции – 41,6 % и 40% соответственно.

Социальный мотив у 24% (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией). Внешний - у 11,4% класса (направлен на взаимодействие с другими людьми).

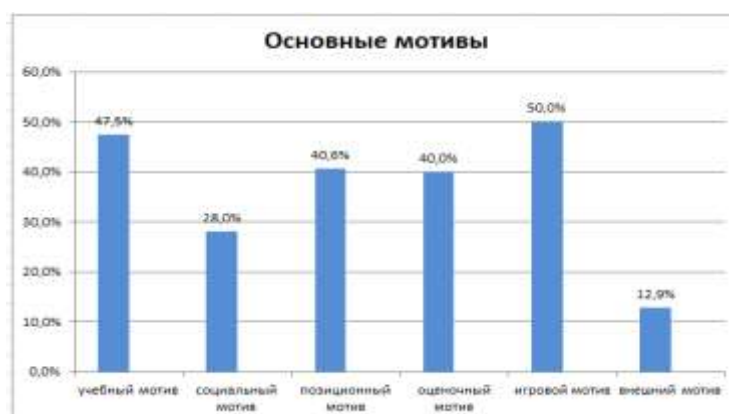
**5 «б» класс 20 чел.**



По результатам мониторинга обучающиеся 5 «б» класса показали очень высокий уровень мотивации – 20% (4 уч).

Высокий уровень мотивации – у 55% - 11 чел.

Нормальный уровень – у 25% - 5 чел.



В 5 «б» классе ведущим мотивом является игровой – 50%.

Учебный мотив на следующей позиции – 47,5%.

Позиционный – у 40,6% (связан с интересом к внешней атрибутике школьной жизни)

Оценочный мотив – 40% (стремление получить высокую оценку взрослого, его одобрение и расположение).

Социальный – у 28% (быть социально значимым, выстраивать взаимоотношения, определиться с будущей профессией).

Внешний мотив показали 12,9% уч-ся класса (направлен на взаимодействие с другими людьми).

### Рекомендации по блоку 1:

Педагогам-предметникам и классным руководителям:

- повышать **учебную** мотивацию обучающихся через применение разнообразных форм организации учебного процесса, отличных от формального и механического заучивания, но значимых для учеников и применимых в жизненной практике (в решении жизненных ситуаций);

- повышать интерес к своему предмету через проблемные задачи и вопросы, дополнительные карточки с интересными (возможно, житейскими, юмористическими) заданиями, решение нестандартных задач на смекалку и логику, использование игровых упражнений;

- создавать ситуацию успешности (отмечать конкретные достижения и продвижение обучающегося) и возрастания привлекательности успеха, уверенности в своих силах;

- формировать у обучающихся чувство собственной состоятельности через разные формы внеурочной деятельности (кружки, объединения, студии, общественно полезные практики, исследовательские и поисковые работы, спортивные секции и др.);

- повышать свой профессиональный уровень качества преподавания через курсы повышения квалификации, самообразование, обмен опытом с коллегами из других школ и районов с успешными практиками.

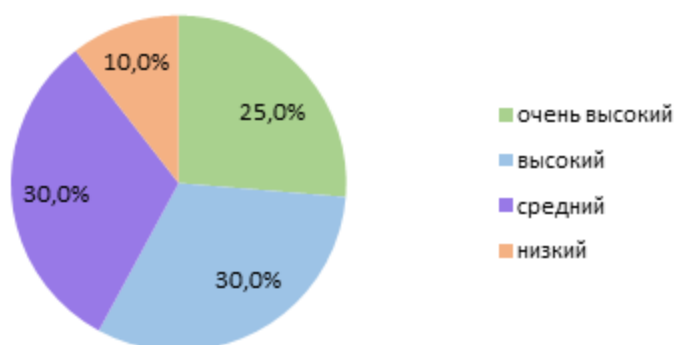
Родителям создавать условия успешности (помочь в выполнении домашних заданий, хвалить за достижения), участвовать в школьной жизни своего ребенка, искренне интересоваться его успехами; регулярно посещать родительские собрания, обращаться за помощью к педагогам и узким специалистам.

На учебную деятельность одновременно оказывают влияние несколько мотивов. Для учителей и родителей важно понять, какие именно являются приоритетными для конкретного школьника с учетом возрастных и эмоциональных особенностей и как эти мотивы связаны между собой.

### Блок 2. Мониторинг самооценки обучающихся

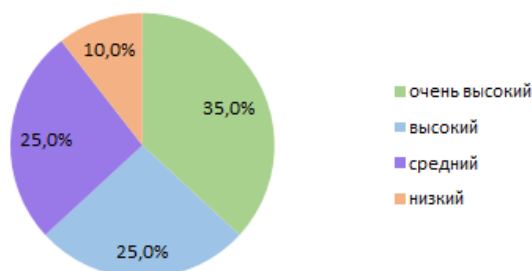
5 «а» класс 20 чел.

Уровень самооценки



Низкий уровень самооценки – 10,0 % обучающихся - в 5 «а» классе показали 2 человека.

### Уровень притязаний



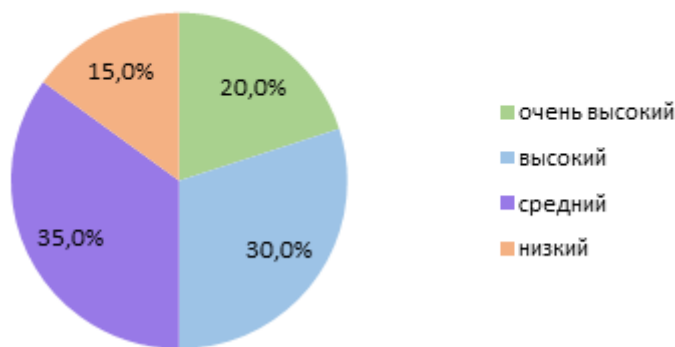
Уровень притязаний очень высокий показали 35% обучающихся 5 «а» класса; 25% класса показали высокий уровень, 25% - средний, низкий уровень у 10% уч-ся. При этом благоприятные варианты у 25% - 5 человек.

Продуктивные – у 20% - 4 чел. Это указывает на сочетание средней или высокой самооценки и среднего и высокого уровня притязаний при умеренной степени их дифференцированности, умеренное расхождение между уровнем притязания и самооценкой. Самооценка характеризуется, как гармоничная, притязания выполняют свою основную функцию – стимулирует личностное развитие.

Неблагоприятные варианты у 45% - 9 обучающихся. Данные указывают на слишком завышенную или низкую самооценку, неадекватно завышенный уровень притязаний, слишком слабое или слишком большое расхождение между уровнем притязаний и самооценкой. Это говорит о неуверенности в себе, подросток не ждет от себя взлетов, либо «глобальная удовлетворенность собой» носит защитный характер (подросток не замечает своих ошибок и не реагирует на замечания), либо о проявлении инфантилизма, либо о конфликтном отношении к себе.

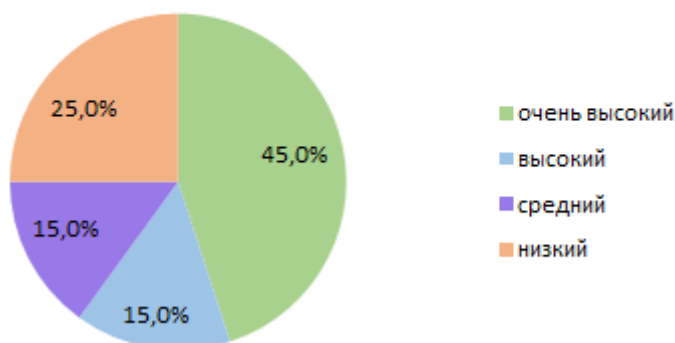
5 «б» класс 20 чел.

### Уровень самооценки



Низкий уровень самооценки у 15% - 3 человека 5 «б» класса.

### Уровень притязаний



Уровень притязаний очень высокий показали 45% обучающихся 5 «б» класса; 15% класса показали высокий уровень, 15% - средний, низкий – 25%.

При этом благоприятные варианты у 5% (1 чел.). Продуктивные – у 10% (2 чел.) Это указывает на сочетание средней или высокой самооценки и среднего и высокого уровня притязаний при умеренной степени их дифференцированности, умеренное расхождение между уровнем притязания и самооценкой. Самооценка характеризуется, как гармоничная, притязания выполняют свою основную функцию – стимулирует личностное развитие.

Неблагоприятные варианты у 70% - 14 учащихся. Данные указывают на слишком завышенную или низкую самооценку, неадекватно завышенный уровень притязаний, слишком слабое или слишком большое расхождение между уровнем притязаний и самооценкой. Это говорит о неуверенности в себе, подросток не ждет от себя взлетов, либо «глобальная удовлетворенность собой» носит защитный характер (подросток не замечает своих ошибок и не реагирует на замечания), либо о проявлении инфантилизма, либо о конфликтном отношении к себе.

### Рекомендации по блоку 2:

А) классным руководителям и педагогам-предметникам создавать условия успешности и самоутверждения – давать задания и поручения, согласно возможностям подростка, хвалить за достижения; выявлять и поддерживать сильные и положительные стороны учащихся; совместно с педагогом-психологом организовать работу с родителями по повышению уровня родительской компетенции в воспитании и обучении детей.

Б) родителям воспитывать подростка в демократических условиях, то есть помочь ему изучить его достоинства и недостатки, конструктивно критиковать и поддерживать, давать задания и поручения, согласно возможностям подростка, помогать ставить цели и достигать их, тем самым повышать уровень самооценки. Постоянно повышать уровень родительской компетенции по воспитанию и обучению детей.

В) по результатам данного мониторинга классным руководителям и учителям-предметникам обратить внимание на учащихся с низким уровнем самооценки, неблагоприятным уровнем притязаний, соблюдать вышеуказанные рекомендации, совершенствовать работу с родителями. Совместно с педагогом-психологом провести с данными обучающимися коррекционную работу, направленную на улучшение результатов показателей мониторинга.

Также в первом полугодии 2022-2023 уч. г. был проведен мониторинг ценностных ориентаций обучающихся.

### Методика исследования ценностных ориентаций 6 «а» класс (20 чел.)



**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к семье в 6 «а» классе составляет 30%.

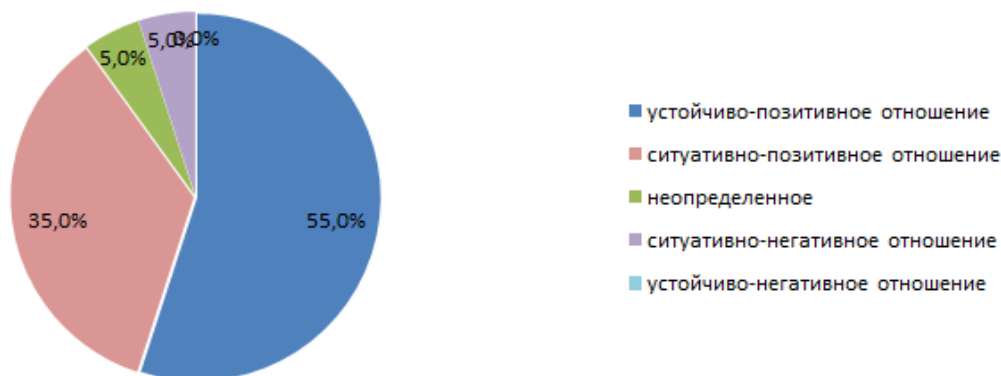
Ценность семьи очень значима для подростка.

**Ситуативно-позитивное** отношение школьника 65%. Семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»).

**Неопределенное** отношение у 5% - 1 чел.



## Характер отношений школьника к Отечеству



**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к Отечеству составляет 55%. Подростку присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма.

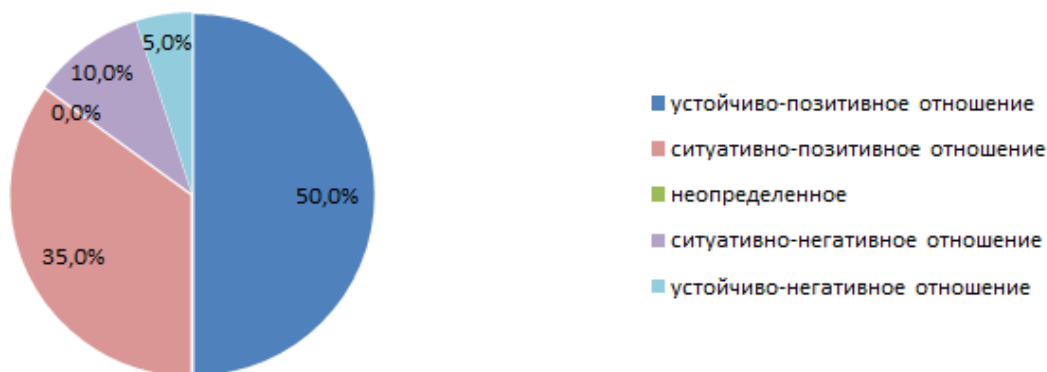
**Ситуативно-позитивное** отношение школьника 35% подросток переживает чувство Родины как чувство родного дома. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному порыву, а потому, что так принято.

**Неопределенное** отношение у 5% - 1 чел.

**Ситуативно-негативное** отношение составляет 5% - 1 чел. – подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране.

По данным проведенного мониторинга основная часть класса испытывает положительное отношение к Отечеству. Поэтому нужно поддерживать и развивать данный показатель. Необходимо продолжать проводить работу по формированию положительного отношения к Отечеству. Это могут быть тематические классные часы, экскурсии, уроки обществознания, истории, проведение конкурсов.

## Характер отношений школьника к Земле



**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к Земле 50% - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы.

**Ситуативно-позитивное** отношение школьника к Земле 35% - подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему.

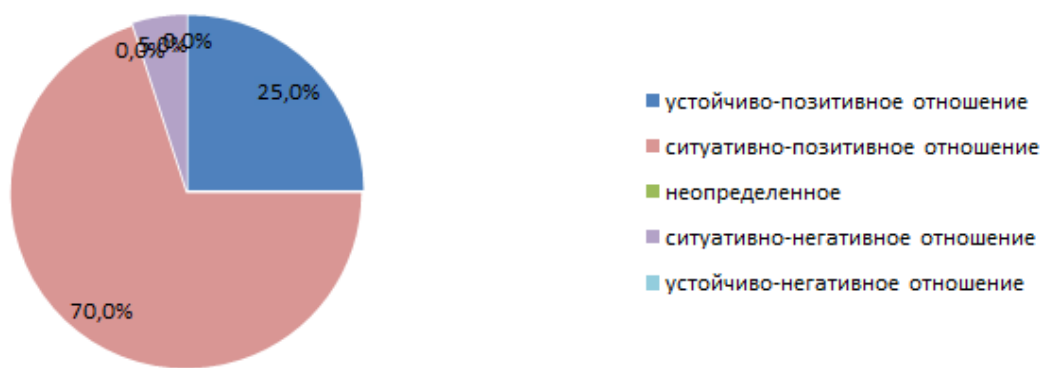
**Ситуативно-негативное** отношение у 10% - 2 чел. Подростки не обращают внимание на такие мелочи, как брошенный им мусор, подоженная урна, не реагирует на то, как ломают ветки, обижают животных.

**Устойчиво-негативное** отношение у 5% - 1 чел. Природа воспринимается, как объект потребления, подросток способен причинить боль животным ради забавы и насмехается над теми, кто заботится о них.

По данным мониторинга отношение об-ся 6 «а» класса к Земле носит, в основном, позитивный характер. Обратит внимание на об-ся с негативной оценкой и усилить работу по воспитанию

положительного отношения к Земле через экскурсии, уроки, с привлечением отдела культуры (библиотека, музей и т.д.)

### Характер отношений школьника к труду



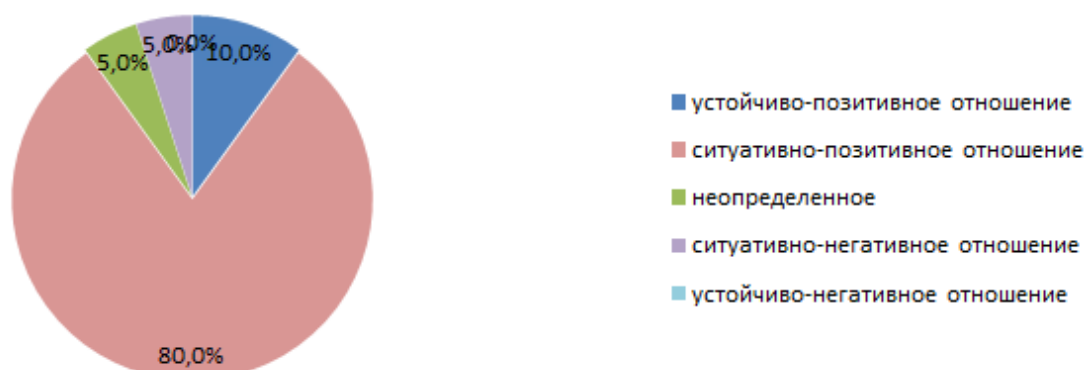
**Устойчиво-положительное** отношение школьника к труду 25% - подростка отличает трудолюбие во всем.

**Ситуативно-положительное** отношение школьника к труду 70% - если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то может и поучаствовать «за компанию».

**Ситуативно-негативное** отношение к труду у 5% - 1 чел. Подросток по возможности возложит часть своей работы на другого. По его мнению, «грязная работа» - удел людей второго сорта или тех, кто не смог устроиться в жизни.

Показатели мониторинга, в основном, позитивные, необходимо продолжить воспитательную работу и приобщение к труду обучающихся, возможно, с привлечением родителей.

### Характер отношений школьника к культуре



**Устойчиво-положительное** отношение школьника к культуре 10% - культурные формы поведения, безусловно, лично значимы для подростка и деятельно реализуются им в повседневной жизни.

**Ситуативно-положительное** отношение школьника к культуре 80% - подросток наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому.

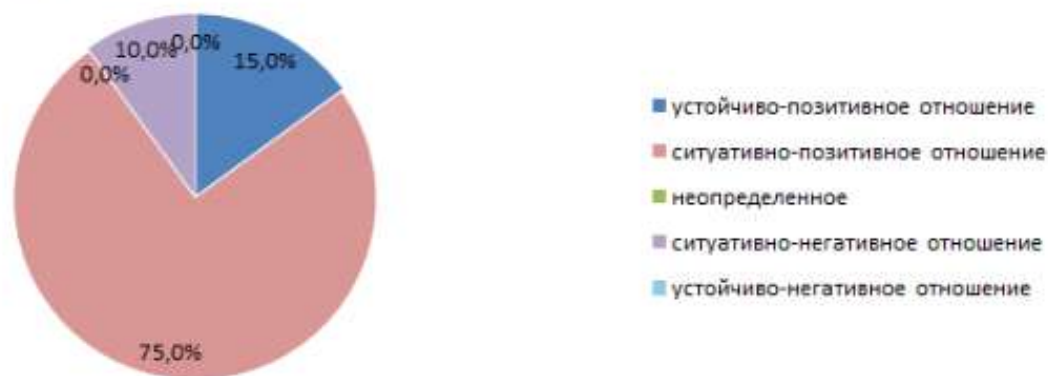
**Неопределенное** отношение у 5% - 1 человек.

**Ситуативно – негативное** отношения к культуре 5% -1 человек - подросток - сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только мешает ему быть таким, какой он есть. Вряд ли подросток сам станет вандалом, но и осуждать действия вандалов не станет.

В целом, можно сказать, что у обучающихся сформировалось положительное отношение к культуре. Однако у 5% класса проявляется негативное отношение к данной области. Это может быть связано с недостаточной работой по этому вопросу внутри семьи, а так же особенностями возраста. Поэтому необходимо усилить работу педагогического коллектива в данном

направлении. Это могут быть классные часы, родительские собрания, экскурсии, конкурсы уроки и пр. Необходимо привлекать к совместной работе специалистов отдела культуры.

### Характер отношений школьника к знаниям



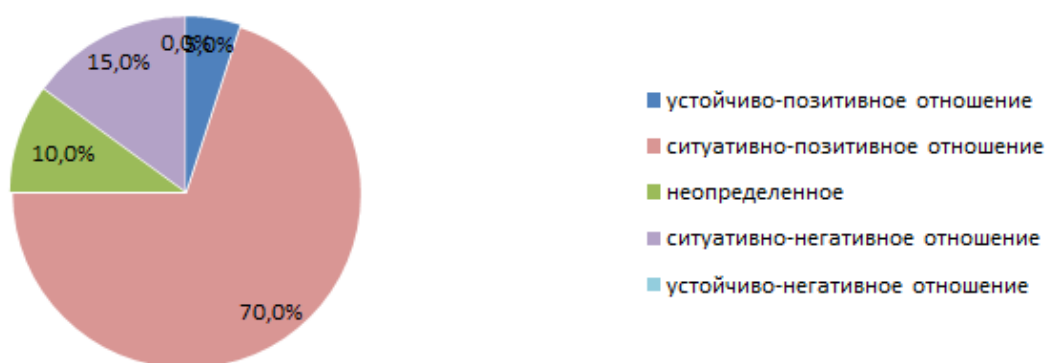
**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к знаниям 15% - подросток любознательный, у него есть устойчивое стремление к познанию нового.

**Ситуативно-позитивное** отношение школьника к знаниям 75% - подросток может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятого ему термина или факта.

**Ситуативно-негативное** отношения к знаниям 10% - 2 человека – подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то не понятно. Знания носят утилитарный характер (выучил, ответил – значит, не нажил неприятностей).

Данные диагностики показывают, что основная масса обучающихся испытывает в целом положительное отношение к знаниям. Но присутствует доля негативного отношения к знаниям. На основании вышеизложенного педагогическому коллективу школы необходимо усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям с привлечением родителей об-ся. Необходимо четко ставить цели перед подростком, определять и оглашать сроки поставленных целей, по возможности определять прикладную направленность обучения (Зачем это надо знать, как это применять в жизни).

### Отношение подростка к человеку как Иному



**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к человеку как Иному 5% – подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов.

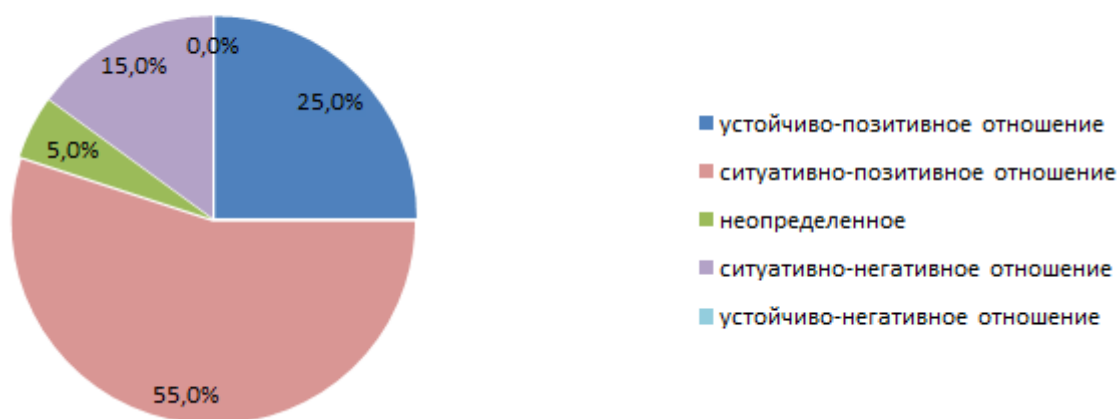
**Ситуативно-позитивное** отношение 70% - подросток относится с уважением к самым разнообразным социокультурным группам, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур.

**Неопределенное** отношение – у 10% - 2 чел.

**Ситуативно-негативное** отношения 15% - 3 чел. – подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп.

Необходимо продолжить работу педагогического коллектива школы по дальнейшему формированию положительного отношения подростков к человеку как к Иному, в том числе и на учебных занятиях по обществознанию, истории России (как государства с исторически сложившимися многонациональным и многоконфессиональным строем), а также классных часах с привлечением специалистов отдела культуры.

## Отношение подростка к своему телесному Я



**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к своему телесному Я составляет 25% - ценность здоровья для подростка является приоритетной.

**Ситуативно-позитивное** отношение школьника к своему телесному Я составляет 55% - подросток понимает ценность и значимость здоровья, но не ставит ее приоритетной.

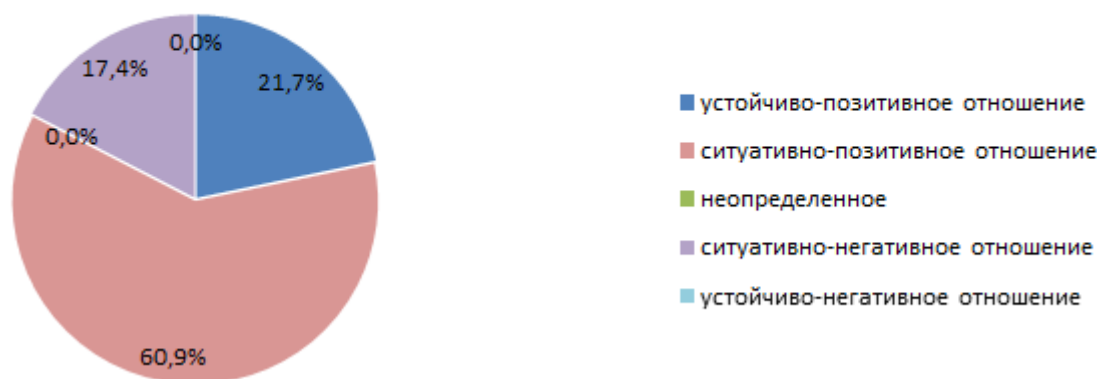
**Неопределенное** отношение у 5% - 1 ученик.

**Ситуативно-негативное** отношения школьника к своему телесному Я составляет 15% - 3 ученика - ценность здоровья невысока в сознании подростка. Вредные привычки ему не кажутся вредными, наоборот они находят в них приятность и шарм. Считают, что говорить о здоровье - это удел пенсионеров.

Необходимо продолжить и усилить профилактическую работу, направленную на пропаганду и сохранение здорового образа жизни подрастающего поколения с привлечением специалистов отдела культуры (молодежный центр, библиотека), инспектора ПДН и др. компетентные субъекты профилактики.

**Методика исследования ценностных ориентаций 6 «б» класс (23 чел.)**

## Характер отношений школьника к семье



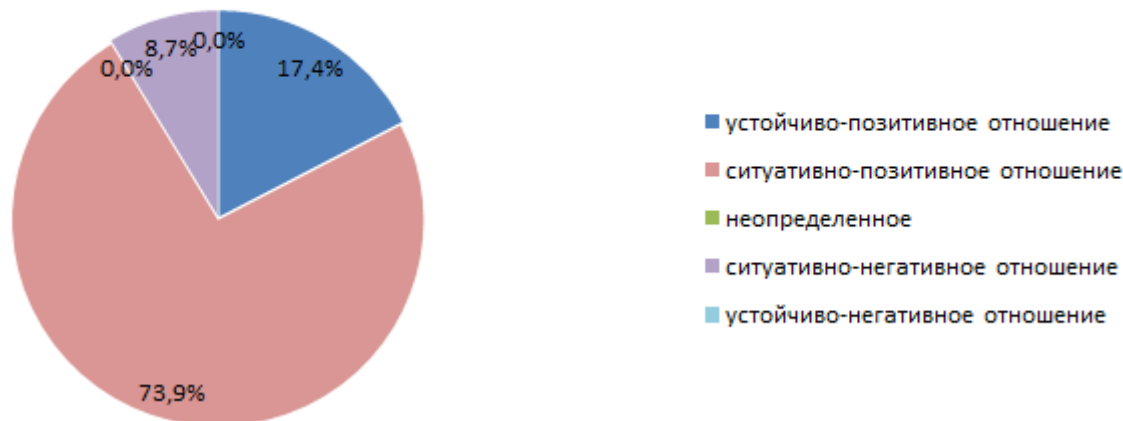
**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к семье в 6 «б» классе составляет 21,7%.

**Ситуативно-позитивное** отношение школьника к семье составляет 60,9%.

**Ситуативно-негативное** отношения школьника к семье 17,4% - 4 человека – семья не представляет для подростка какой-либо ценности.

В рамках уроков и занятий проводить проекты на тему «Моя родословная», «Семейные ценности и традиции», и т.п. с привлечением родителей об-ся, специалистов отдела культуры.

## Характер отношений школьника к Отечеству



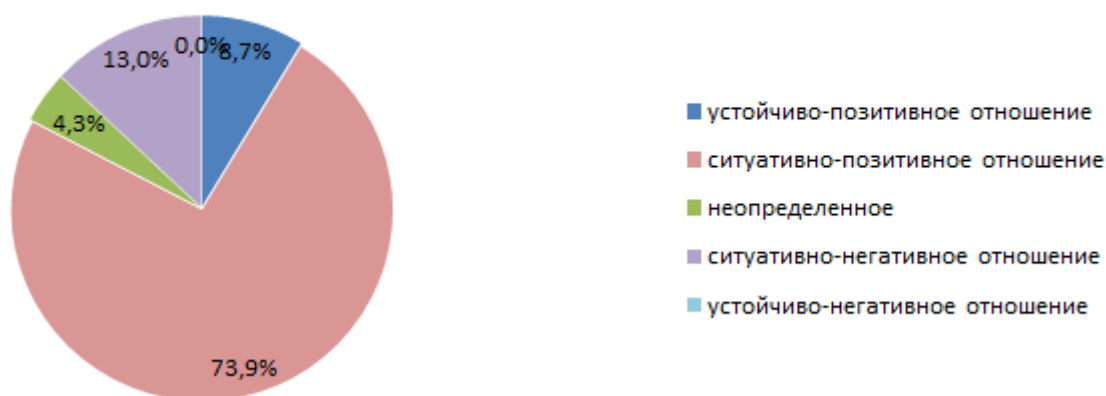
**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к Отечеству 17,4%.

**Ситуативно-позитивное** отношение школьника к Отечеству 73,9%

**Ситуативно-негативное** отношение у 8,7% уч-ся – 2 чел. Подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране.

По данным проведенного мониторинга основная часть класса испытывает положительное отношение к Отечеству, но есть и негативное. Необходимо поддерживать и развивать данный показатель, проводить работу по формированию положительного отношения к Отечеству в сотрудничестве с отделом культуры, ОВД Абанского р-на и другими компетентными субъектами пропаганды патриотизма. Это могут быть тематические классные часы, экскурсии, уроки обществознания, истории, проведение конкурсов.

## Характер отношений школьника к Земле



**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к Земле 8,7%.

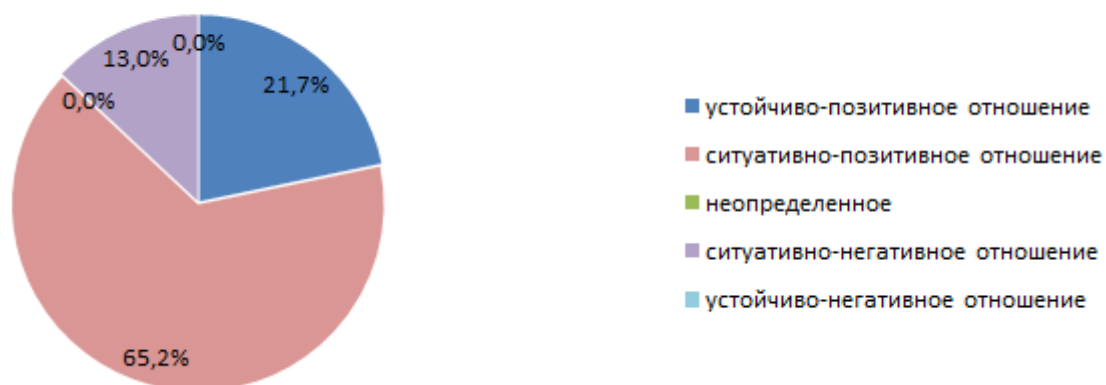
**Ситуативно-позитивное** отношение школьника к Земле 73,9%.

**Неопределенное** - у 4,3% - 1 чел.

**Ситуативно-негативное** - у 13% об-ся 6 «б» класса – 3 чел. Подростки на обращают внимание на такие мелочи, как брошенный им мусор, подожженная урна, не реагирует на то, как ломают ветки, обижают животных.

Из полученных результатов можно сделать вывод, что есть необходимость качественно улучшить (сформировать) более устойчивое позитивное отношение к Земле с помощью работы педагогического коллектива в этом направлении (проведение тематических классных часов, уроков, акций и т.п.).

### Характер отношений школьника к труду



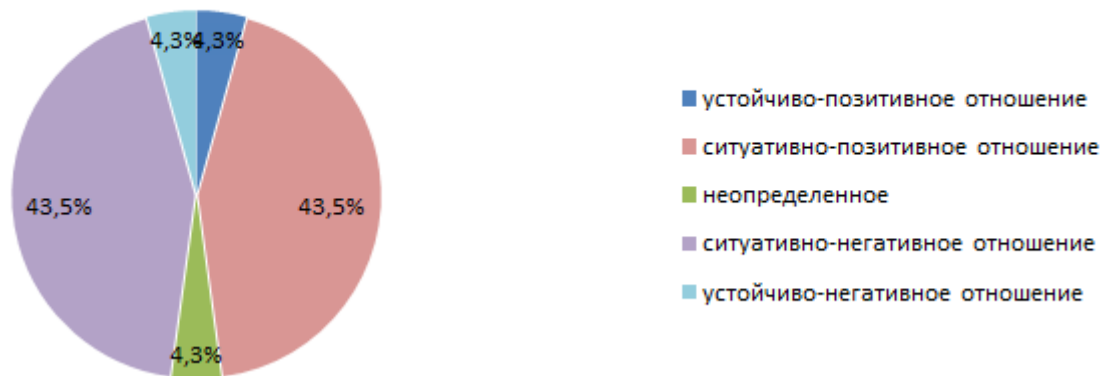
**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к труду - 21,7%.

**Ситуативно-позитивное** отношение школьника к труду - 65,2%.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к труду - 13% - 3 чел. – подросток по возможности возложит часть своей работы на другого. По его мнению «грязная работа» - удел людей второго сорта или тех, кто не смог устроиться в жизни.

Данные мониторинга отношения к труду говорят о необходимости совершенствования работы в данном направлении, приобщая, по возможности, родителей об-ся. Чаще приобщать подростков к общественной деятельности через участие в акциях, выполнении значимых поручений и др. мероприятиях.

### Характер отношений школьника к культуре



**Устойчиво-позитивное** отношение к культуре у 4,3% - 1 чел.

**Ситуативно-позитивное** - у 43,5% уч-ся 6 «б».

**Неопределенное** - у 4,3% - 1 ученик.

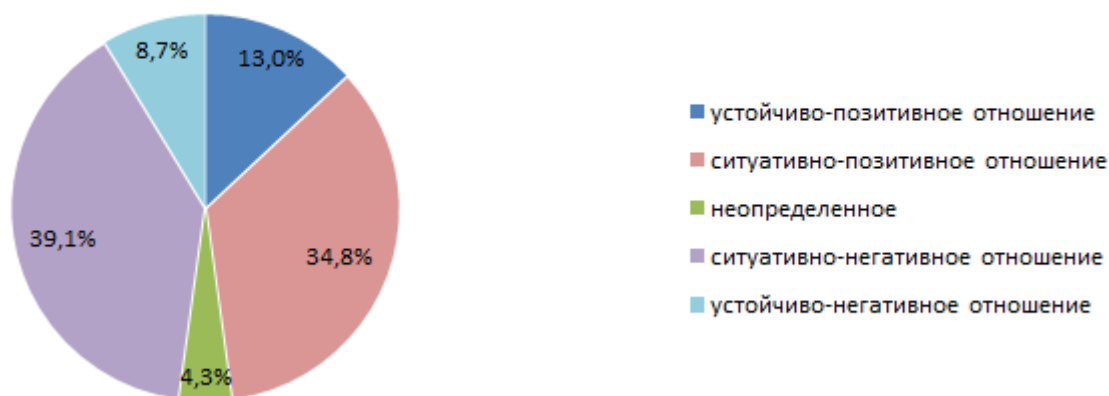
**Ситуативно-негативное** отношение школьника к культуре показали 43,5 % - 10 обучающихся класса. Подросток - сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только мешает ему быть таким, какой он есть. Вряд ли подросток сам станет вандалом, но и осуждать действия вандалов не станет.

**Устойчиво-негативное** у 4,3% - 1 ученик. Слово «культура» во всех своих формах вызывает у подростка неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Тактичность – проявление слабости, хамство – сила, памятники прошлого – обыкновенная старая рухлядь и им не место в современности.

Необходимо усилить работу по формированию и закреплению позитивного отношения об-ся 6 «б» класса к культуре через проведение ряда мероприятий по данной теме (классные часы,

акции, родительские собрания, экскурсии, конкурсы, уроки и пр.) с привлечением специалистов отдела культуры – библиотеки, музеи, кинотеатр, молодежный центр и т.п.

## Характер отношений школьника к знаниям



**Устойчиво-позитивное** отношение к знаниям у 13% - 3 чел.

**Ситуативно-позитивное** - у 34,8% - 8 чел.

**Неопределенное** - у 4,3% - 1 чел.

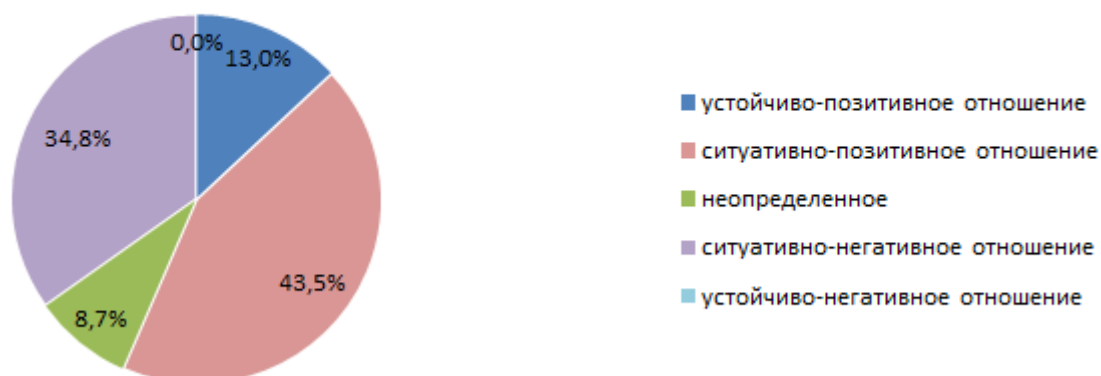
**Ситуативно-негативное** отношение школьника к знаниям 39,1% - 9 чел. – подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то не понятно. Знания носят утилитарный характер (выучил, ответил – значит, не нажил неприятностей).

**Устойчиво-негативное** отношение к знаниям у 8,7% - 2 чел.

Очевидно, потребность в получении знаний у подростка практически отсутствует. Откровенно презирает тех, кто учится. Считает, что качество образования никак не повлияет на его дальнейшую жизнь.

Необходимо совершенствовать и усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям с привлечением родителей обучающихся.

## Отношение подростка к человеку как Иному



**Устойчиво-позитивное** отношение показали 13% - 3 чел.

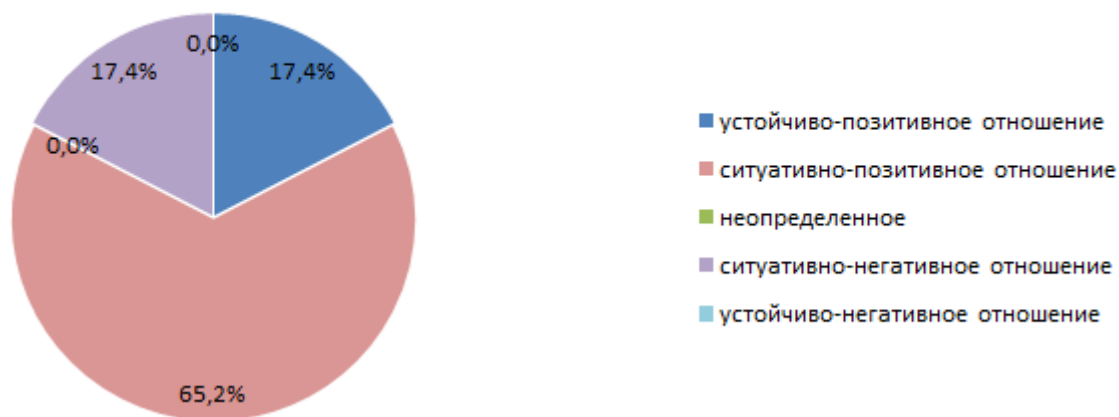
**Ситуативно-позитивное** отношение - у 43,5%

**Неопределенное** - у 8,7% - 2 чел.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к Иному составляет 34,8% - 8 чел. – подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп.

Усилить работу по формированию у подростков положительного отношения к человеку как к Иному, в том числе, и на учебных занятиях по обществознанию, истории России (как государства с исторически сложившимися многонациональным и многоконфессиональным строем), а также классных часах, с привлечением специалистов отдела культуры.

## Отношение подростка к своему телесному Я



**Устойчиво-позитивное** отношение у 17,4% (4 чел.) обучающихся 6 «б».

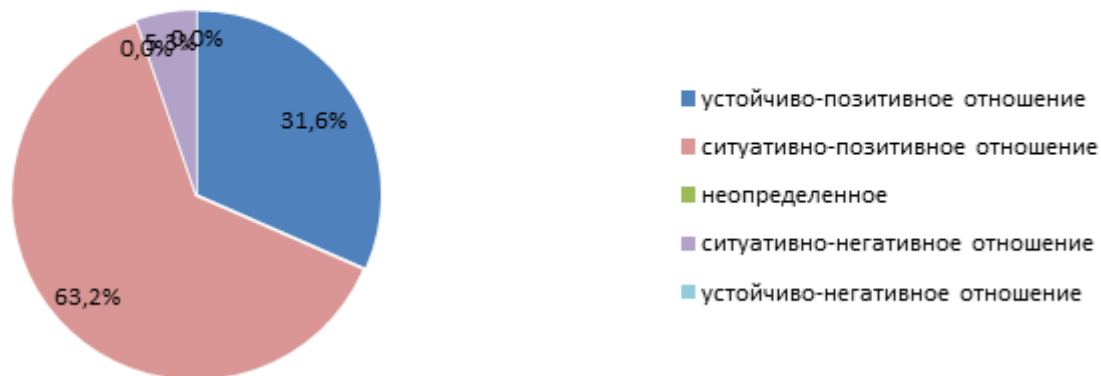
**Ситуативно-позитивное** - у 65,2% обучающихся.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к телесному Я составляет 17,4% - 4 чел. - ценность здоровья невысока в сознании подростка. Вредные привычки ему не кажутся вредными, наоборот, они находят в них приятность и шарм. Считают, что говорить о здоровье - это удел пенсионеров.

Продолжить и усилить профилактическую работу, направленную на пропаганду и сохранение здорового образа жизни подрастающего поколения с привлечением специалистов отдела культуры (молодежный центр, библиотека), инспектора ПДН и др. компетентные субъекты профилактики.

**Методика исследования ценностных ориентаций 8 «а» класс (19 чел.)**

## Характер отношений школьника к семье



**Устойчиво-позитивное** отношение у 31,6% (6 чел.) об-ся.

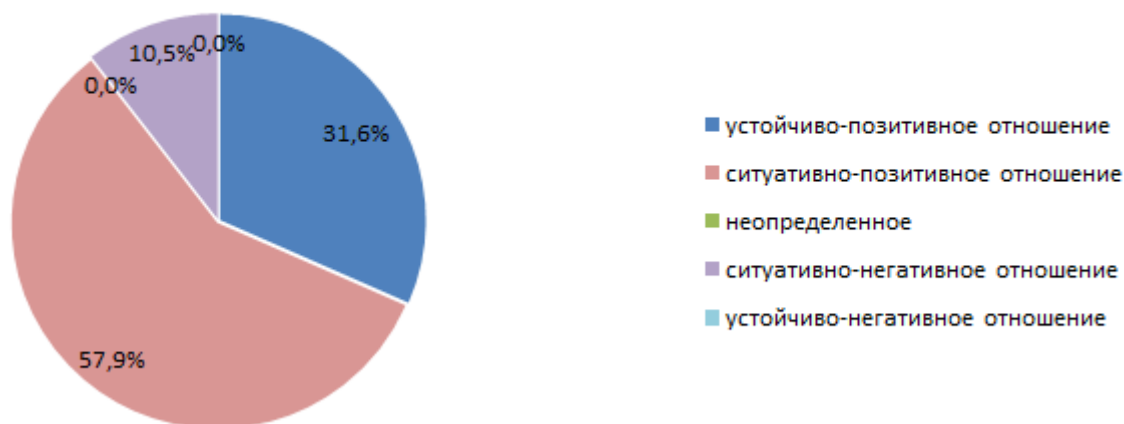
**Ситуативно-позитивное** - у 63,2% уч-ся.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к семье составляет 5,3% - 1 чел. – семья не представляет для подростка какой-либо ценности.

Можно заметить, что в классе наблюдается позитивное отношение к семье у подавляющего количества учеников. Следует продолжить и совершенствовать работу на осознание семейных ценностей и важность целостности семьи.



## Характер отношений школьника к Отечеству



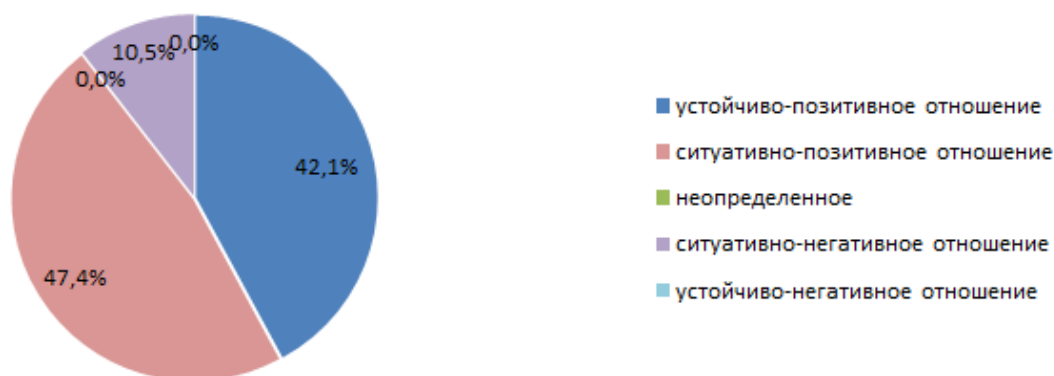
**Устойчиво-положительное** отношение школьника к Отечеству у 31,6%.

**Ситуативно-положительное** отношение школьника к Отечеству - 57,9%

**Ситуативно-негативное** отношение у 10,5% об-ся – 2 ученика. Подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране.

По данным проведенного мониторинга основная часть класса испытывает положительное отношение к Отечеству, но есть и негативное. Необходимо поддерживать и развивать данный показатель, проводить работу по формированию положительного отношения к Отечеству в сотрудничестве с отделом культуры, ОВД Абанского р-на и другими компетентными субъектами пропаганды патриотизма. Это могут быть тематические классные часы, экскурсии, уроки обществознания, истории, проведение конкурсов.

## Характер отношений школьника к Земле



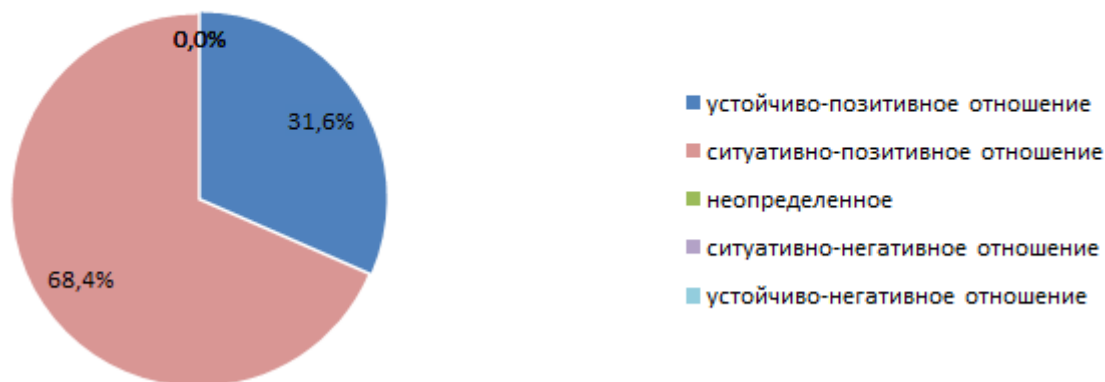
**Устойчиво-положительное** отношение школьника к Земле у 42,1% - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы.

**Ситуативно-положительное** отношение школьника к Земле - 47,4% - подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему.

**Ситуативно-негативное** отношение у 10,5% - 2 чел. Подростки не обращают внимание на такие мелочи, как брошенный им мусор, подоженная урна, не реагирует на то, как ломают ветки, обижают животных.

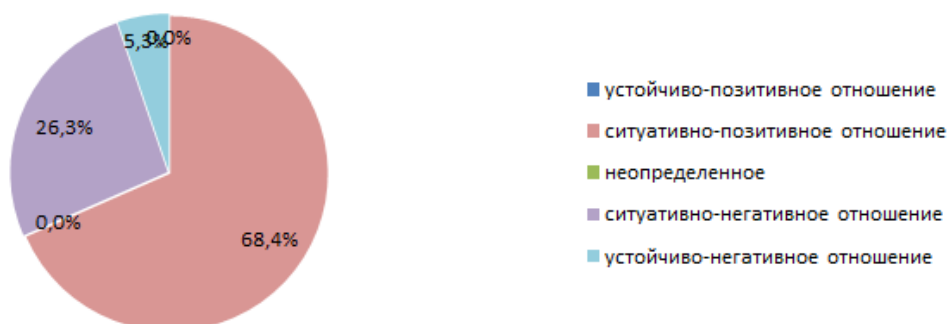
По данным мониторинга отношение уч-ся 8 «а» класса к Земле носит, в основном, позитивный характер. Обратит внимание на об-ся с негативной оценкой и усилить работу по воспитанию положительного отношения к Земле через экскурсии, уроки, с привлечением отдела культуры (библиотека, музей и т.д.).

## Характер отношений школьника к труду



В 8 «а» классе сформировалось позитивное отношение к труду. Необходимо продолжить работу по поддержанию позитивного отношения и укреплению устойчивой позиции.

## Характер отношений школьника к культуре



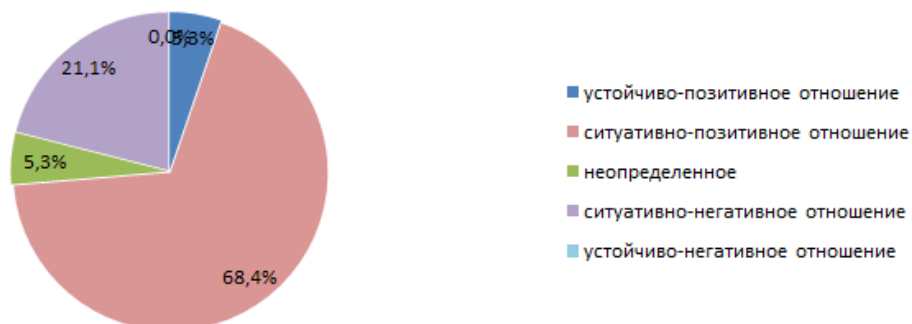
**Ситуативно-позитивное** у 68,4% уч-ся 8 «а».

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к культуре показали 26,3 % - 5 обучающихся класса. Подросток - сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только мешает ему быть таким, какой он есть. Вряд ли подросток сам станет вандалом, но и осуждать действия вандалов не станет.

**Устойчиво-негативное** - у 5,3% - 1 чел. Слово «культура» во всех своих формах вызывает у подростка неприятие и рассматривается, как проявление лживости взрослого мира. Тактичность – проявление слабости, хамство – сила, памятники прошлого – обыкновенная старая рухлядь и им не место в современности.

Необходимо усилить работу по формированию и закреплению позитивного отношения уч-ся 8 «а» класса к культуре через проведение ряда мероприятий по данной теме (классные часы, акции, родительские собрания, экскурсии, конкурсы, уроки и пр.) с привлечением специалистов отдела культуры – библиотеки, музеи, кинотеатр, молодежный центр и т.п.

## Характер отношений школьника к знаниям



**Устойчиво-позитивное** отношение к знаниям у 5,3% - 1 чел.

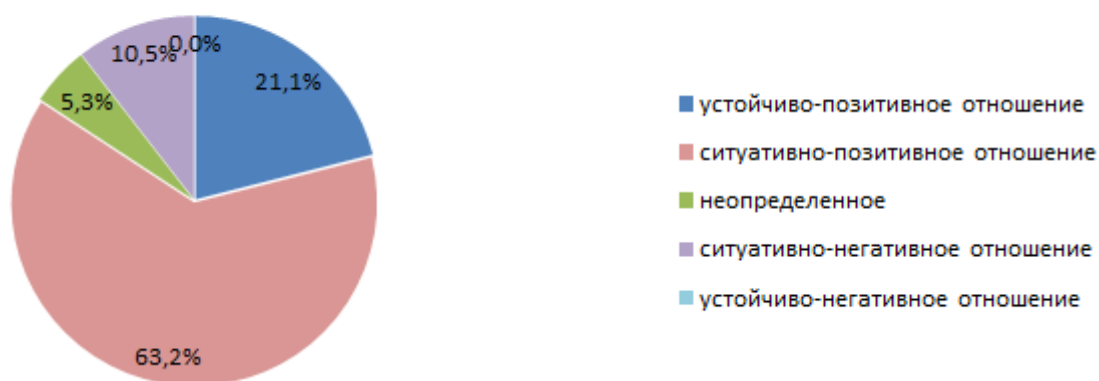
**Ситуативно-позитивное** - у 68,4% - 13 чел.

**Неопределенное** - у 5,3% - 1 чел.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к знаниям 21,1% - 4 чел. – подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то не понятно. Знания носят утилитарный характер (выучил, ответил – значит, не нажил неприятностей).

Необходимо совершенствовать и усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям с привлечением родителей уч-ся.

## Отношение подростка к человеку как Иному



**Устойчиво-позитивное** отношение показали 21,1%.

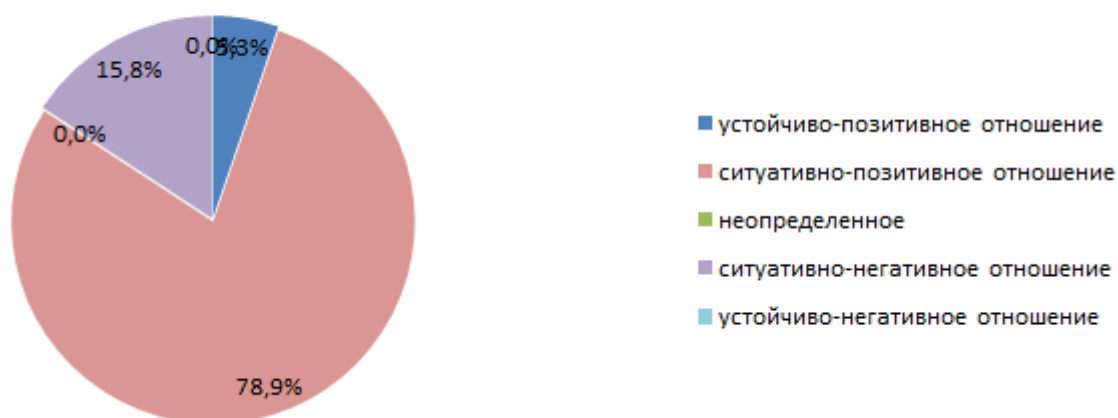
**Ситуативно-позитивное** отношение - у 63,2%.

**Неопределенное** - у 5,3 % - 1 чел.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к Иному составляет 10,5% - 2 чел. – подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп.

Необходимо усилить работу по формированию у подростков и на учебных занятиях по обществознанию, истории России (как государства с исторически сложившимися многонациональным и многоконфессиональным строем), а также классных часах, с привлечением специалистов отдела культуры.

## Отношение подростка к своему телесному Я



**Устойчиво-позитивное** отношение у 5,3% (1 чел.) об-ся 8 «а».

**Ситуативно-позитивное** - у 78,9% об-ся.

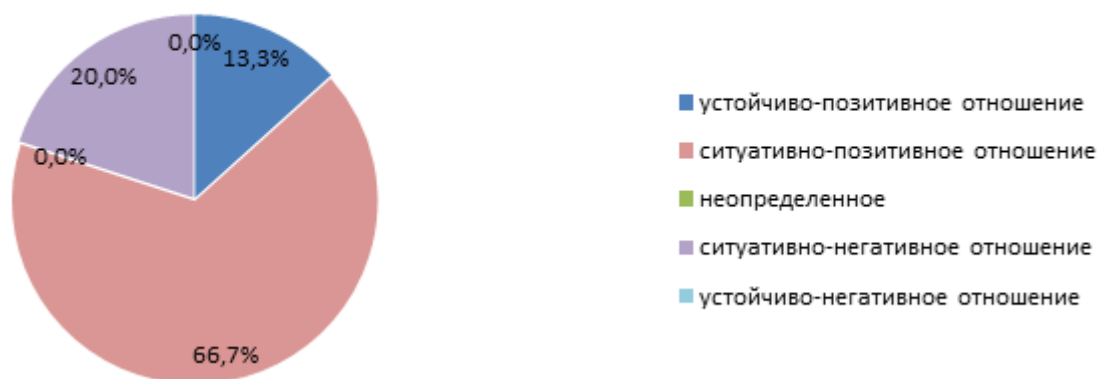
**Ситуативно-негативное** отношение школьника к телесному Я составляет 15,8% - 3 чел. - ценность здоровья невысока в сознании подростка. Вредные привычки ему не кажутся

вредными, наоборот, они находят в них приятность и шарм. Считают, что говорить о здоровье - это удел пенсионеров.

Продолжить и усилить профилактическую работу, направленную на пропаганду и сохранение здорового образа жизни подростков с привлечением родителей, специалистов отдела культуры (молодежный центр, библиотека), инспектора ПДН и др. компетентные субъекты профилактики.

**Методика исследования ценностных ориентаций 8 «б» класс (15 чел.)**

### Характер отношений школьника к семье



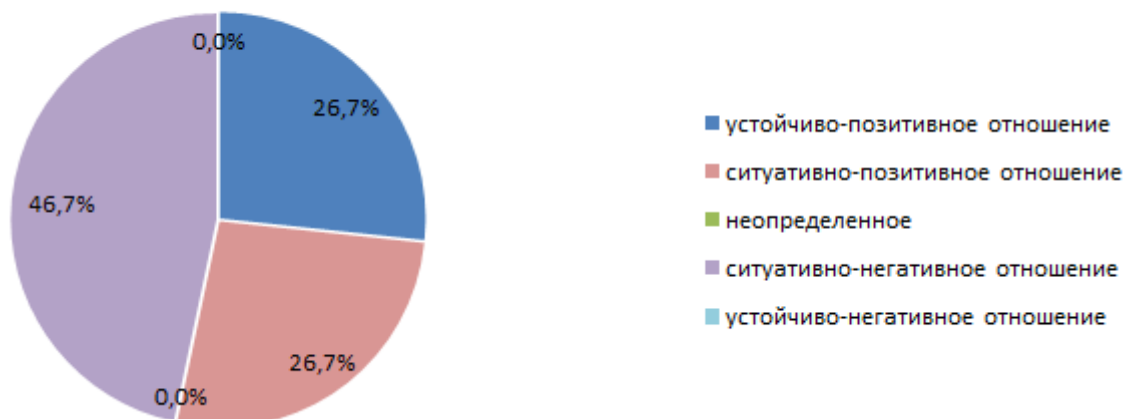
**Устойчиво-позитивное** отношение у 13,3% (2 чел.) об-ся.

**Ситуативно-позитивное** - у 66,7% об-ся.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к семье составляет 20% - 3 чел. – семья не представляет для подростка какой-либо ценности.

Можно заметить, что в классе наблюдается позитивное отношение к семье у подавляющего количества учеников. Следует продолжить и совершенствовать работу на осознание семейных ценностей и важность целостности семьи.

### Характер отношений школьника к Отечеству



**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к Отечеству у 26,7%.

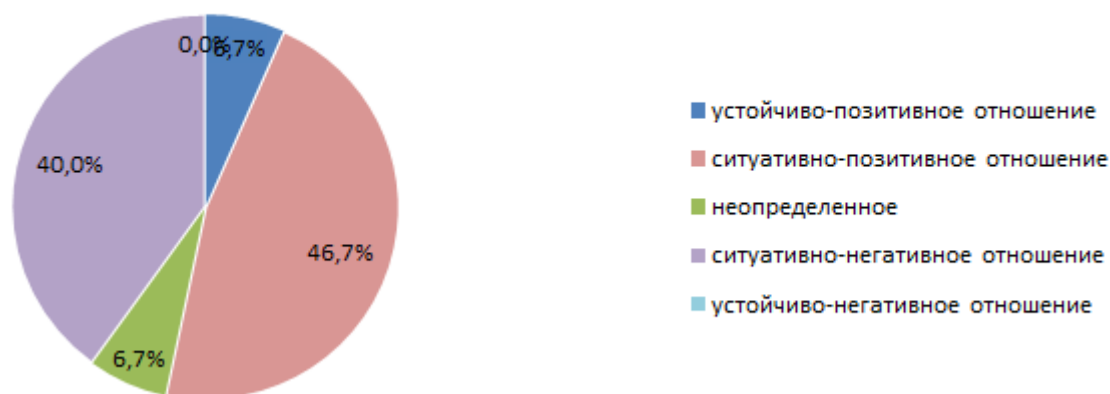
**Ситуативно-позитивное** отношение школьника к Отечеству у 26,7%.

**Ситуативно-негативное** отношение у 46,7% уч-ся - 7 чел.

Подросток старается открыто не проявлять свое отношение к стране.

По данным проведенного мониторинга 46,7% класса испытывает негативное отношение к Отечеству. Необходимо усилить и развивать позитивное отношение в сотрудничестве с отделом культуры, ОВД Абанского р-на и другими компетентными субъектами пропаганды патриотизма. Это могут быть тематические классные часы, экскурсии, уроки обществознания, истории, проведение конкурсов.

## Характер отношений школьника к Земле



**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к Земле у 6,7% - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы.

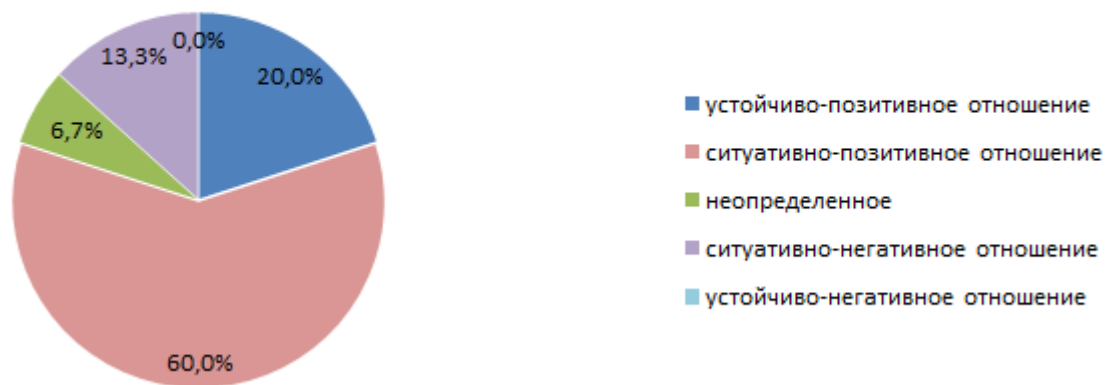
**Ситуативно-позитивное** отношение школьника к Земле у 46,7% - подросток заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему.

**Неопределенное** отношение у 6,7% - 1 чел.

**Ситуативно-негативное** отношение у 40%, 6 чел. Подростки не обращают внимания на такие мелочи, как брошенный ими мусор, подожженная урна, не реагирует на то, как ломают ветки, обижают животных.

По данным мониторинга имеется негативное отношение уч-ся 8 «б» класса к Земле у 40%. Есть необходимость усилить работу по воспитанию положительного отношения к Земле через экскурсии, уроки, с привлечением отдела культуры (библиотека, музей и т.д.)

## Характер отношений школьника к труду



**Устойчиво-позитивное** отношение школьника к труду - 20%.

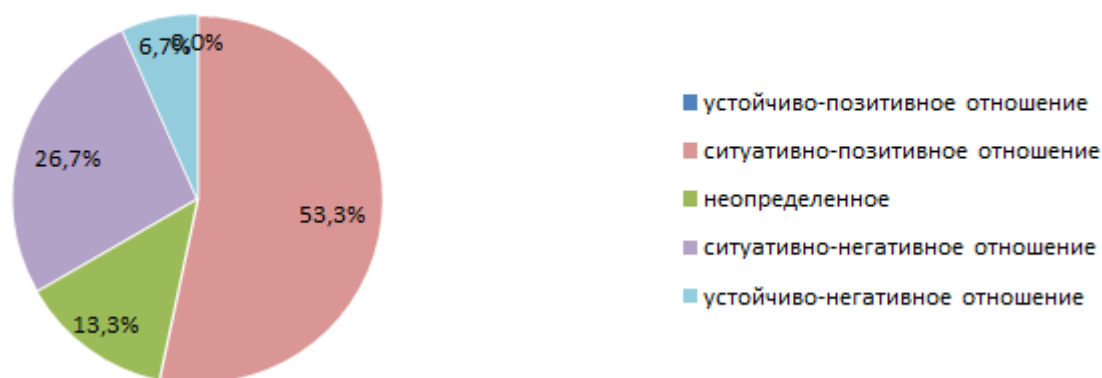
**Ситуативно-позитивное** отношение школьника к труду - 60%.

**Неопределенное** - у 6,7% - 1 чел.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к труду у 13,3% - 2- подросток по возможности возложит часть своей работы на другого. По его мнению «грязная работа» - удел людей второго сорта или тех, кто не смог устроиться в жизни.

Данные мониторинга отношения к труду говорят о необходимости совершенствования работы в данном направлении, приобщая, по возможности, родителей об-ся. Необходимо чаще приобщать подростков к общественной деятельности через участие в акциях, выполнении значимых поручений и др. мероприятиях.

## Характер отношений школьника к культуре



**Ситуативно-позитивное** - у 53,3% об-ся 8 «б».

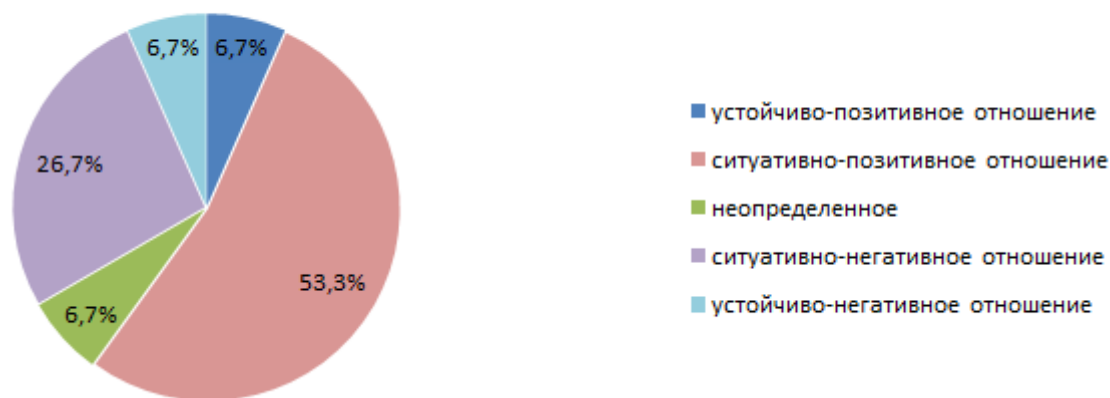
**Неопределенное** - у 13,3% - 2 чел.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к культуре показали 26,7 % - 4 обучающихся класса. Подросток - сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только мешает ему быть таким, какой он есть. Вряд ли подросток сам станет вандалом, но и осуждать действия вандалов не станет.

**Устойчиво-негативное** - у 6,7% - 1 человек. Слово «культура» во всех своих формах вызывает у подростка неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Тактичность – проявление слабости, хамство – сила, памятники прошлого – обыкновенная старая рухлядь и им не место в современности.

Необходимо усилить работу по формированию и закреплению позитивного отношения об-ся 8 «б» класса к культуре через проведение ряда мероприятий по данной теме (классные часы, акции, родительские собрания, экскурсии, конкурсы, уроки и пр.) с привлечением специалистов отдела культуры – библиотеки, музеи, кинотеатр, молодежный центр и т.п.

## Характер отношений школьника к знаниям



**Устойчиво-позитивное** отношение к знаниям у 6,7% - 1 чел.

**Ситуативно-позитивное** - у 53,3% - 8 чел.

**Неопределенное** - у 6,7% - 1 чел.

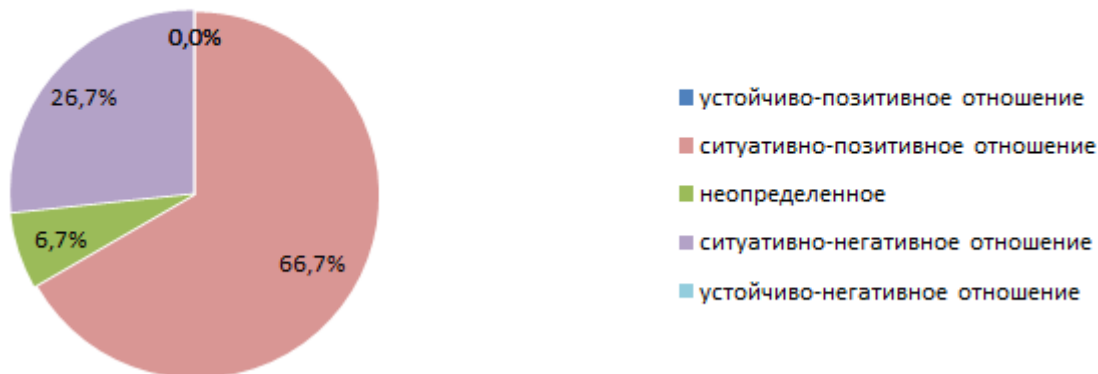
**Ситуативно-негативное** отношение школьника к знаниям 26,7% - 4 чел.

– подросток никогда не спросит взрослого, если ему что-то не понятно. Знания носят утилитарный характер (выучил, ответил – значит, не нажил неприятностей)

**Устойчиво-негативное** отношение к знаниям у 6,7% - 1 чел. Очевидно, потребность в получении знаний у подростка практически отсутствует. Откровенно презирает тех, кто учится. Считает, что качество образования никак не повлияет на его дальнейшую жизнь.

Необходимо совершенствовать и усилить дальнейшую работу по формированию осознанного и положительного отношения обучающихся к получаемым ими знаниям с привлечением родителей уч-ся.

## Отношение подростка к человеку как Иному

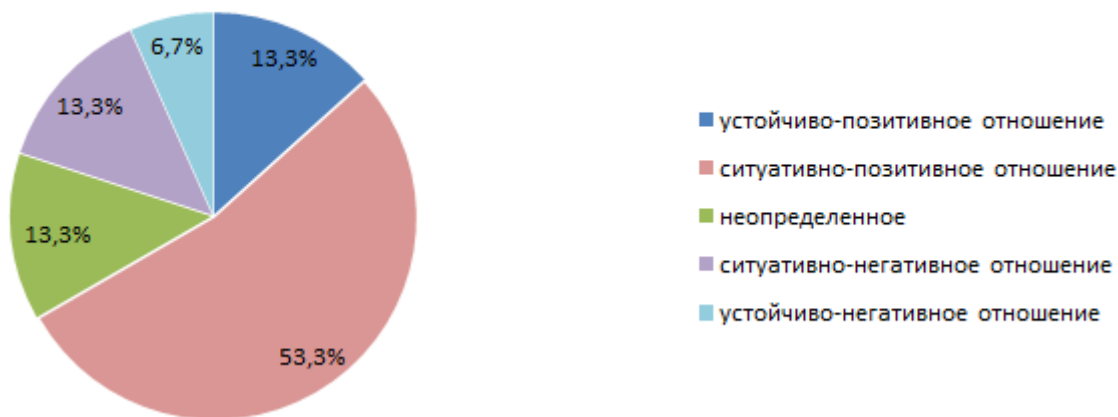


**Ситуативно-положительное** отношение у 66,7%.

**Неопределенное** - у 6,7 % - 1 чел.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к Иному составляет 26,7% - 4 чел. – подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Необходимо усилить работу по формированию у подростков и укреплению положительного отношения к человеку как к Иному, в том числе, и на учебных занятиях по обществознанию, истории России (как государства с исторически сложившимися многонациональным и многоконфессиональным строем), а также классных часах, с привлечением специалистов отдела культуры.

## Отношение подростка к своему телесному Я



**Устойчиво-положительное** отношение у 13,3% (2 чел.) об-ся 8 «б».

**Ситуативно-положительное** - у 53,3% уч-ся.

**Неопределенное** - у 13,3% - 2 чел.

**Ситуативно-негативное** отношение школьника к телесному Я составляет 13,3% - 2 чел. - ценность здоровья невысока в сознании подростка. Вредные привычки ему не кажутся вредными, наоборот они находят в них приятность и шарм. Считают, что говорить о здоровье - это удел пенсионеров.

**Устойчиво-негативное** отношение к своему телесному Я - у 6,7%. Собственное здоровье, тем более здоровье окружающих, не имеет никакой ценности, может гордиться вредными привычками и презирать тех, кто заботится о своем здоровье.

Продолжить и усилить профилактическую работу, направленную на пропаганду и сохранение здорового образа жизни подростков с привлечением родителей, специалистов отдела культуры

(молодежный центр, библиотека), инспектора ПДН и др. компетентные субъекты профилактики.

По результатам данного мониторинга можно сделать следующий вывод: формирование личности подростка - одна из основных задач школы. Исследования показывают, что в данной области отмечен ряд определённых проблем, связанных с личностным развитием школьников, их отношением к семье, Отечеству, окружающим. Это решается через общие совместные усилия педагогического коллектива школы и семьи, а также путем готовности самих подростков к внутриличностным изменениям. Поэтому необходимо выработать соответствующую эффективную стратегию совместной работы по дальнейшему формированию личностных качеств подростков, а именно:

- по результатам данного мониторинга учителям-предметникам необходимо соблюдать вышеуказанные рекомендации, данные педагогом-психологом в конкретном классе, педагогу-психологу необходимо внести обучающихся с низким уровнем тех или иных ценностных ориентаций в школьную базу не позднее декабря 2022 г., совместно с классными руководителями, учителями-предметниками осуществить с данными обучающимися коррекционную работу в течение учебного года.

Таким образом, в 2022 г. в Абанской школе № 1 сформирована и функционирует целостная система мониторинга образовательных результатов в соответствии с образовательными стандартами НОО и ООО.

#### 4.3.1. Оценка качества по адаптированным образовательным программам

Адаптированная образовательная программа для детей с умственной отсталостью за I полугодие 2022 года реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

Анализ результатов 4-ой четверти:

№	Класс	Показатели						Доп-но			
		атт	5	4	3	2	н/а	Успеваемость, %	Качество, %	один ой "4"	один ой "3"
1	Итого 1-4	4	0	1	5	0	0	100%	16,67%	0	1
2	Итого 5-9	2	0	15	46	0	0	100%	24,59%	0	5
3	ИТОГО по ОО	6	0	16	51	0	0	100%	23,88%	0	6

Средний показатель качества по школе составляет 23,88 %.

Начальная школа: на «4» и «5» обучается 1 человек (2%). Резерв повышения качества составляет 1 человек – 2%. Качество знаний по начальной школе составляет 16,67 %.

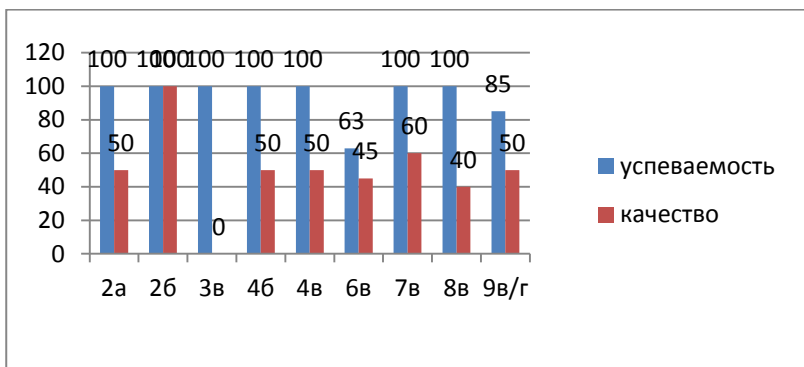
В 5-9 классах: на «4» и «5» обучается 15 человек (21%). Резерв повышения качества составляют 5 человек – 7%. Качество знаний составляет 24,59 %.

Адаптированная образовательная программа для детей с умственной отсталостью за 2 полугодие 2022 года реализована в полном объёме и составляет 100% от запланированного количества часов согласно учебному плану.

В конце 2 четверти были проведены контрольные работы по русскому языку, математике. Результаты следующие:

*Русский язык – успеваемость –94%, качество –49%.*



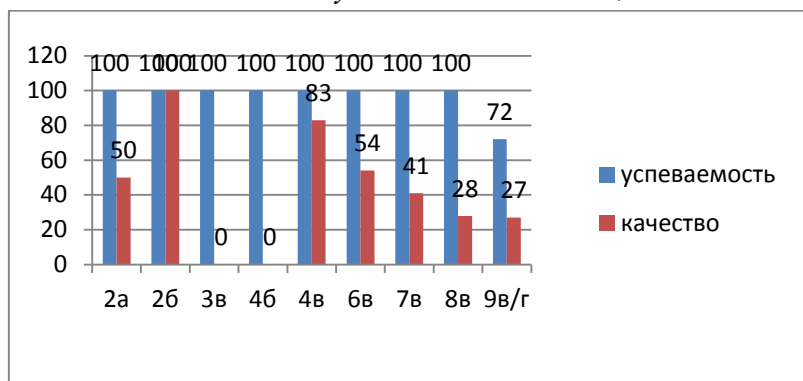


Анализ контрольных работ по русскому языку показал следующее:

1. Выполнение работы не достигло 100% у 2 классов из 9 (22%).
2. Выполнили работу на 80% и выше 8 классов из 9, выполнявших работу (88%).

Низкие результаты показали обучающиеся 3в класса.

*Математика – успеваемость – 96%, качество – 42%.*



- Анализ контрольных работ: 1) выполнение работы достигло 100% в 8 классах из 9-и (88%);  
2) низкие результаты показали обучающиеся 3в, 4б классов.

*Анализ результатов 2-ой четверти*

№	Класс	Категория					Показатели		Доп-но	
		5	4	3	2	н/а	Успеваемость, %	Качество, %	С одной "4"	С одной "3"
1	Итого 1-4	0	3	4	0	0	90,91%	37,50 %	0	0
2	Итого 5-9	0	17	36	0	0	100%	32,08%	0	3
3	ИТОГО по ОО	0	20	40	0	0	98,48%	32,79%	0	3

В мае 2022г. был проведен мониторинг предметных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Результаты представлены в таблице:

класс	рус.яз		чтение		реч. практика		матем.		мир прир. и чел.		музыка		ИЗО		физ-ра		руч.тр уд (проф.труд)		ОСЖ		географ		мир истор		информ	
	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д
2в	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-



4	75%	75%	75%	75%	100%	100%	75%	100%	75%	84%
5		25%	25%							6%

3 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практика	матем.	мир прир.и чел.	музыка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критерии										
0										
1				20%						2%
2		20%	20%	20%			40%		20%	14%
3	20%		20%		40%			20%	20%	14%
4	80%	60%	40%	60%	40%	40%	20%	40%	60%	47%
5		20%	20%		20%	60%	40%	40%		23%

5 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	матем.	прир	ОСЖ	музыка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критерии										
0										
1			15%			17%				2%
2	35%	9%		17%	17%	25%				8%
3		33%	34%	17%	50%		66%	32%	84%	34%
4	50%	25%	34%	66%	33%	58%	34%	34%	8%	45%
5	15%	33%	17%					34%	8%	11%

6 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	матем.	прир	ОСЖ	музыка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критерии										
0										
1				10%						2%
2	20%	20%	20%		50%	50%	30%		20%	22%
3	40%	20%	30%	30%			20%	80%	40%	29%
4	40%	60%	50%	60%	50%	50%	50%	20%	40%	47%
5										

7 «В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	матем	прир	основы соц.жизни	геогр	мир истории	физ-ра	руч. труд	инфо м	ср.балл класса
критерии											
0											
1	25%	16%		8%		16%	21%			33%	10%
2	17%		17%	17%	8%	34%	21%		25%		12%
3	8%	25%	25%	25%	30%				25%		22%
4	50%	59%	58%	50%	59%	50%	58%	41%	50%	67%	51%
5								59%			5%

В результате проведенного мониторинга предметных результатов (по самостоятельности выполнения заданий обучающимися):

2 «В» класс

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (34%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (0%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (12%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (54%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (0%)

3 «Б» класс

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (0%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (0%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (10%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (84%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (6%)

3 «В» класс

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (2%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (14%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (14%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (47%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (23%)

5 «В» класс

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (2%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (8%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (34%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (45%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (11%)

6 «В» класс

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (2%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (22%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (29%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (47%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (0%)

7«В» класс

0 - не выполняет, помощь не принимает (0%)

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи педагога (10%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи педагога (12%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (22%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной инструкции (51%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (5%).

В декабре 2022г. был проведен сбор данных предметных результатов за 1-е полугодие.

*Мониторинг предметных результатов*

класс	рус.яз		чтени		реч. практ		матем		мир прир. и чел.		музыка		ИЗО		физ-ра		руч.тр уд (проф.труд)		ОСЖ		географ		мир истор		информ	
	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д
уро	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д	м	д
вен	и	о	и	о	и	о	и	о	и	о	и	о	и	о	и	о	и	о	и	о	и	о	и	о	и	о
ь	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с	н	с
2а	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
2б	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-
		0		0		0		0		0		0		0		0		0	-	-	-	-	-	-	-	-
		0		0		0		0		0		0		0		0		0	-	-	-	-	-	-	-	-
3в	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	0		0			0	0			0		0		0		0		0	-	-	-	-	-	-	-	-
	0		0			0	0			0		0		0		0		0	-	-	-	-	-	-	-	-
4б	5	5	2	7	0	1	5	5	0	1	0	1	2	7	0	1	2	7	-	-	-	-	-	-	-	-
	0	0	5	5		0	0	0		0		0	5	5		0	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-
						0				0		0				0			-	-	-	-	-	-	-	-
4в	5	5	3	6	3	6	5	5	3	6	0	1	0	1	1	8	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	0	0	3	7	3	7	0	0	3	7		0	0	0	6	4	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
												0	0	0			0	0	-	-	-	-	-	-	-	-

6в	3 6	6 4	3 6	6 4	-	-	3 6	6 4	2 7	7 3	-	-	-	-	3 6	6 4	2 7	7 3	1 8	8 2	4 5	5 5	3 6	6 4	-	-
7в	5 8	4 2	4 1	5 9	-	-	6 6	3 4	5 0	5 0	-	-	-	-	6 6	3 4	4 1	5 9	4 1	5 9	4 1	5 9	7 5	2 5	5 0	5 0
8в	4 6	5 4	4 6	5 4	-	-	6 9	3 1	3 8	6 2	-	-	-	-	4 6	5 4	2 3	7 7	3 0	7 0	4 6	5 4	5 3	4 7	3 0	7 0
ср. бал л по пре дме ту	4 8	5 2	4 1	5 9	1 7	8 3	5 2	4 8	2 4	7 6	1 0	9 0	1 5	8 5	2 6	7 4	2 0	8 0	2 9	7 1	4 4	5 6	5 4	4 6	4 0	6 0

Таким образом, средний балл составляет:

класс	уровень	
	минимальный	достаточный
2 «А»	50	50
2 «Б»	0	100
3 «В»	33	67
4 «Б»	19	81
4 «В»	23	77
6 «В»	33	67
7 «В»	53	47
8 «В»	43	57

*Мониторинг предметных результатов по самостоятельности выполнения заданий обучающимися, оценивался по критериям:*

0 – не выполняет, помощь не принимает;

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной помощи;

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной помощи или частичного выполнения педагогом;

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу;

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции;

5 - выполняет самостоятельно по вербальному заданию.

2 «А» класс критери и	предметы										ср.балл класса
	рус.яз.	чтение	реч. практ ика	матем.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.труд		
0											
1	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
2	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
3											
4											
5											

2 «Б» класс критери и	предметы										ср.балл класса
	рус.яз.	чтение	реч. практ ика	матем.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.труд		
0											
1											
2											
3											
4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5											

3 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практ ика	матем.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критери и										
0										
1	100	100		100						33
2										
3			100		100		100			33
4						100		100	100	34
5										

4 «Б» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практ ика	матем.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критери и										
0										
1										
2							25		25	5
3	50			25						7
4	50	100	50	25	100		25		75	51
5			50	50		100	50	100		37

4 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	реч. практ ика	матем.	мир прир.и чел.	музы ка	ИЗО	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критери и										
0										
1	33			33						7
2		33	33		33			16		12
3	16			16		33	33		33	14
4	51	16	16	51				33		18
5		51	51		67	67	67	51	67	49

6 «В» класс	предметы									
	рус.яз.	чтение	осн овы соц. жиз ни	матем.	природ	геогр аф	мир истор	физ-ра	руч.труд	ср.балл класса
критери и										
0										
1	27	9		9			9			6
2		18		9	27	10	9		36	12
3	27	9		27		45	9	36	9	18
4	37	18	100	46	55	45	64	36	55	51
5	9	46		9	18		9	28		13

7 «В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	осн овы соц. жиз ни	матем.	биолог	геогр аф	мир истор	физ-ра	руч.труд	инфор	ср.балл класса
критери и											
0											
1							16				2
2	41	33	16			8		16			11
3	59	67		41	50	16	34	38	59	50	41
4			84	43	50	60	50	38	41	50	42
5				16		16		8			4

8 «В» класс	предметы										
	рус.яз.	чтение	осн овы соц. жиз ни	матем.	биолог	геогр аф	мир истор	физ-ра	руч.труд	инфор	ср.балл класса
критери и											
0											
1			8				16				2
2	30	8	8	40	16	27	8	8			14
3	30	46	16	30	32	32	32	23	55	30	33
4	40	46	68	30	52	33	44	38	15	70	44
5						8		31	30		7

В результате проведенного мониторинга предметных результатов (по самостоятельности выполнения заданий обучающимися), средний балл составляет: 2 «А» класса

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (50%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (50%)

2 «Б» класса

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (100%)

3 «В» класса

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (33%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (33%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (34%)

4 «Б» класса

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (5%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (7%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (51%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (37%)

4 «В» класса

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (7%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (12%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (14%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (18%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (49%)

6 «В» класса

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (6%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (12%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (18%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (51%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (13%)

7 «В» класса

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (2%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (11%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (41%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (42%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (4%)

8 «В» класса

1 - выполняет совместно с педагогом, при значительной тактильной помощи (2%)

2 - выполняет совместно с педагогом, при незначительной тактильной помощи (14%)

3 - выполняет самостоятельно, по подражанию, показу, образцу (33%)

4 - выполняет самостоятельно, по словесной операциональной инструкции (44%)

5- выполняет самостоятельно по вербальному заданию (7%).

Данные таблицы показывают, что в сравнении 1 и 2 полугодия в 3в классе уменьшается минимальный уровень на 11%, соответственно достаточный увеличивается на 11%; в 4б классе

- минимальный уровень уменьшается на 8%, а достаточный увеличивается на 8%; в 4в классе - минимальный уровень уменьшается на 12%, а достаточный увеличивается на 12%; в 6в классе – минимальный уровень увеличивается на 14%, а достаточный уменьшается на 14%; в 7в классе - минимальный уровень уменьшается на 6%, а достаточный увеличивается на 6%; в 8в классе – минимальный уровень увеличивается на 1%, а достаточный уменьшается на 1%.

Были даны рекомендации классным руководителям по планированию работы по повышению качества образования обучающихся; по формированию позитивной мотивации обучающихся к учебной деятельности; осуществлению более тесной взаимосвязи с родителями; а также, по использованию на уроках парной и групповой работы; учить детей осуществлять самооценку своей деятельности, давать дифференцированное домашнее задание.

*Мониторинг технической и смысловой сторон чтения*

*Обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)*

Согласно стандарту, одной из обязательных предметных областей учебного плана является «Язык и речевая практика». Основной задачей обучения чтению детей с нарушением интеллекта является формирование навыков техники чтения и понимания текста.

В мае 2022г. был проведен сбор данных мониторинга смысловой и технической сторон чтения за 1 полугодие.

Результаты представлены в таблице:

Классы	Отсутствовали	Техническая сторона речи			Смысловая сторона речи		
		ниже нормы	норма	выше нормы	«5»	«4»	«3»
2 «В» кл.	-	-	1	-	-	-	1
3 «Б» кл.	-	-	2	1	1	2	-
3 «В» кл.	-	1	2	2	3	1	1
5 «В» кл.	-	1	2	9	1	5	6
6 «В» кл.	-	1	3	6	5	4	1
7 «В» кл.	-	6	1	5	3	7	2
8 «В» кл.	-	1	3	4	5	3	-
8 «Г» кл.	-	-	-	9	5	3	1

В декабре 2022г. был проведен сбор данных мониторинга технической и смысловой сторон чтения за 1 полугодие.

Классы	Отсутствовали	Техническая сторона речи			Смысловая сторона речи		
		ниже нормы	норма	выше нормы	«5»	«4»	«3»
2 «А» кл.	2	1	1	-	-	1	1
2 «Б» кл.	1	-	1	-	1	-	-
3 «В» кл.	1	-	1	-	-	-	1
4 «Б» кл.	4	-	3	1	1	3	-
4 «В» кл.	6	1	2	3	3	2	1
6 «В» кл.	11	5	3	3	9	1	1
7 «В» кл.	12	5	0	7	8	4	0
8 «В» кл.	13	6	2	5	2	7	4

Вывод: к концу года техническая и смысловая стороны чтения у обучающихся остались на прежнем уровне.

*Мониторинг личностных результатов*

*Обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)*

В мае 2022г. был проведен сбор данных мониторинга личностных результатов за год.

Результаты представлены в таблице:

Классы	Сформированность личностных результатов/ Характеристика продвижения по каждому результату в баллах													Средний балл по классу
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2в	2.5	3	2.5	2.5	2.5	3	3	3	3	3	3	3	3	2.8
3б	2.7	3	2.5	2.5	3	3.2	3	3	3.2	3	3.5	3	3	2.9



3в	3	3	2.5	3	3	3.2	3.2	3	3.5	3	3.5	3	3	3
5в	3.8	3.6	3.6	3.6	4	4	4	4	3	4	4	4.3	4	3.8
6в	3	3.5	3	3.7	4	3	3.4	3	3.5	3	3.3	3.3	3	3.2
7в	2.9	3	3	3	3	3	3.3	3	3	3.5	3.4	3.1	2.9	3
Средний балл по школе	3	3.2	3	3.1	3.2	3.4	3.3	3.2	3.3	3.3	3.4	3.2	3.2	3.1

Таким образом, средний балл составляет:

класс	средний балл
2 «В»	2.8
3 «Б»	2.9
3 «В»	3
5 «В»	3.8
6 «В»	3.2
7 «В»	3

Педагогом – психологом были проведены диагностики:

#### 2«В» класс с УО легкой степени

1) *Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)*

Высокий уровень мотивации - у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

Средний уровень – данная группа детей стремится справляться с учебной деятельностью, но при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.

Низкая мотивация – посещает школу неохотно, он не справляются с учебной деятельностью, испытывает проблемы в общении с одноклассниками взаимоотношении с учителем. Школа нередко воспринимается им как враждебная среда. Может отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам.

класс	Н уровень	С уровень	В уровень
2 «В»	0	0	1ч
Итого	0	0	100%

Вывод: (6-12 баллов), обучающийся высоко оценивает психологический климат в классе, ему нравятся люди, с которыми он учится. У ребенка есть стремление учиться, выполнять школьные требования.

*Рекомендации:* поддерживать высокую мотивацию ребенка на протяжении всего обучения.

2) *Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)*

Уровни тревожности:

- до 30 баллов считается низким;
- от 30 до 45 баллов – умеренным;
- от 46 баллов и выше - высоким.

Минимальная оценка по каждой шкале - 20 баллов, максимальная - 80 баллов.

Личности, относимые к категории высокотреховных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать на них выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выявляет у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Для людей с низким уровнем тревожности, наоборот, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, формирование чувства ответственности в решении тех или иных задач.

класс	Н уровень	С уровень	В уровень
2 «В»	0	0	1ч
Итого	0	0	100%

Вывод: 46 баллов - у ребенка выявился высокий уровень тревожности.

Лицам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости

в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и научиться разбивать большие задачи на более мелкие.

*Рекомендации:*

- установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми;
- поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия ребенка;
- мотивация на успех;
- по возможности, не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

### 3 «В» класс с УО легкой степени

*1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)*

Наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Уровни:

- 25-30 б: очень высокий;
- 20-24 б: высокий (хорошая школьная мотивация);
- 15-19 б: средний (положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеурочными сторонами);
- 10-14 б: низкий;
- ниже 10 б: очень низкий (негативное отношение к школе).

класс	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	очень низкий уровень
3в	0	4ч	0	0
Итого	0	100%	0	0

Вывод: у всех обучающихся положительное отношение к школе, но школа их привлекает больше внеурочными сторонами.

*Рекомендуется:* пробуждать в учениках интерес к учебе, сделать интересными методы преподавания информации и свою дисциплину. Опирается на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую с эмоциями речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

*2) Анкета для обучающихся «Как я веду себя» (методика Л.С. Колмагорова)*

Умение объективно и компетентно оценивать своё поведение.

Базовый уровень - ребенок хорошо знаком с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведёт себя правильно и компетентно.

Низкий уровень - ребенок игнорирует общепринятые нормы поведения, испытывает выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

Высокий уровень - ребенок хорошо знаком с общепринятыми нормами поведения и старается следовать им.

класс	высокий уровень (0-72б)	базовый уровень (49-72б)	низкий уровень (73-96б)
3в	0	4ч	0
Итого:	0	100%	0

Вывод: все обучающиеся хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно.

*Рекомендуется:* формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (на групповую

сплоченность, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

3) *Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)*

Высокий уровень мотивации - у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования.

Средний уровень – данная группа детей стремится справляться с учебной деятельностью, но при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм.

Низкая мотивация – посещает школу неохотно, он не справляется с учебной деятельностью, испытывает проблемы в общении с одноклассниками взаимоотношении с учителем. Школа нередко воспринимается им как враждебная среда. Может отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам.

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
Зв	3ч	1ч	0
Итого:	75%	25%	0

Вывод: средний уровень у 75% (3человека), низкий уровень у 25% (1 человек).

*Рекомендации:* проводить внеклассные представления обучающимся о нравственности. Проводить специфические этические беседы (материалом которые служат разнообразные жизненные ситуации с нравственным содержанием). Для повышения их уровня необходима организация и проведение воспитательных мероприятий, направленных на формирование нравственных и этических качеств.

4) *Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)*

Определение уровня тревожности обучающихся школьного возраста.

Уровни тревожности:

1-4 балла – низкий уровень;

5-7 баллов – средний уровень;

8-10 баллов – повышенный уровень;

11-15 баллов – высокий уровень.

класс	<i>Низкий уровень тревожности</i>	<i>Средний уровень тревожности</i>	<i>Повышенный уровень тревожности</i>	<i>Высокий уровень тревожности</i>
Зв	1ч	1ч	1ч	1ч
Итого:	25%	25%	25%	25%

Вывод: весь класс разбит на 4 уровня (по 25%).

*Рекомендации:* классному руководителю – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

В 3В классе есть ребенок, который испытывает трудности в восприятии инструкции данных диагностик, поэтому для него были подобраны упрощенные диагностики.

4) *Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман)*

Выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Уровни оценивания:

- низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем;

- средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия;

- высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа

раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
3в	0	0	1ч
Итого:	0	0	100%

Вывод: на основании данных проведенной диагностики видно, что уровень действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) – низкий. В узорах преобладают различия. Мальчик не пытается договориться, соглашается со всем предложенным. Эмоциональное состояние нейтральное.

*Рекомендации:* с обучающимся следует чаще проводить коррекционные мероприятия по формированию межличностных отношений, также формировать умения адекватно воспринимать и реагировать на критику окружающих людей.

#### 5) Тест «Рисунок человека» (К.Махвер)

Определение индивидуальных особенностей личности позволяет понять психологическое состояние тестируемого, особенности его отношений с окружающими, а также выявить возможные проблемы. Анализ результата поможет педагогу или психологу скорректировать работу с ребёнком, чтобы помочь избавиться от того, что мешает ему нормально развиваться.

Дети должны набрать очки: 6 лет – 14 очков, 7 лет – 18 очков, 8 лет – 22 очков, 9 лет – 26 очков, 10 лет – 30 очков, 11 лет – 34 очка.

В пользу ребенка говорят такие дополнительные детали рисунка, как трость, портфель, роликовые коньки и т.д., но при условии, что эта деталь является уместной в данном рисунке или даже необходимой для данного изображения (меч для воина).

класс	очки
3в	0
Итого	0

Вывод: не соответствие нормам психического и интеллектуального развития.

*Рекомендации:* нуждаются в коррекционной работе по преодолению тревожности, стабилизации эмоционального состояния.

#### б) Цветовой тест (М.Люшера)

Методика выявления эмоционального состояния ребенка в школе, наличия положительных и отрицательных эмоций в различных учебных ситуациях. Выявляется эмоциональная самооценка ребенка.

Уровни адаптации:

20 < ЭС < 32 - преобладание отрицательных эмоций. У ребенка доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Плохое настроение свидетельствует о нарушении адаптационного процесса, о наличии проблем, которые ребенок не может преодолеть самостоятельно. Преобладание плохого настроения может нарушать сам процесс обучения, но свидетельствует о том, что ребенок нуждается в психологической помощи;

10 < ЭС < 18 - эмоциональное состояние в норме. Ребенок может радоваться, печалиться, поводов для беспокойства нет, адаптация протекает в целом нормально;

0 < ЭС < 8 - преобладание положительных эмоций. Ребенок весел, счастлив, настроен оптимистично, пребывает в состоянии эйфории.

При выборе ребенком коричневого, серого цветов во всех семи случаях и фиолетового цвета в ситуациях "самочувствие дома, общая установка по отношению к школе, взаимоотношение с классным руководителем" - ставится 0 баллов.

При выборе черного цвета - 1 балл. При выборе синего, зеленого, красного, желтого - 1 балл.

*Высокий уровень адаптации:* ответы ребенка оцениваются в 6-7 баллов - общее эмоциональное отношение ребенка к школе положительное.

*Средний уровень адаптации:* ответы оцениваются в 4-5 баллов - возможно проявление негативного отношения как в целом к школе, так и к отдельным сторонам учебного процесса.

*Низкий уровень адаптации:* ответы оцениваются в 0-3 балла - у ребенка преобладает негативное отношение к школе.

класс	Определение эмоционального отношения ребенка к школьным ситуациям	Определение эмоциональной самооценки ребенка	Эмоциональное состояние ребенка; адаптационный процесс
3в	1б	1б	1б
Итого:	3 балла		

Вывод: низкий уровень адаптации, школа привлекает внеурочными сторонами (0-3б); определение эмоционального отношения ребенка к школьным ситуациям - инфантилизм, неустойчивость установок, сохранение "позиции ребенка"; определение эмоциональной самооценки ребенка - инфантильная самооценка, личностная незрелость, сохранение установок и манеры поведения, свойственных младшему возрасту; эмоциональное состояние ребенка, адаптационный процесс - у ребенка удовлетворительное состояние.

*Рекомендации:* проводить групповую игротерапию, арттерапию, которые являются хорошим средством повысить самооценку ребенка, развить его потенциальные возможности, отреагировать на внутренние конфликты, страхи.

#### 5 «В» класс с УО легкой степени

##### *1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)*

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
5в	0	9ч	3ч
Итого:	0	75%	25%

Вывод: 75% (9 чел.) учащихся имеют положительное отношение к школе; 25% (3чел.) имеют низкую школьную мотивацию.

*Рекомендуется:* пробуждать в учениках интерес к учебе – быть самим интересным, сделать интересными методы преподнесения информации и сделать интересной свою дисциплину. Опирайтесь на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую и эмоциональную речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

##### *2) Методика «Как я веду себя» (Л.С. Колмагорова)*

класс	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
5в	0	2ч	10ч
Итого:	0	17%	83%

Вывод: 2 чел.-17% хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно и компетентно; 10чел.- 83%. игнорируют общепринятые нормы поведения, испытывают выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

*Рекомендуется:* формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (тренинги групповой сплоченности, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

##### *3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)*

класс	Высоко оценивает	Безразличен	Оценивает
-------	------------------	-------------	-----------

	психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	психологический климат в классе как очень плохой
5в	9ч	2ч	1ч
Итого:	75%	16,6%	8,4%

Вывод: присутствие безразличия психологического климата класса - 2 ребенка, у них, вероятно, есть другая группа, где общение для них значимо; психологический климат в классе как очень плохой - 1 ребенок.

*Рекомендации:* использовать методы активации учебной деятельности, развивая учебную мотивацию обучающихся; конструировать ситуации успеха в урочной деятельности, в социально-психологической адаптации, в жизнедеятельности класса.

#### 4) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожност и	Повышенный уровень тревожност и	Высокий уровень тревожности
5в	0	0	0	12ч
Итого:	0	0	0	100%

Вывод: у 12 подростков высокий уровень тревожности.

*Рекомендации:* классному руководителю – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

#### 6 «В» класс с УО легкой степени

##### 1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)

класс	Очень низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
6в	4ч	5ч	1ч
Итого:	40%	50%	10%

Вывод: у 40% детей негативное отношение к школе, у 10% - низкая школьная мотивация.

*Рекомендуется:* пробуждать в учениках интерес к учебе – быть самим интересным, сделать интересными методы преподнесения информации и сделать интересной свою дисциплину. Опирайтесь на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую и эмоциональную речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

##### 2) Методика «Как я веду себя» (Л.С. Колмагоров)

класс	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
6в	0	3ч	7ч
Итого:	0	30%	70%

Вывод: 30% детей хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно и компетентно; 70% - игнорируют общепринятые нормы поведения, испытывают выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

*Рекомендуется:* формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия - тренинги групповой сплоченности, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса.

*3) Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)*

класс	<i>Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится</i>	<i>Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо</i>	<i>Оценивает психологический климат в классе как очень плохой</i>
6в	2ч	8ч	0
Итого:	20%	80%	0

Вывод: 2 ребенка высоко оценивают психологический климат в классе. Им нравятся люди, с которыми они учатся; 8чел. - безразличен психологический климат класса, у них, вероятно, есть другая группа, где общение для них значимо.

*Рекомендации:* использовать методы активации учебной деятельности, развивая учебную мотивацию учащихся; конструировать ситуации успеха в урочной деятельности для учащихся, испытывающих трудности в учебной адаптации; вовлекать учащихся, испытывающих трудности в учебной и социально-психологической адаптации, в жизнедеятельность класса.

*4) Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)*

класс	<i>Низкий уровень тревожности</i>	<i>Средний уровень тревожности</i>	<i>Повышенный уровень тревожности</i>	<i>Высокий уровень тревожности</i>
6в	0	0	7ч	3ч
Итого:	0	0	70%	30%

Вывод: у 3 детей высокий уровень тревожности; у 7 детей - повышенный уровень тревожности.

*Рекомендации:* классному руководителю по возможности – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; по возможности, не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

7 «В» класс с УО легкой степени

*1) Методика исследования учебной мотивации школьников (Лусканова)*

класс	<i>Высокий уровень</i>	<i>Средний уровень</i>	<i>Низкий уровень</i>	<i>Очень низкий уровень</i>
7в	1ч	1ч	4ч	6ч
Итого	8,3%	8,3%	33,4%	50%

Вывод: 9 человек со средним уровнем мотивации, имеют положительные отношения к школе, но школа привлекает больше внеурочными сторонами; 6 человек имеют низкую школьную мотивацию; 6 человек имеют очень низкий уровень - негативное отношение к школе.

*Рекомендуется:* всеми возможными способами пробуждать в учениках интерес к учебе – быть самим интересным, сделать интересными методы преподнесения информации и сделать интересной свою дисциплину. Опирайтесь на интеллектуальные игры с правилами, активно используя игротехнику. Положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, яркую и эмоциональную речь учителя. Рефлексия, через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов (например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?» и т.д.). Занимательность, необычное начало

урока, через использование музыкальных фрагментов, игровые и соревновательные формы, юмористические минутки.

2) *Методика «Как я веду себя» (Л.С. Колмагоров)*

класс	Высокий уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
7в	0	4ч	8ч
Итого:	0	33%	67%

Вывод: 4 человека хорошо знакомы с общепринятыми нормами поведения, однако не во всех ситуациях ведут себя правильно и компетентно; 9 чел. игнорируют общепринятые нормы поведения, испытывают выраженные сложности формирования любой целенаправленной деятельности, которая является движущей силой поведения.

*Рекомендуется:* формировать принятие и соблюдение классных и школьных этических норм. Проводить профилактическую работу с детьми. Проводить мероприятия (тренинги групповой сплоченности, тематические часы, снимающие основные проблемы общения детей внутри класса).

3) *Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.)*

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо	Оценивает психологический климат в классе как очень плохой
7в	3ч	7ч	2ч
Итого:	25%	58,3%	16,7%

Вывод: при анкетировании выявилось: 3 чел. высоко оценивают психологический климат в классе. Им нравятся люди, с которыми они учатся; у 8 чел. безразличие психологического климата класса, у них, вероятно, есть другая группа, где общение для них значимо; 2 человека оценивают психологический климат в классе как очень плохой.

*Рекомендации:* использовать методы активации учебной деятельности, развивая учебную мотивацию учащихся; конструировать ситуации успеха в урочной деятельности для учащихся, испытывающих трудности в учебной адаптации; вовлекать учащихся, испытывающих трудности в учебной и социально-психологической адаптации, в жизнедеятельность класса.

4) *Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса)*

класс	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Повышенный уровень тревожности	Высокий уровень тревожности
7в	0	0	10ч	2ч
Итого:	0	0	83,3%	16,7%

Вывод: по экспресс - методике выявления тревожности, выявилось, что 10 подростков имеют повышенный уровень тревожности, 2 человека имеют высокий уровень тревожности.

*Рекомендации:* классному руководителю – установление дружеских, не авторитарных отношений с детьми; поощрение ситуаций самовыражения и самораскрытия подростков; мотивация на успех; не применять ситуаций сравнения обучающихся между собой.

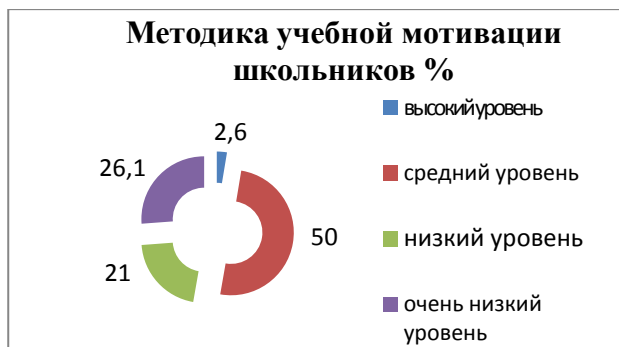
**Общий вывод:**

1. *Методика учебной мотивации школьников (Лусканова):* проводилась во всех классах, кроме 2В класса, т.к. ребенок не понимает инструкций учителя, не может выбрать вариант, который более всего подходит для него. В диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

класс	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	очень низкий уровень
2в	-	-	-	-



3в	0	4	0	0
5в	0	9	3	0
6в	0	5	1	4
7в	1	1	4	6
Итого:	1чел (2,6%)	19чел (50%)	8чел (21%)	10чел (26,1%)

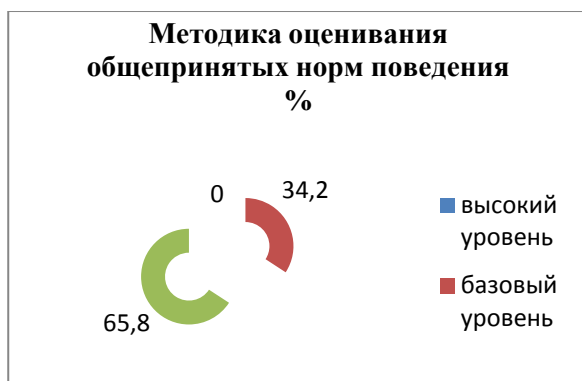


К низкому и очень низкому уровню относятся 47% диагностированных детей. Для повышения учебной мотивации школьников необходимо учитывать возрастные особенности школьников, совместно с детьми выбирать средства по достижению цели, использовать коллективные и групповые формы работы, использовать игровые технологии на уроках и др.

2.Методика оценивания общепринятых норм поведения (Л.С. Колмагорова):

проводилась во всех классах, кроме 2В класса, т.к. ребенок не может объяснить многие понятия, не даёт четких ответов. В диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

класс	высокий уровень	Базовый уровень	низкий уровень
2в	-	-	-
3в	0	4	0
5в	0	2	10
6в	0	3	7
7в	0	4	8
Итого:	0чел	13чел (34,2%)	25чел (65,8%)



К низкому уровню относятся 65% диагностированных детей. Чтобы результат был продуктивным, педагогу необходимо соблюдать следующие условия:  
–учитывать возрастные особенности детей;  
– применять разнообразные формы и методы работы, направленные на развитие нравственного поведения;  
– способствовать эмоциональной содержательности занятий, как коллективной, так и индивидуальной.

3.Определение состояния психологического климата в классе (анкета Федоренко Л.Г.):

в диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

класс	Высоко оценивает психологический климат в классе. Ему	Безразличен психологический климат класса, у него, вероятно,	Оценивает психологический климат в классе

	<i>нравятся люди, с которыми он учится</i>	<i>есть другая группа, где общение для него значимо</i>	<i>как очень плохой</i>
2в	1	0	0
3в	3	1	0
5в	9	2	1
6в	2	8	0
7в	3	7	2
Итого:	18чел (46%)	18чел (46%)	3чел (8%)

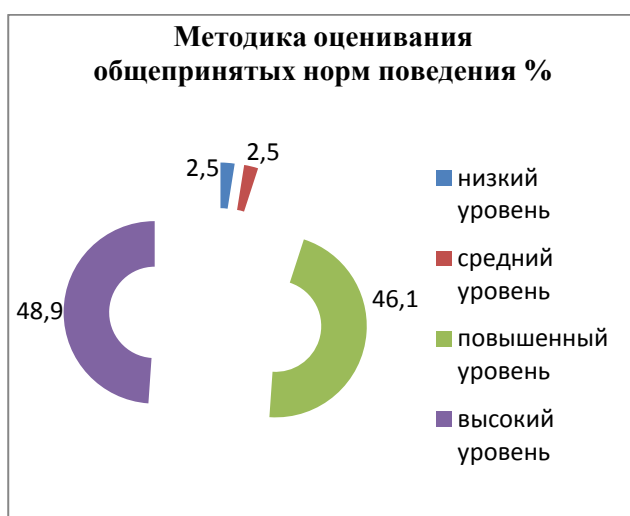


50% диагностированных детей нравится учиться в школе, а 50% детей - не нравится учиться в школе. Для того, чтобы улучшить психологический климат в классе, педагогу необходимо создавать доброжелательную обстановку на уроках (спокойная беседа, внимание к каждому высказыванию), позитивно реагировать на желание ученика выразить свою точку зрения, тактично исправлять допущенные ошибки, поощрять к самостоятельной мыслительной деятельности и т.д.

4. Экспресс-методика выявления тревожности детей (модификация теста Филипса):

в диаграмме представлены уровни всех диагностируемых детей:

класс	<i>Низкий уровень тревожности</i>	<i>Средний уровень тревожности</i>	<i>Повышенный уровень тревожности</i>	<i>Высокий уровень тревожности</i>
2в	0	0	0	1
3в	1	1	1	1
5в	0	0	0	12
6в	0	0	7	3
7в	0	0	10	2
Итого:	1чел (2,5%)	1чел (2,5%)	18чел (46,1%)	19чел (48,9%)



У 95% диагностированных детей высокий и повышенный уровень тревожности. Чтобы избавиться от тревожности, педагогу необходимо на уроках создавать ситуацию успеха, четко и

понятно формулировать свои требования, строить урок так, чтобы мотивировать школьников на усвоение новой информации, умений старайтесь избегать каких-либо негативных высказываний.

#### *Профессионально – трудовое обучение (5-9 классы)*

В школе работают столярная и швейная мастерские, имеется большой огород. Анализируя результаты проверки знаний и умений по профессионально – трудовому обучению можно сделать следующие выводы:

*столярное дело:* детям привиты определенные трудовые навыки, они знают правила техники безопасности и правила поведения в мастерской. Действия при выполнении практических ручных столярных работ уверенные, но при этом не всегда соблюдают правила безопасной работы. Дети недостаточно хорошо владеют терминологией, не знают всех столярных инструментов, в соответствии с требованиями программы;

*швейное дело:* детям привиты определенные трудовые навыки, знают правила техники безопасности и правила поведения в мастерской. Но действия детей при выполнении практических работ неуверенные, всегда ждут подсказки, помощи. Действуют в основном по показу. Слабо владеют терминологией.

#### *Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ*

Основной целью является коррекция и социальная адаптация детей к социуму. Специалисты психолого-педагогического сопровождения обучающихся: 1 социальный педагог, 2 педагога-психолога, 4 учителя-дефектолога, 4 учителя-логопеда. Совместная деятельность педагогов школы, психолога, логопедов, дефектологов, родителей способствует созданию условий для индивидуального развития и коррекции каждого ребенка, сохраняя его здоровье, содействуя самореализации в жизни и успешности в обучении.

Основные направления деятельности:

- психокоррекционная и развивающая работа, основанная на введении ФГОС начального общего образования;
- психокоррекционная и развивающая работа со школьниками, испытывающими трудности в обучении (слабоуспевающие);
- психологическое сопровождение детей – инвалидов и детей « группы риска»;
- работа ПМПк.

В учебно-воспитательном процессе используются различные методы работы с обучающимися, формируются навыки противостояния негативным социальным влияниям, групповому давлению и манипуляции. При организации работы с детьми, проводится диагностическое обследование (групповое и индивидуальное) с целью определения:

- уровня готовности к обучению в школе (1 класс) и адаптации обучающихся (1 и 5 классов);
- особенностей психоэмоционального состояния подростков, определения уровня агрессии;
- особенностей эмоционально-волевой сферы;
- признаков психологического неблагополучия с целью определения возможностей обучения и дальнейшего образовательного маршрута.

Особое внимание в работе уделяется комплексному психолого - педагогическому сопровождению личности обучающихся через ПМПк. На базе школы проводится работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, обеспечение условий для их успешной социализации, защиту прав воспитанников. Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется путем применения различных методов коррекционно-развивающей, профилактической, защитно-правовой, реабилитационной и оздоравливающей работы с детьми, через комплексную деятельность специалистов, направленную на решение задач развития, обучения, воспитания, социализации воспитанников. При организации работы с педагогическим коллективом, проводятся различные мероприятия, повышающие подготовку педагогов по вопросам психологии развития и психического здоровья детей, имеющих отклонения в развитии. Оказывается психологическая помощь сотрудникам в случае возникновения проблем. Также, в школе проводится работа с родителями. В случае возникновения или проявления негативных эмоциональных состояний, связанных с ухудшением психофизического состояния ребенка, ухудшениями взаимоотношений со

сверстниками или с сотрудниками школы, проводятся беседы с родителями, посещаются квартиры обучающихся, проживающих в приемных семьях и неблагополучные семьи детей, стоящих на внутришкольном учете.

Таким образом, система коррекционно-развивающего обучения в нашей школе направлена на разностороннее развитие личности обучающихся, способствует их умственному развитию. Чтобы заинтересовать обучающихся, сделать обучение осознанным, мы используем в своей работе нестандартные подходы, создаем индивидуальные программы развития. Все это поможет обучающимся с ограниченными возможностями здоровья получить необходимые знания и подготовиться к жизни и деятельности в новых социально-экономических условиях.

## 5. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования школа укомплектована педагогическими и административными кадрами на 100%, которые соответствуют требованиям приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

Всего в школе работает 46 педагогов, из них: 32 – учителя, педагоги дополнительного образования, воспитатели, 1 - социальный педагог, 3 - учителя-логопеды, 2 - педагоги – психологи, 2 – педагоги-организаторы, 1 – педагог-библиотекарь, 5 – административных работников.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой: обеспечение формирования, сохранения и развития кадрового состава, отвечающего требованиям профессиональных стандартов или квалификационных характеристик.

Мужчин в педагогическом коллективе – 9 человек, женщин — 37 человек. Педагогов, работающих по совместительству – человека (7 %).

### Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников

Год	Всего педагогических работников	Имеют высшее педагогическое образование	Имеют среднее профессиональное образование	Получают высшее педагогическое образование
2019	53	34/64%	17/32%	2/4%
2020	50	35/70%	14/28%	1/2%
2021	48	35/73%	12/25%	1/2%
2022	46	34/74%	12/26%	-

### Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

Год	Всего педагогических работников	Педагогический стаж			
		0-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	более 20 лет
2019	53	2/4%	7/13%	16/30%	28/53%
2020	50	9/18%	6/12%	13/26%	22/44%
2021	48	8/17%	8/17%	11/23%	21/43%
2022	46	6/13%	6/13%	11/24%	23/50%

**Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников по возрасту**

Год	Всего педагогических работников	Педагогов в возрасте до 30 лет	Педагогов в возрасте старше 55 лет
2019	53	5/9%	9/17%
2020	50	6/12%	7/14%
2021	48	7/14%	10/21%
2022	46	3/6%	10/22%

В школе систематически организуется сопровождение молодых и вновь прибывших педагогов с целью содействия их профессиональному становлению, адаптации и оказания методической помощи. Ежегодно приказом по школе закрепляется работа по наставничеству на основе индивидуальных образовательных программ молодых и вновь прибывших специалистов. Под руководством наставников в течение 2022 года осуществляли свою деятельность три педагога.

**Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:**

Год	Всего педагогических работников	Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория
2019	53	8/15%	23/43%
2020	50	6/12%	27/54%
2021	48	5/10%	26/54%
2022	46	4/9%	25/54%

В течение 2022 года подтвердили свою первую квалификационную категорию 2 педагога, высшую – 2 педагога, были аттестованы на первую квалификационную категорию впервые – 1 педагог. В школе созданы условия для прохождения аттестации педагогических кадров: информационные, правовые, методические. На информационном стенде «Аттестация» размещаются: приказ об аттестации педагогических работников школы на учебный год, график аттестации, план мероприятий по организации аттестации педагогов, включающий в себя консультирование, семинары-практикумы, методические мероприятия аттестующихся.

Важным направлением работы в школе является постоянное **повышение квалификации педагогических работников**. Ведущими формами повышения уровня педагогического мастерства в 2022 году являлись: курсовая подготовка, самообразовательная работа (в т.ч. разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов-ИОМ), изучение передового опыта коллег, работа в школьных методических объединениях, проблемных группах, участие в конкурсах профессионального мастерства, участие в работе педагогических конференций и методических мероприятий муниципального, зонального, краевого уровней.

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю деятельности либо по иной деятельности школы составляет 44 человека (96% от общего количества работников). Численность педагогов, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов – 42 человека (91% от общего количества педагогов). По применению в

образовательном процессе обновленных ФГОС в течение 2022 года прошел обучение 21 педагог.

### Данные по повышению квалификации и переподготовке за последние 3 года

Год	Всего педагогических работников	Количество педагогов, прошедших повышение квалификации	Количество педагогов, прошедших переподготовку	Количество педагогов от общего количества, прошедших повышение квалификации по применению ФГОС
2020	50	31/62%	5/10%	19/38%
2021	48	21/44%	1/2%	8/17%
2022	46	26/56%	-	21/46%

Необходимо отметить, что подавляющее большинство курсов проходило в дистанционном формате и за счет бюджетных средств. Четыре педагога прошли непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических работников (НППМ) в рамках федерального проекта «Учитель будущего» (обучение по трем образовательным трекам). Планирование курсовой подготовки старались осуществлять на основе выявленных дефицитов педагогов. Помимо диагностик в рамках курсовой подготовки, 26 учителей весной 2022 г. прошли тестирование на платформе ЯУчитель по теме «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников». Сводные результаты показали, что у всех учителей на достаточно высоком уровне (67%-96%) сформировано умение развивать у обучающихся финансовую грамотность, только у одного учителя низкий показатель в направлении формирования естественнонаучной грамотности, у двух педагогов есть затруднения при формировании у учеников читательской грамотности, по три педагога показали невысокий результат тестирования в направлениях формирования математической грамотности и креативного мышления, а самое западающее умение – формирование у обучающихся глобальных компетенций (у 4-х учителей этот показатель от 50% до 56%). По выявленным дефицитам была организована работа на их устранение с использованием различных форм и методов, включая и курсовую подготовку.

В 2022 году педагоги школы продолжили **обобщать и распространять свой опыт** как на школьном уровне через выступления на заседаниях МО, педагогических советах, через открытые уроки в рамках аттестации, методической декады, так и на районном уровне на заседаниях РМО, БП, семинарах, конференциях, фестивалях, а также через участие в конкурсах.

Участие в мероприятиях конкурсного характера:

Уровни	Название мероприятия	2022 год	
		Всего участников	Из них победителей, призеров
Муниципальный	Учитель года - 2022	5 Божков А.А., Пятибратов А.Г. Колесень О.В., Попова З.П. Зябко Н.Н.	2 Божков А.А. Пятибратов А.Г.
Муниципальный	Конкурс педагогов ДО «Сердце отдаю детям» - 2022	1 - Катаева К.А.	-
Зональный	Конференция «Инновационный опыт – основа системных изменений»	4 Божков А.А., Островская Н.А. Ильина Е.В., Щукина Е.А.	2 Островская Н.А. Ильина Е.В.

Межмуниципальный	Конференция «Качественное образование через эффективные управленческие и педагогические практики»	7 Зайцева Т.Н, Матюганова Т.Д., Крутенкова Т.Г., Кирилова О.С, Островская Н.А., Потапова О.А., Шакина Р.М.	2 Кирилова О.С., Потапова О.А.
Межмуниципальный	Методический фестиваль мастер-классов «К вершинам мастерства-2022»	1 – Ильина Е.В.	1 Ильина Е.В.
Краевой	I Краевой чемпионат по функциональной грамотности и метапредметным компетенциям для педагогических работников Красноярского края «ПолиГрамм-2022»	6 Островская Н.А., Ильина Е.В., Зябко Н.Н., Турова Е.Н., Москова Ж.А., Попова З.П.	-

#### Основные выводы:

Анализ кадрового состава школы показал, что 100% укомплектованность педагогическими работниками позволяет обеспечить непрерывность образовательного процесса. Оценка педагогического стажа работы показала, что основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя, наблюдается рост педагогов со стажем более 20 лет (с 43% до 50% педагогов). Оценка уровня квалификации, характеризующей профессиональную компетентность работника, подтвержденную аттестацией, показала, что продолжает снижаться количество педагогов имеющих высшую квалификационную категорию, процент педагогов с первой квалификационной категорией остается стабильным (54%). 26 педагогов в течение 2022 года повысили свою квалификацию на курсовой подготовке, большинство педагогов продолжили активно включаться в участие в конкурсах, конференциях на муниципальном, межмуниципальном и краевом уровнях.

## 6. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Школьная библиотека является одним из главных структурных подразделений, которое принимает активное участие в образовательном и воспитательном процессе школы. Фонд библиотеки сформирован традиционными и нетрадиционными носителями информации.

Школьникам и педагогам предоставлена возможность заниматься образовательной деятельностью в комфортной среде, обеспечивающей условия для индивидуальной и групповой работы, за счет использования различных зон пространства библиотеки; бесплатно пользоваться беспроводным Интернетом, как с использованием ноутбуков, так и собственных персональных гаджетов с безопасным доступом во всемирную сеть.

Пространственно обособлены и оборудованы следующие зоны:

- зона получения информации на различных типах носителей /читальный зал оборудован модульной мебелью;
- зона доступа к сети Интернет-оборудовано отдельное помещение с рабочими местами, комфортного размещения посетителей и возможностью использования собственного устройства и подключения к Wi-Fi через Wi-Fi Router;
- зона доступа к государственным информационным ресурсам и ресурсам ограниченного использования;
- зона сохранения и распространения культурного наследия - оборудовано книгохранилище;
- зона проектно-исследовательской и коллективной метапредметной, деятельности со

свободной организацией пространства и проекционной системой;

- досуговая зона для проведения мероприятий, в том числе гражданско-патриотической направленности, для познавательно-игровой деятельности.

Одним из главных направлений работы библиотеки является формирование фонда учебников. Централизованно, в соответствии с заказом и договорами с издательствами, поступило 1156 новых учебников для 1-9 классов, в том числе учебники по новым стандартам, а также недостающие учебники по другим предметам учебного плана, на общую сумму 589 954, 68 рублей. Обеспеченность учебниками в 2022-2023 учебный год с 1 по 9 класс - 100%.

Общий объем фонда- 12082, объем учебного фонда - 8139, объём фонда художественной - 3234, отраслевой, методической, справочной литературы - 607. Электронные документы - 690. Востребованность библиотечного фонда и информационной базы, востребованной: пользователей – 431, посещений за год – 2084.

## 7. Оценка материально-технической базы

1. Тип здания – кирпичное, двухэтажное
2. Год ввода в эксплуатацию - 1967
3. Проектная мощность - 320
4. Реальная наполняемость - 386

В школе имеются оборудованные лаборатории химии, физики, биологии; мастерские по обработке ткани, дерева и металла; кабинеты математики, русского языка и литературы, истории, географии; спортивный зал. Активно использовать информационно-коммуникационные технологии позволяет один компьютерный класс (на 15 мест). Во все кабинеты обеспечен выход в Интернет, но технические неполадки создают трудности при использовании сети. В школе успешно функционирует сайт. Год от года улучшается материально – техническая оснащённость информатизации школы.

В 2022 году был проведен капитальный ремонт здания спортивного зала, сделали его за 4 месяца. Строители выполнили отделку помещений, отремонтировали раздевалки девочек и мальчиков, была куплена новая шведская стенка, волейбольная сетка, защитная сетка, баскетбольные сетки, освещение, отремонтировали частично фасад школы.

В течение года были приобретены: 4 проектора, 1 ноутбук, 1 МФУ, мебель в классы.

### Наличие компьютерной и прочей техники в школе

№/п	Название техники	Количество, шт.
1.	Стационарные компьютеры	3
2.	Планшетные компьютеры	10
3.	МФУ (Принтер, сканер, ксерокс)	11
4.	Телевизор плазменный/ жидкокристаллический	1
5.	Ноутбуки	56
6	Ноутбук виртуальной реальности	1
7.	Квадрокоптеры	3
8	Шлем виртуальной реальности	1
9	Процессор (для очков виртуальной реальности)	1



Средства краевой субвенции на обеспечение образовательного процесса распределились следующим образом. Больше всего средств потрачено на приобретение технических средств для обеспечения образовательного процесса -293490,00 руб., повышение квалификации учителей и расходы на командировки -1000,00 руб.; услуги связи – 20000,00 руб.; бланки аттестатов – 5 210,00 руб., заправка картриджей, тонеры – 31490,00 руб., канцелярские товары – 9770,00 руб., медикаменты – 20000,00руб; приобретение бумаги -19175,00 руб. Но вместе с тем ещё требуют вложения средств такие позиции как:

- Учебно – наглядное оборудование;
- Спортивное оборудование;
- Ученическая мебель;
- Учебно-методическая литература.

Должностные обязанности среди обслуживающего персонала школы распределяются так, чтобы обеспечить надлежащим образом дежурство, чистоту, уборку территории, обслуживание оргтехники, сантехники, электрооборудования. Были выявлены дефициты техники, оборудования по каждому кабинету, приоритеты по приобретению того или иного оборудования и инвентаря отдавались согласно действующим требованиям. Для обеспечения безопасности пребывания детей и сотрудников в школе смонтирована и исправно функционирует автоматическая пожарная сигнализация, здание школы оборудовано системой пожарного мониторинга для передачи извещений о срабатывании систем пожарной сигнализации. Средства огнетушения и электробезопасности имеются в достаточном количестве, в соответствии с требованиями проверяются, ремонтируются или подлежат замене.

#### Информационно - технические средства обеспечения образовательного процесса

№ п./п	Наименование	Место расположения	Количество
1.	Ноутбук	компьютерный класс	16
		приёмная (секретарь)	1
		учительская	1
		логопед- дефектолог	2
		психолог	2
		библиотека	1
		кабинет начальных классов	6
		кабинет математики	1
		кабинет зам .директора по АХЧ	1
		кабинет организаторов	2
		методический кабинет	4
2.	Ноутбук	кабинет директора	1
		кабинет физики	1
		кабинет географии	1
		кабинет истории	1
		кабинет русского языка и литературы	1
		кабинет технологии	1
3.	Мультимедийный проектор	кабинет начальных классов	6
		кабинет физики	1
		кабинет химии	1
		кабинет русского языка	1

		кабинет географии кабинет истории кабинет математики кабинет технологии кабинет лаборанта	1 1 1 1 1
4.	Интерактивная доска	кабинет физики кабинет химии кабинет русского языка кабинеты начальных классов кабинет географии кабинет математики кабинет биологии	1 1 2 6 1 1 1
5.	Документкамера	кабинет географии	1
8	МПК учителя	кабинет географии	1
9	Видеокамера Фотокамера	Кабинет организаторов Кабинет организаторов	2 3
10	Телевизор плазменный/ жидкокристаллический	Холл 1 этажа	1

## 8. Результаты анализа показателей деятельности организации

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	393
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	138
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	255
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	-
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	128/33%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,3
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	-
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике Базовый уровень Профильный уровень	- -
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса,	0

	получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, к общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности обучающихся	312 (79,3%)
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	153/ 39%
1.19.1	Регионального уровня	33/8,3%
1.19.2	Федерального уровня	2/0,5%
1.19.3	Международного уровня	1/0,2%
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	-
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников в том числе:	46
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	34/74%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	34/74%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	12/26%

	имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	11/24%
1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	29/63%
1.29.1	Высшая	4/9%
1.29.2	Первая	25/54%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	6/13%
1.30.2	Свыше 30 лет	15/33%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3/6%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возраст от 55 лет	10/22%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	44/96%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	42/91%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного обучающегося	69/0,17
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося	8139/20,7
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	3 шт
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом	393/100%

	(не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного обучающегося	2000 кв.м/3,7 кв.м.

Директор \_\_\_\_\_  
(подпись)

Печать ОУ

А.А. Божков  
(Ф.И.О.)